



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT.**

**B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240,**

**PER IL S.C. 10/L1- LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA  
PROFILO RICHIESTO S.S.D-LIN/12 - LINGUA E TRADUZIONE - LINGUA INGLESE**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE**

**PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1**

**(Riunione Preliminare)**

L'anno 2022 il giorno 26 del mese di aprile alle ore 10 si riunisce al completo, per via telematica sulla piattaforma Teams, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 961, prot. n. 46102/2022 del 08/04/2022, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Roberto BARONTI MARCHIÒ, Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale

Prof.ssa Alba GRAZIANO, Università degli Studi della Tuscia

Prof.ssa Maria Grazia SINDONI, Università degli Studi di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Alba Graziano e della Segretaria verbalizzante nella persona della Prof.ssa Maria Grazia Sindoni.

La Commissione prende visione del D.R. n. 3299 del 24/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 5 del 18/01/2022, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, decide di NON avvalersi di indicatori bibliometrici (quali numero delle citazioni, impact factor, ecc.), non essendone consolidato l'uso a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale di riferimento.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri: enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati in base all'esplicita designazione dei singoli autori all'interno della pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, su temi di ricerca attinenti al settore scientifico disciplinare L-LIN/ 12 o a tematiche interdisciplinari che lo ricompredano, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6/100**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero attinente al settore scientifico disciplinare L-LIN/12 o a tematiche interdisciplinari che lo ricompredano - **fino ad un massimo di punti 10/100**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri attinenti al settore scientifico disciplinare L-LIN/12 o a tematiche interdisciplinari che lo ricompredano - **fino ad un massimo di punti 6/100**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi attinenti al settore scientifico disciplinare L-LIN/12 o a tematiche interdisciplinari che lo ricompredano - **fino ad un massimo di punti 4/100**
- e) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali, purché i temi di ricerca siano attinenti al settore scientifico disciplinare L-LIN 12 o a tematiche interdisciplinari che lo ricompredano - **fino ad un massimo di punti 12/100**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, per attività di ricerca attinenti al settore scientifico disciplinare L-LIN 12 o a tematiche interdisciplinari che lo ricompredano - **fino ad un massimo di punti 2/100**

## PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino ad un massimo di punti 30/100**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 10/100**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 12/100**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 5/100**

e) consistenza *complessiva* della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali **fino ad un massimo di punti 3/100**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 30 maggio 2022 alle ore 9.30.

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 13 giugno 2022 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche, Piazza XX settembre, num. 4, Messina.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.15.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Alba Graziano (Presidente)

Prof. Roberto Baronti Marchiò (Componente)

Prof.ssa Maria Grazia Sindoni (Segretaria)



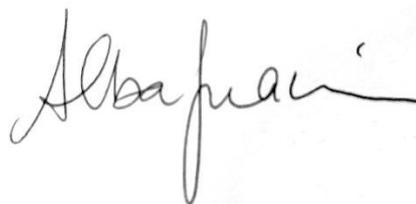
**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240,  
PER IL S.C. 10/L1- LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA  
PROFILO RICHIESTO S.S.D-LIN/12 - LINGUA E TRADUZIONE - LINGUA INGLESE  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE  
PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ**

La sottoscritta Prof.ssa Alba Graziano dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 26 aprile 2022 dalle ore 10 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/L1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/12 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

26/04/2022

Prof.ssa Alba Graziano



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Roberto Baronti Marchiò dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 26 aprile 2022 dalle ore 10 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/L1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/12 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 26 aprile 2022

Prof.

