

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI  
N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* “RTT”, MEDIANTE  
STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL’ART. 24, CO. 3,  
DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D.VET/01- Anatomia degli Animali Domestici  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE  
PRESSO L’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L’anno 2024 il giorno 27 del mese di giugno alle ore 15:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall’art. 10 comma 11 del Regolamento d’Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1589/2024 prot. n. 77129 del 17 giugno 2024, pubblicato sul sito internet dell’Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. GIUSEPPE PICCIONE Università degli Studi di MESSINA

Prof.ssa FIAMMETTA BERLINGUER Università degli Studi di SASSARI

Prof.ssa CARLA LUCINI Università degli Studi di NAPOLI Federico II

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe PICCIONE e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Fiammetta BERLINGUER.

La Commissione prende visione del D.R. n. 545/2024, prot. n. 26698 del 01 marzo 2024, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 22 del 15 marzo 2024, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all’Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

*Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.*

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce ....  
(specificare la modalità di accertamento della prova; a mero titolo esemplificativo: traduzione e commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando).

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## **TITOLI**

**a)** dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 10/100***

- pertinente al SSD VET/01, 10 punti;
- affine al SSD VET/01, 4 punti;
- parzialmente congruo al SSD VET/01, 3 punti
- altro, 1 punto.

**b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5/100***

- attività svolta all'estero, 3 punti;
- attività svolta in Italia, 2 punti.

**c)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 6/100***

- assegno di ricerca, 3 punti;
- borsa di studio post-dottorato pertinente al SSD/VET01, 2 punti;
- stage/borsa/contratto, per un periodo di almeno un mese, in qualificato istituto estero, per attività pertinenti al settore VET/01, 5 punti;
- stage/borsa/contratto per un periodo di almeno un mese, in qualificato istituto italiano, per attività pertinenti al settore VET/01, 3 punti;
- altro, 1 punto.

- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 3/100***
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 5/100***
- coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, 2 punti;
  - coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, 1,5 punti;
  - coordinamento di gruppi di ricerca locali, 0,75 punti;
  - partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, 1 punto;
  - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, 0,75 punti;
  - partecipazione a gruppi di ricerca locali, 0,5 punti.
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 1/100***
- per brevetto, 0,5 punti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 7/100***
- internazionali, 2 punti;
  - nazionali, 1 punto.
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino ad un massimo di punti 3/100***
- internazionali, per tematiche pertinenti al SSD VET/01, 2 punti;
  - nazionali, per tematiche pertinenti al SSD VET/01, 1 punto;
  - internazionali, per altre tematiche, 0,75 punti;
  - nazionali, per altre tematiche, 0,5 punti.

## **PUBBLICAZIONI**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - ***fino ad un massimo di punti 12/100***. In particolare, ad ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio da 0 a 1 (decimali possibili);
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino ad un massimo di punti 12/100***. In particolare, ad ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio da 0 (non congrue) a 1 (congrue);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 12/100***. In particolare, in relazione al ranking Scopus o WOS, ad ogni pubblicazione verrà assegnato il seguente punteggio:
- pubblicazione Q1, 1 punti;
  - pubblicazione Q2, 0,75 punti;
  - pubblicazione Q3, 0,5 punti;
  - pubblicazione Q4, 0,25 punti.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- ***fino ad un massimo di punti 12/100***. In particolare, verrà assegnato il seguente punteggio, per ciascuna pubblicazione:

- primo autore, 1 punto;
- ultimo autore, 1 punto;
- secondo autore, 0,75 punti;
- corresponding author, 0,75 punti;
- altro, 0,4 punti.

In questa valutazione non saranno considerate le pubblicazioni non ritenute congrue (vedi punto precedente).

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali **punti 12/100**

- produzione consistente, intensa e continuativa, 12 punti;
- produzione consistente ma discontinua, 8 punti;
- produzione sufficientemente consistente, 4 punti;
- produzione inconsistente, 0 punti.

A tal proposito, oltre alle date delle pubblicazioni, saranno considerati gli indicatori internazionali, facendo riferimento alle banche dati ISI Web e SCOPUS.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 8 luglio 2024 alle ore 11, 00

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 22 luglio 2024 alle ore 11,00 presso l'aula A del Dipartimento di Scienze Veterinarie dell'Università degli Studi di Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 15,30 e si riconvoca per il giorno 8 luglio 2024 alle ore 11,00 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. GIUSEPPE PICCIONE (Presidente)

Prof.ssa CARLA LUCINI (Componente)

Prof.ssa FIAMMETTA BERLINGUER (Segretario)



Firmato digitalmente  
da Giuseppe Piccione  
Data: 28.06.2024  
11:36:23 CEST  
Organizzazione:  
UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI  
MESSINA/80004070  
837

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Fiammetta BERLINGUER dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 27 giugno 2024 dalle ore 15:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Scientifico Disciplinare S.S.D. VET/01, Anatomia degli Animali Domestici, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 27 giugno 2024

Prof.ssa Fiammetta Berlinguer



Fiammetta  
Berlinguer  
27.06.2024  
13:31:38  
GMT+00:00

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa CARLA LUCINI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 27 giugno 2024 dalle ore 15:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Scientifico Disciplinare S.S.D. VET/01, Anatomia degli Animali Domestici, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 27 giugno 2024

Prof.ssa CARLA LUCINI

Firmato digitalmente da

**CARLA LUCINI**

CN = LUCINI CARLA  
O = Università degli Studi di  
Napoli Federico II  
C = IT

