

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 E 5 BIS, DELLA LEGGE 240/2010

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.D. n. 58 (Prot. 0055459) del 03/05/2024 composta da:

Prof.ssa Giuseppa Filippello, professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale settore concorsuale 11/E2, SSD M-PSI/04,

Prof.ssa Loredana Benedetto, professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale, settore concorsuale 11/E2, SSD M-PSI/04,

Prof.ssa Luana Sorrenti, professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale settore concorsuale 11/E2, SSD M-PSI/04,

si riunisce al completo in presenza il giorno 17/06/2024 alle ore 16:00 presso il Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale, in Via Bivona Bernardi II piano, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione ai fini della chiamata nel ruolo di Professore di II fascia della candidata Maria Cristina Gugliandolo, in atto Ricercatore a tempo determinato nel terzo anno di contratto, ex art. 24, c. 3, lett. b), legge 240/2010, che ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giuseppa Filippello e del Segretario nella persona della Prof.ssa Luana Sorrenti.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni sarà effettuata in base ai parametri di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e nel rispetto degli standard qualitativi di seguito specificati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto

di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 26 giugno alle ore 10:00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica della candidata.

La seduta è tolta alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La commissione:

Prof.ssa Giuseppa Filippello



Prof.ssa Loredana Benedetto



Prof.ssa Luana Sorrenti

