



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 74/2024 del 15/01/2024 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 9 del 30/01/2024 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1408/2024 del 30/05/2024 composta dai:

Prof.ssa Iole Indovina, Associato presso l'Università degli Studi di Messina

Prof. Stefano Ferraina, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof.ssa Maria Marino, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tre

si riunisce al completo il giorno 12/06/2024 alle ore 09:00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Ferraina e del Segretario nella persona del Prof.ssa Iole Indovina

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati la quantità dei CFU svolti, la continuità delle attività e la congruenza con le tematiche del settore concorsuale, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il settore

- b) partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerente con le tematiche del settore;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale con comunicazioni il cui contenuto sia coerente con le tematiche del settore.
- f) partecipazione o coordinamento di progetti competitivi finanziati da enti nazionali e internazionali.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, la continuità temporale e la coerenza con le tematiche del settore della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il profilo di professore universitario da ricoprire;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 3) indice di Hirsch.

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 65/100 (da individuare tra 50/100 e 65/100):

	PUNTEGGIO Max
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali congruenti con il settore concorsuale o partecipazione agli stessi	4
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste.	1
Conseguimento della titolarità di brevetti.	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerente con le tematiche del settore.	2
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale con comunicazioni il cui contenuto sia congruente col settore.	4
Partecipazione o coordinamento di progetti competitivi finanziati da enti nazionali e internazionali coerenti con il settore	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità, continuità temporale.	10
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione presentata.	10
Congruenza di ciascuna pubblicazione presentata con il settore e con il profilo di professore universitario da ricoprire.	10
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	10
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione per le pubblicazioni presentate.	10
Totale	65

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio massimo 15/100 (da individuare tra 10/100 e 25/100):**

	PUNTEGGIO Max
Quantità di CFU svolti, coerenza con le tematiche del settore e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	10
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	5
TOTALE	15

c) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 20/100 (da individuare tra 10/100 e 20/100).

	PUNTEGGIO Max
Chiarezza espositiva, tempistica, obiettivi dell'apprendimento, livello universitario in cui può collocarsi la lezione, padronanza del tema	20

TOTALE nel caso di espletamento della prova didattica	
	Punteggio Max
Attività di ricerca	65
Attività didattica	15
Prova didattica	20
Totale	100

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 65/100 (da individuare tra 50/100 e 65/100):

	PUNTEGGIO Max
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali congruenti con il settore concorsuale o partecipazione agli stessi	4
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste.	1
Conseguimento della titolarità di brevetti.	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerente con le tematiche del settore.	2
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale con comunicazioni il cui contenuto sia congruente col settore.	4
Partecipazione o coordinamento di progetti competitivi finanziati da enti nazionali e internazionali coerenti con il settore	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità, continuità temporale.	10
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione presentata.	10
Congruenza di ciascuna pubblicazione presentata con il settore e con il profilo di professore universitario da ricoprire.	10
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	10
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione per le pubblicazioni presentate.	10
Totale	65

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
punteggio massimo 35/100 (da individuare tra 20/100 e 45/100):**

	PUNTEGGIO
Quantità di CFU svolti, coerenza con le tematiche del settore e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	20
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	15
Totale	35

TOTALE nel caso di non espletamento della prova didattica	
	Punteggio Max
Attività di ricerca	65
Attività didattica	35
Totale	100

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 25/07/2024, alle ore 10:00, presso il Dipartimento Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali (POLI-008 - Padiglione G Torre Biologica, V Piano, Via Consolare Valeria, AOU "G. Martino", aula Marini) si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 25/06/2024 alle ore 10:00 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 09:40

Letto, approvato dalla commissione e sottoscritto dal Segretario che si occuperà di trasmettere il documento all'Ufficio Concorsi.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Ferraina
Prof.ssa Maria Marino
Prof.ssa Iole Indovina

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Maria Marino dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 12/06/2024 alle ore 9:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 05/D1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Roma, 14/06/2024

Prof. Maria Marino

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Iole Indovina dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 12/06/2024 alle ore 9:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 05/D1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data

Prof.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof Stefano Ferraina dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 12/06/2024 alle ore 9:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 05/D1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 14 Giugno 2024

Prof. Stefano Ferraina

