

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 11/A2 Storia Moderna
PROFILO RICHIESTO S.S.D. M-STO/02- Storia Moderna
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

VERBALE N.2

(Ammissione alla discussione pubblica)

L'anno 2024 il giorno _23 del mese di MAGGIO alle ore 09.30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 722/2024 prot. n. 0034591 del 1803.2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per procedere alla valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Salvatore Bottari, Università degli Studi di Messina

Prof. Luca Lo Basso, Università degli Studi di Genova

Prof. Alberto Tanturri, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

Il Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

Cicerchia Andrea

Dell'Oro Giorgio

D'Errico Gianluca

Guerra Corinna

Lurgo Elisabetta Giuseppina

Naymo Vincenzo Emilio

Quatrini Francesco

Sabato Milena.

Sono pervenute le rinunce dei candidati D'Errico Gianluca, Guerra Corinna.

Ciascun Commissario rende la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati (Allegato A al presente verbale).

La Commissione dà atto dell'esistenza della dichiarazione da parte dei candidati riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina.

La Commissione procede quindi alla verifica relativa al possesso dei requisiti di ammissione (Allegato B al presente verbale).

Sono ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

dott. Cicerchia Andrea

dott. Dell'Oro Giorgio

dott.ssa Lurgo Elisabetta Giuseppina

dott. Naymo Vincenzo Emilio

dott. Quatrini Francesco

dott.ssa Sabato Milena.

La Commissione viene sciolta alle ore 12.30 e si riconvoca per il giorno 04.06.2024 alle ore 09.00 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne dell'Università degli Studi di Messina (Viale G. Palatucci, 13 - Polo Universitario Annunziata, Messina) per la discussione pubblica che dovranno tenere i candidati (Allegato C al presente verbale).

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Lo Basso (Presidente)

Prof. Alberto Tanturri (Componente)

Prof. Salvatore Bottari (Segretario)



ALLEGATO A) AL VERBALE N. 2

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 11/A2 Storia Moderna
PROFILO RICHIESTO S.S.D. M-STO/02- Storia Moderna
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. Luca Lo Basso, presso l'Università degli Studi di Genova, nato a Sanremo (Im) il 31.07.1972, nominato presidente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017);

che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017).

In particolare:

di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

dott. Cicerchia Andrea
dott. Dell'Oro Giorgio
dott.ssa Lurgo Elisabetta Giuseppina
dott. Naymo Vincenzo Emilio
dott. Quatrini Francesco
dott.ssa Sabato Milena.

In fede,

23 maggio 2024

FIRMA


Allegato: documento d'identità

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 2

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 11/A2 Storia Moderna
PROFILO RICHIESTO S.S.D. M-STO/02- Storia Moderna
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. Salvatore Bottari, presso l'Università degli Studi di Messina, nato a Messina il 27.10.1967, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017);

che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017).

In particolare:

di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

dott. Cicerchia Andrea
dott. Dell'Oro Giorgio
dott.ssa Lurgo Elisabetta Giuseppina
dott. Naymo Vincenzo Emilio
dott. Quatrini Francesco
dott.ssa Sabato Milena.

In fede,

23.05.2024

FIRMA



Allegato: documento d'identità

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 2

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 11/A2 Storia Moderna
PROFILO RICHIESTO S.S.D. M-STO/02- Storia Moderna
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. Alberto Tanturri, in servizio presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, nato a Sulmona (AQ) il 30.03.1964, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017);

che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017).

In particolare:

di non avere, ☐ in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

dott. Cicerchia Andrea

dott. Dell'Oro Giorgio

dott.ssa Lurgo Elisabetta Giuseppina

dott. Naymo Vincenzo Emilio

dott. Quatrini Francesco

dott.ssa Sabato Milena.

In fede,

23.5.2024

FIRMA

Alberto Tanturri

Allegato: documento d'identità

ALLEGATO B) AL VERBALE N. 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 11/A2 Storia Moderna
PROFILO RICHIESTO S.S.D. M-STO/02- Storia Moderna
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

CANDIDATO Cicerchia Andrea

REQUISITI DI AMMISSIONE

La Commissione accerta che sussistono i requisiti previsti dal bando di selezione e dalla normativa di riferimento vigente e segnatamente:

- 1) **Dottorato di Ricerca** conseguito il 06.07.2010 presso Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- 2) **Abilitazione scientifica nazionale** di cui all'art. 16 della legge 240/2010, conseguita per le funzioni di seconda fascia 11/A2 SC, M-STO/02 S.S.D, in data 28.11.2017 valida fino al 28.11.2027

CANDIDATO Dell'Oro Giorgio

REQUISITI DI AMMISSIONE

La Commissione accerta che sussistono i requisiti previsti dal bando di selezione e dalla normativa di riferimento vigente e segnatamente

- 1) **Dottorato di Ricerca** conseguito il 27.07.1998 presso Università Cattolica del Cattolica del Sacro Cuore di Milano.
- 2) **Abilitazione scientifica nazionale** di cui all'art. 16 della legge 240/2010, conseguita per le funzioni di seconda fascia 11/A2 SC, M-STO/02 S.S.D, in data 28.11.2017 valida fino al 28.11.2027.

CANDIDATA Lurgo Elisabetta Giuseppina

REQUISITI DI AMMISSIONE

La Commissione accerta che sussistono i requisiti previsti dal bando di selezione e dalla normativa di riferimento vigente e segnatamente

- 1) **Dottorato di Ricerca** conseguito il 07.06.2010 presso l'Università del Piemonte Orientale
- 2) **Abilitazione scientifica nazionale** di cui all'art. 16 della legge 240/2010, conseguita per le funzioni di seconda fascia 11/A2 SC, M-STO/02 S.S.D, anno 2018.

CANDIDATO Naymo Vincenzo Emilio

REQUISITI DI AMMISSIONE

La Commissione accerta che sussistono i requisiti previsti dal bando di selezione e dalla normativa di riferimento vigente e segnatamente

- 1) Dottorato di Ricerca** conseguito il 12.02.2003 presso l'Università degli Studi di Messina
- 2) Abilitazione scientifica nazionale** di cui all'art. 16 della legge 240/2010, conseguita per le funzioni di seconda fascia 11/A2 SC, M-STO/02 S.S.D, dal 10.01.2014 al 10.01.2025
- 3) Assegni di ricerca** ai sensi dell'art. 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449 o di assegni di ricerca di cui all'art. 22 della legge 240/2010 per almeno tre anni, anche non consecutivi, dal 16.05.2005 al 15.05.2009, dal 1.03.2021 al 28.2.2023 e dal 22.03.22 al 21.03.24.

CANDIDATO Quatrini Francesco

REQUISITI DI AMMISSIONE

La Commissione accerta che sussistono i requisiti previsti dal bando di selezione e dalla normativa di riferimento vigente e segnatamente

- 1) Dottorato di Ricerca dal gennaio 2014 e** conseguito il 27.03.2017 presso Università degli Studi di Macerata.
- 2) Abilitazione scientifica nazionale** di cui all'art. 16 della legge 240/2010, conseguita per le funzioni di seconda fascia 11/A2 SC, M-STO/02 S.S.D, dal 9.06.2023.

CANDIDATO Sabato Milena

REQUISITI DI AMMISSIONE

La Commissione accerta che sussistono i requisiti previsti dal bando di selezione e dalla normativa di riferimento vigente e segnatamente

- 1) Dottorato di Ricerca conseguito il 28.20.2006 2014** presso Università degli Studi di Lecce
- 2) Abilitazione scientifica nazionale** di cui all'art. 16 della legge 240/2010, conseguita per le funzioni di seconda fascia 11/A2 SC, M-STO/02 S.S.D, dal 10.01.2014 al 10.01.2025
- 3) Abilitazione scientifica nazionale** di cui all'art. 16 della legge 240/2010, conseguita per le funzioni di seconda fascia 11/A2 SC, M-STO/02 S.S.D, dal 19-07.2010 al 19.07.2028.

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Lo Basso (Presidente)

Prof. Alberto Tanturri (Componente)

Prof. Salvatore Bottari (Segretario)





Università
degli Studi di
Messina

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 11/A2 Storia Moderna
PROFILO RICHIESTO S.S.D. M-STO/02- Storia Moderna
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. Cicerchia Andrea
2. Dell'Oro Giorgio
3. Lurgo Elisabetta Giuseppina
4. Naymo Vincenzo Emilio
5. Quatrini Francesco
6. Sabato Milena

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Lo Basso (Presidente)

Prof. Alberto Tanturri (Componente)

Prof. Salvatore Bottari (Segretario)

Come stabilito nel verbale 1 la discussione pubblica e la contestuale prova orale (lingua straniera) avrà luogo giorno 04.06.2024 alle ore 09.00 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne dell'Università degli Studi di Messina (Viale G. Palatucci, 13 - Polo Universitario Annunziata, Messina)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Salvatore Bottari dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 23.07.2024, dalle ore 09.30, per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 11/A2 e per il Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data

23.05.2024

Prof. Salvatore Bottari

A handwritten signature in black ink, reading "Salvatore Bottari". The signature is written in a cursive style with a large, prominent initial 'S'.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Alberto Tanturri dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 23.07.2024, dalle ore 09.30, per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 11/A2 e per il Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data

23.05.2024

Prof.

Alberto Tanturri

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 11/A2 Storia Moderna
PROFILO RICHIESTO S.S.D. M-STO/02- Storia Moderna
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

VERBALE N. 3

(Discussione pubblica e punteggi)

L'anno 2024, il giorno 4 del mese di giugno, alle ore 09.00, si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 722/2024 prot. n. 0034591 del 18.03.2024 pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per procedere con la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati precedentemente ammessi.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Salvatore Bottari, Università degli Studi di Messina

Prof. Luca Lo Basso, Università degli Studi di Genova

Prof. Alberto Tanturri, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

N.B. La Commissione non esprime un giudizio sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni

La Commissione procede, quindi, all'appello dei candidati ammessi nella riunione precedente.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale.

- 1) Cicerchia Andrea
- 2) Dell'Oro Giorgio
- 3) Naymo Vincenzo Emilio

I candidati sono chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico.

Al termine della discussione pubblica, la Commissione procede ad attribuire un punteggio **ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni**, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione (Allegato A al presente verbale).

La Commissione sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, in esito alla discussione pubblica, dichiara vincitore il dott. Naymo Vincenzo Emilio

La Commissione individua, inoltre, gli idonei alla stipula del contratto, predisponendo, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

CANDIDATO	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE TITOLI	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI	CONSISTENZA COMPLESSIVA	TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CANDIDATO
Naymo Vincenzo Emilio	34	30	20	84
Dell'Oro Giorgio	21	28,5	20	69,50
Cicerchia Andrea	29	20	16	65

La Commissione, a seguito degli adempimenti di cui sopra, redige un giudizio finale collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (Allegato B al presente verbale).

La Commissione viene sciolta alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Lo Basso (Presidente)

Prof. Alberto Tanturri (Componente)

Prof. Salvatore Bottari (Segretario)



Firmato digitalmente
da Salvatore Bottari
Data: 04.06.2024
13:13:42 CEST
Organizzazione:
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI
MESSINA/80004070
837

ALLEGATO A)
PUNTEGGIO TITOLI E PUBBLICAZIONI

Candidato: Cicerchia Andrea

Valutazione titoli

	Titoli	Punti assegnati	Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)	Punteggio totale
A	Dottorato di Ricerca	5	5	5
B	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5	10	5
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5	5	5
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	7	10	7
E	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7	7	7
F	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0	3	0
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI				29

Valutazione Pubblicazioni

Numero e titolo della pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
1. <i>La Inquisición romana entre reformas, cambios dinásticos y aboliciones: los casos de Nápoles y Toscana (1746-1754)</i> . Articolo in rivista	1	0,50	0,25
2. <i>Salvar la fe, restaurar la monarquía. La defensa de la Inquisición en Marcelino Menéndez Pelayo: una mirada comparada entre política e historiografía</i> . Articolo in rivista	0,50	0,50	0,50
3. <i>A Inquisição no Estado pontifício: tribunais, competências e sociedade nos inícios do século XIX</i> . Articolo in libro	0,50	0,50	0,25
4. <i>L'ultima Inquisizione romana. Centro e periferia pontificia alla luce di una carriera inquisitoriale (1841-1850)</i> . Articolo in rivista	1	0,50	0,50
5. <i>Inquisizione e Inquisizioni tra mito e realtà. Alcuni aspetti del dibattito europeo</i>	0,50	0,25	0,25

<i>all'ombra della Repubblica romana del 1849. Articolo in rivista</i>			
6. <i>Battesimi nascosti all'ombra del ghetto. Sant'Uffizio ed ebrei nello Stato pontificio della Restaurazione (1822-1825). Articolo in rivista</i>	0,50	0,50	0,50
7. <i>«Uomini di zelo, prudenza e sufficiente dottrina». Los vicarios de la Inquisición Romana en el Estado de la Iglesia (siglos XVII-XVIII) . Articolo in rivista</i>	0,50	0,50	0,25
8. <i>Las últimas Inquisiciones entre Europa y América. Un recorrido histórico y una reflexión comparativa. Articolo in libro</i>	0,50	0,50	0,50
9. <i>Il costo di una carica. Strategie familiari e politiche finanziarie tra Auditor Camerae e famiglia Borghese in alcuni documenti vaticani (1590-1591). Articolo in rivista</i>	0,50	0,50	0,50
10. <i>Giuristi al servizio del papa. Il Tribunale dell'auditor Camerae nella giustizia</i>	3	0,50	0,50

<i>pontificia di età moderna.</i> Monografia			
11. <i>I monasteri camaldolesi negli Archivi di Stato delle Marche e nell'archivio storico di Camaldoli. Analisi documentarie e percorsi di ricerca.</i> Articolo in libro	0,50	0,50	0,50
12. <i>L'autunno dell'Inquisizione. Il tribunale pesarese tra Restaurazione e Risorgimento (1816-50).</i> Articolo in libro	0,50	0,25	0,50
Totale parziale	9,50	5,50	5
Punteggio Totale delle pubblicazioni senza valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica			20
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato 16			
Totale Complessivo			36

Candidato: Dell'Oro Giorgio

Valutazione titoli

	Titoli	Punti assegnati	Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)	Punteggio totale
A	Dottorato di Ricerca	5	5	5
B	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6	10	6
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2	5	2
D	Organizzazione, direzione e	1	10	1

	coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi			
E	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6	7	6
F	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1	3	1
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI				21

Valutazione Pubblicazioni

Numero e titolo della pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
1. <i>La leggenda dell'oro bianco. Dai sali artigianali al sale industriale.</i> Monografia	3	0,50	0,50
2. <i>Mondi di carta. Manifatture, commercio e usi in età moderna (XVI-XIX secc.)</i> Monografia	3	0,50	0,50
3. <i>Carta e potere. La carta "lombarda" e l'Europa dagli Asburgo ai Savoia. Acqua, stracci, carta, colla e penne (XVIII-XIX secc.).</i> Monografia	3	0,50	0,25
4. <i>Il pesce del Principe, il caviale</i>	2	0,50	0,25

<i>del Vescovo. Pesci, pesca e commercio ittico nel Milanese (XVI-XX secc.)</i> Monografia			
5. Il confine occidentale dello stato di Milano e il traffico dei sali (XV-XIX secolo) Articolo in rivista	1	0,50	0,50
6. <i>I sali raffinati nello Stato di Milano (XII-XVIII secolo)</i> , Articolo in rivista	0,50	0,50	0,25
7. <i>Acque, inondazioni, disastri idrici: un dialogo aperto a varie discipline.</i> Articolo in rivista	1	0,50	0,50
8. <i>Feudi ecclesiastici lombardo-piemontesi: tra istituzioni e prassi giuridica (secoli XV-XVIII).</i> Articolo in rivista	1	0,50	0,50
9. <i>I Pio del ramo "gibertino": strategie, politiche e interessi familiari nel XVII secolo.</i> Articolo in rivista	0,50	0,50	0,25
10. <i>Il Regio Economato dello Stato di Milano. Fonti e materiali</i> Articolo in rivista	1	0,50	0,50
11. <i>Sale e cibo: trasporto, costi, consumo e uso.</i> Articolo in libro	0,50	0,50	0,50
12. <i>Il declino della pesca commerciale padana (XVI-XIX secc.). L'impatto antropico sull'ecosistema fluviale.</i> Articolo in libro	1	0,50	0,50
Totale parziale	17,50	6	5
Punteggio Totale pubblicazioni senza valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica			28,50

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	20
Totale Complessivo	48,50

Candidato: Naymo Vincenzo Emilio

Valutazione titoli

	Titoli	Punti assegnati	Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)	Punteggio totale
A	Dottorato di Ricerca	5	5	5
B	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	9,50	10	9,50
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5	5	5
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6,50	10	6,50
E	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6	7	6
F	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2	3	2
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI				34

Valutazione Pubblicazioni

Numero e titolo della pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
1. <i>Baroni e comunità locali nel Regno di Napoli in Età moderna: rapporti e dinamiche relazionali in area calabrese</i> Articolo in libro	0,50	0,50	0,25
2. <i>Capitula Matrimonialia. Patrimoni e strategie familiari nella città di Gerace fra XVI e XVII secolo attraverso i patti dotali notarili.</i> Monografia	3	0,50	0,25
3. <i>Istituzioni ecclesiastiche e poteri municipali in una diocesi del Regno di Napoli fra Cinque e Settecento.</i> Articolo in libro	1	0,50	0,50
4. <i>The Order of Malta and the Roccella's Carafas in the Mediterranean: Dynastical strategies of a family from the Kingdom of Naples.</i> Articolo in libro	1	0,50	0,50
5. <i>Donne e notai: la presenza e il ruolo femminile negli atti</i>	1	0,50	0,50

<i>notarili del Regno di Napoli in Età Moderna.</i> Articolo in libro			
6. <i>Gli «stati» feudali nel regno di Napoli. Economia società e governo del territorio in età moderna.</i> Monografia	3	0,50	0,50
7. <i>Vescovi e giuspatronati laicali nel Regno di Napoli: strategie economiche, sociali e familiari delle élites in Età moderna</i> Articolo in rivista	1	0,50	0,50
8. <i>Riflessi periferici della politica spagnola verso il baronaggio meridionale: lo stato feudale dei Carafa di Roccella nella Calabria del Cinquecento</i> Articolo in libro	1	0,50	0,50
9. <i>Stati feudali e baronie nella Calabria di età moderna: politiche amministrative, istituzionali e di prestigio.</i> Articolo in libro	0,50	0,50	0,25
10. <i>Ruolo e ricadute sociali delle confraternite calabresi in età moderna.</i> Articolo in libro	1	0,50	0,50

11. <i>Notai e Notariato in Calabria in Età Moderna</i> Monografia	3	0,50	0,50
12. <i>Uno stato feudale nella Calabria del Cinquecento. La platea di Giovanni Battista Carafa, Marchese di Castelvetero e Conte di Grotteria (1534)</i> Monografia	3	0,50	0,25
Totale parziale	19,00	6.0	5
Punteggio Totale pubblicazioni senza valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica			30
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato 20			
Totale Complessivo		50,00	

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Lo Basso (Presidente)

Prof. Alberto Tanturri (Componente)

Prof. Salvatore Bottari (Segretario)



ALLEGATO B)

GIUDIZIO COLLEGIALE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO Cicerchia Andrea

- 1) Il candidato Andrea CICERCHIA ha svolto una tesi dottorale dal titolo *Giustizia di antico regime. Il tribunale criminale dell'Auditor Camerae (secc. XVI-XVII)*. Presenta una produzione scientifica composta da 41 pubblicazioni, tra cui una monografia. La sua produzione è incentrata sui seguenti filoni: storia sociale, istituzionale e giudiziaria dello Stato della Chiesa, storia degli ordini religiosi, rapporti tra Santa Sede ed Inquisizioni iberiche. La produzione scientifica risulta coerente con le tematiche del settore concorsuale; è altresì fondata metodologicamente. La collocazione editoriale è generalmente buona. Le pubblicazioni sono armoniosamente distribuite nel tempo per numero e per qualità. Il candidato evidenzia inoltre una solida formazione accademica e contratti di collaborazione con prestigiose istituzioni culturali. È stato inoltre relatore in una trentina di convegni di studio, molti dei quali all'estero. Sulla base degli elementi presentati, emerge il profilo di un candidato scientificamente maturo e preparato.

CANDIDATO Dell'Oro Giorgio

- 2) Il candidato Giorgio DELL'ORO ha svolto una tesi dottorale dal titolo *"L'autorità della Sede Apostolica non cade, ma precipita". Politica, società e religione nel ducato sabardo della seconda metà del Seicento attraverso la testimonianza dell'abate Gromo (1645-1706)*. Presenta una produzione scientifica composta da 55 pubblicazioni, di cui 6 monografie, una delle quali finalista al premio Galasso. La sua produzione è incentrata sui seguenti filoni: storia dell'alimentazione; storia della protoindustria; storia della Chiesa e delle istituzioni ecclesiastiche. La produzione scientifica risulta coerente con le tematiche del settore concorsuale e denota un rigoroso metodo di indagine. La collocazione editoriale, tanto delle monografie quanto dei saggi su rivista, è buona e talora ottima. Le pubblicazioni si snodano con continuità temporale dal 1994 ad oggi. La sua attività come relatore in convegni di studio risulta pure interessante, seppure non particolarmente intensa, considerata l'età accademica del candidato. Nel complesso, emerge il profilo di un candidato bravo e capace.

CANDIDATO Naymo Vincenzo Emilio

- 3) Il candidato Vincenzo NAYMO ha svolto una tesi dottorale dal titolo *I notai nella società calabrese in età moderna*. Il candidato presenta un complesso di 82 pubblicazioni, di cui 13 monografie. Nel contesto di interessi scientifici molto vasti, possono individuarsi i seguenti principali nuclei tematici: storia del notariato, storia del feudalesimo, storia delle istituzioni ecclesiastiche, storia della fiscalità. La produzione scientifica è del tutto coerente con le tematiche del settore concorsuale, presenta buone sedi editoriali e può dirsi di elevata qualità, atteso il suo carattere originale e innovativo. Essa risulta altresì metodologicamente ben fondata. Il candidato ha

inoltre svolto attività di indagine in progetti di ricerca di interesse nazionale e si è distinto nell'organizzazione e nel coordinamento scientifico di numerosi convegni. Molto ragguardevole la sua partecipazione in convegni di studio, avendo figurato come relatore in 96 occasioni. Da tali elementi emerge il profilo di un candidato eccellente, che gode di una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca nazionale, come emerge dagli ottimi risultati conseguiti, in termini di qualità e originalità, rispetto alle tematiche scientifiche affrontate.

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Lo Basso (Presidente)

Prof. Alberto Tanturri (Componente)

Prof. Salvatore Bottari (Segretario)



Firmato digitalmente
da Salvatore Bottari
Data: 04.06.2024
13:20:43 CEST
Organizzazione:
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI
MESSINA/80004070
837

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 11/A2 Storia Moderna
PROFILO RICHIESTO S.S.D. M-STO/02- Storia Moderna
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno 2024, il giorno 4 del mese di Giugno alle ore 11.35 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 722/2024 prot. n. 0034591 del 1803.2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Salvatore Bottari, Università degli Studi di Messina

Prof. Luca Lo Basso, Università degli Studi di Genova

Prof. Alberto Tanturri, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno_19.04.2024, dalle ore 15.30 alle ore 16.30;

II riunione: giorno 23.05.2024, dalle ore 09.30 alle ore 12.30;

III riunione: giorno 4.06.2024, dalle ore 09.00 alle ore 11.30

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni. Ha iniziato i lavori il 19 aprile e li ha conclusi il 4 giugno 2024. Nella prima riunione ha definito i criteri di valutazione e stabilito la data della seconda riunione e dei colloqui. Nella seconda riunione ha preso visione del nome dei candidati e della documentazione da essi presentata. Ha, quindi, rilasciato le dichiarazioni di non incompatibilità con i candidati stessi e proceduto alla verifica dei requisiti di ammissione. Nella terza riunione ha proceduto ai colloqui, ha verificato la conoscenza della lingua inglese, ha assegnato i punteggi e steso i giudizi

collegiali dei tre candidati che si sono presentati: il dott. Andrea Cicerchia, il dott. Giorgio Dell'Oro e il dott. Vincenzo Emilio Naymo. La Commissione, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione ha quindi all'unanimità dichiarato vincitore il dott. Naymo Vincenzo Emilio

La Commissione ha, inoltre, predisposto, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. Naymo Vincenzo Emilio
2. Dell'Oro Giorgio
3. Cicerchia Andrea

I verbali della presente procedura saranno resi pubblici sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Lo Basso (Presidente)

Prof. Alberto Tanturri (Componente)

Prof. Salvatore Bottari (Segretario)



Firmato digitalmente
da Salvatore Bottari
Data: 04.06.2024
13:16:01 CEST
Organizzazione:
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI
MESSINA/80004070
837

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA' PER VERBALE 3 E RELAZIONE CONCLUSIVA

Il sottoscritto Prof. Luca Lo Basso dichiara di avere partecipato, in via telematica, alle riunioni tenutesi il 4 giugno dalle ore 9.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 11/A2 e per il Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura dei relativi verbali, aderendo al contenuto degli stessi.

data 4 giugno 2024

Prof. Luca Lo Basso

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luca Lo Basso', written in a cursive style.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA' PER VERBALE 3 E RELAZIONE CONCLUSIVA

Il sottoscritto Prof. Alberto Tanturri dichiara di avere partecipato, in via telematica, alle riunioni tenutesi il 04/06/2024 dalle ore 9.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 11/A2 e per il Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura dei relativi verbali, aderendo al contenuto degli stessi.

data
04/06/2024

Prof. *Alberto Tanturri*