

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. GEO10 – GEOFISICA DELLA TERRA SOLIDA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE E INFORMATICHE, SCIENZE FISICHE E SCIENZE DELLA TERRA**

**PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

### **VERBALE N. 1**

#### **(Riunione Preliminare)**

L'anno 2024 il giorno 3 del mese di Luglio alle ore 14 si riunisce al completo, per via telematica, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1571/2024, prot. n. 0076420 del 14 Giugno 2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Enrico Ferrero, Università del Piemonte Orientale

Prof. Anna Maria Marotta, Università degli Studi di Milano

Prof. Giancarlo Neri, Università degli Studi di Messina.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Anna Maria Marotta e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giancarlo Neri.

La Commissione prende visione del D.R. n. 543/2024, prot. n. 26680 del 01 marzo 2024, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 22 del 15 marzo 2024, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di

dottorato, secondo parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- realizzazione di attività progettuale, con riferimento ai soli progetti di ricerca che siano stati finanziati su bandi competitivi;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la congruenza con il settore scientifico-disciplinare del concorso, la sua rilevanza nell'ambito del settore stesso, e la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Si avvarrà inoltre per le proprie valutazioni di indicatori in uso a livello internazionale, con particolare riferimento all'indice di Hirsch quale parametro di sintesi o combinazione di parametri in grado di valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (DM 243/2011)

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce che detto accertamento avverrà attraverso la lettura e la traduzione di un testo in lingua inglese relativo al SSD GEO/10).

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## **TITOLI**

**(La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la congruenza con il settore scientifico-disciplinare del concorso, la sua rilevanza nell'ambito del settore stesso, e la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato)**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 5/100***
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con particolare riferimento agli insegnamenti ufficiali fondamentali nell'offerta formativa dei corsi di studio ed alle funzioni di relatore di tesi - ***fino ad un massimo di punti 12/100***
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 8/100***
- d) realizzazione di attività progettuale, con riferimento ai soli progetti di ricerca che siano stati finanziati su bandi competitivi– ***fino ad un massimo di punti 2/100***
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 3/100***
- f) titolarità di brevetti – ***fino ad un massimo di punti 1/100***
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 8/100***

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino ad un massimo di punti 1/100***

## **PUBBLICAZIONI**

**(pubblicazioni presentate dal candidato nel numero massimo di 12; Art.3 comma 14 punto 'c' del Bando di concorso)**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - ***fino ad un massimo di punti 1/100 per ciascuna pubblicazione***

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino ad un massimo di punti 1/100 per ciascuna pubblicazione***

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 1/100 per ciascuna pubblicazione***

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (saranno tenuti in particolare considerazione la posizione di primo autore della pubblicazione nel caso di ordine non alfabetico dei nomi degli autori, il ruolo di corresponding author e le competenze/esperienze del candidato desumibili dall'intero curriculum in rapporto ai contenuti della pubblicazione) - ***fino ad un massimo di punti 1/100 per ciascuna pubblicazione***

Inoltre, la Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – ***fino ad un massimo di punti 9/100 (max punti 3 per la consistenza complessiva, max. punti 3 per l'intensità, max punti 3 per la continuità temporale)*** - e si avvarrà altresì dell'indice di Hirsch quale parametro di sintesi o combinazione di parametri in grado di valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (DM 243/2011) – ***fino ad un massimo di punti 3.***

In particolare, la Commissione seguirà i seguenti criteri di riferimento, fatti salvi i suddetti periodi di allontanamento non volontario:

- consistenza complessiva (N = numero pubblicazioni Scopus): N inferiore a 3, punti 0; N compreso tra 3 e 6, punti 1; N compreso tra 7 e 11, punti 2; N maggiore o eguale a 12, punti 3.
- intensità ( $I = N/\text{anno}$ ):  $I < 1$ , punti 0;  $1 \leq I < 2$ , punti 1;  $2 \leq I < 3$ , punti 2;  $I \geq 3$ , punti 3.
- continuità temporale (A = numero di anni in cui il candidato non ha prodotto pubblicazioni Scopus a partire dalla data della prima pubblicazione; nel conteggio di A non saranno considerate annualità isolate di mancata produzione Scopus):  $A > 3$ , punti 0;  $A = 3$ , punti 1;  $A = 2$ , punti 2;  $A = 0$ , punti 3;

- H-index Scopus (H): H compreso tra 0 e 1, punti 0; H compreso tra 2 e 4, punti 1; H compreso tra 5 e 7, punti 2; H maggiore o eguale a 8, punti 3.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 15 Luglio 2024 alle ore 16.

**terza riunione** (discussione pubblica) il giorno 29 Luglio 2024 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Scienze Matematiche e Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra (MIFT) dell'Università di Messina, Viale F. Stagno d'Alcontres 31, Messina (Edificio A, Primo Piano, Blocco D, Aula "Grassano"). I componenti sorteggiati parteciperanno in collegamento telematico.

La Commissione viene sciolta alle ore 16:50 e si riconvoca per il giorno 15 Luglio 2024 alle ore 16 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Anna Maria Marotta (Presidente)

Prof. Enrico Ferrero (Componente)

Prof. Giancarlo Neri (Segretario)