

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79
PROFILO RICHIESTO S.S.D. ING-IND/09 - SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)

L'anno 2024 il giorno 04 del mese di luglio alle ore 14:30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1571/2024, prot. n. 76420 del 14 giugno 2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Rosario Lanzafame, Università degli Studi di Catania

Prof. Sergio Bova, Università della Calabria

Prof. Luca Montorsi, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri componenti della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Segio Bova e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Rosario Lanzafame.

La Commissione prende visione del D.R. n. 543/2024, prot. n. 26680 del 01 marzo 2024, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 22 del 15 marzo 2024, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente lavori scientifici o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch

così come disponibili sulla banca dati SCOPUS

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce: traduzione e commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

RIPARTIZIONE DEL PUNTEGGIO PER I TITOLI (massimo 40 punti):

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 4.0/100***
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 2.0/100***
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 18.0/100***
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 5.0/100***
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 1.0/100***
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 5.0/100***
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 5.0/100***

RIPARTIZIONE DEL PUNTEGGIO PER LE PUBBLICAZIONI (massimo 60 punti):

A ciascuna delle pubblicazioni presentate, nel numero massimo di 12, verrà attribuito un punteggio P dato dalla seguente formula:

$$P = (A + C) * B * D$$

con A, B, C, D, determinati per come di seguito specificato. La valutazione totale per le pubblicazioni viene comunque limitata a punti 54.

<i>A</i>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Per ogni pubblicazione max punti 2.5
<i>B</i>	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura , ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.	Per ogni pubblicazione max punti 1
<i>C</i>	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punti 2 per riviste Q1; punti 1.75 per le riviste Q2 o per convegni internazionali ritenuti rilevanti dalla Commissione; punti 1.5 per riviste Q3 ; punti 1 per riviste Q4 o non classificate (SJR)	Per ogni pubblicazione max punti 2
<i>D</i>	Determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale del settore a concorso. Nel caso di apporto paritetico degli autori il peso D sarà pari a 1 per 1 o 2 autori; 0.9 per 3 o 4 autori; 0.8 per 5 o 6 autori, 0.7 per 7 o più autori.	Per ogni pubblicazione max punti 1

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali saranno valutati fino ad un massimo di **punti 6.0/100**

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 18/07/2024 alle ore 9:30

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 07/08/2024 alle ore 11:00 presso Aula 665, 6° Piano Blocco C, Dipartimento di Ingegneria. Qualora i candidati rinuncino ai termini previsti dall'attuale ordinamento attraverso apposita richiesta all'amministrazione centrale, la terza riunione si terrà il giorno 26/07/2024 alle ore 11.00 presso Aula 665, 6° Piano Blocco C, Dipartimento di Ingegneria.

La Commissione viene sciolta alle ore 16:30 e si riconvoca per il giorno 18/07/2024 alle ore 9:30 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Sergio Bova (Presidente)

Prof. Luca Montorsi (Componente)

Prof. Rosario Lanzafame (Segretario)