



**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240**

**PER IL S.C. 01/A2**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. MAT/02- ALGEBRA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE E INFORMATICHE SCIENZE FISICHE E SCIENZE DELLA TERRA**

**PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

### **VERBALE N. 1**

#### **(Riunione Preliminare)**

L'anno 2024 il giorno 5 del mese di luglio alle ore 15:30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 0077129 del 17/06/2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Fabrizio Caselli, PO, Università degli Studi di Bologna

Prof. Alberto Tonolo, PO, Università degli Studi di Padova

Prof. ssa Mercedes Maj, PO, Università degli Studi di Salerno

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Mercedes Maj e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Alberto Tonolo

La Commissione prende visione del D.R. 545/2024 - prot. n. 26698 del 01/03/2024, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 22 del 13/03/2024, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25

maggio 2011 n. 243, di seguito elencati, tenendo conto dell'età accademica, ovvero del tempo intercorso dall'ottenimento del titolo di PhD:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, tenendo conto anche dell'età accademica.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, sempre tenendo conto dell'età accademica delle/dei candidate/i.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce, salvo diversa indicazione rilevabile

dalla pubblicazione stessa o da altra dichiarazione allegata, che l'apporto degli autori sarà considerato paritetico secondo il criterio usualmente considerato dalla comunità scientifica di riferimento.

Con riferimento all'uso di indicatori bibliometrici per valutare le pubblicazioni, la Commissione intende tenere presenti le indicazioni contenute nel Code of Practice dell'European Mathematical Society (Codice di Comportamento della Società Matematica Europea) pienamente corrispondenti a quelle espresse dall'Unione Matematica italiana (documenti consultabili in <https://euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>; <https://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>).

Tenendo conto di queste indicazioni la Commissione non utilizzerà gli indicatori bibliometrici nella valutazione scientifica delle pubblicazioni.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, per la quale ogni candidato avrà disposizione 30 minuti. L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura in lingua inglese e interpretazione di un brano tratto da un libro inerente al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni.

#### **TITOLI**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 2/100***;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, tenendo conto dell'età accademica. – ***fino ad un massimo di punti 10/100***;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 8/100***;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 5/100***;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, tenendo conto dell'età accademica.- ***fino ad un massimo di punti 12/100;***

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 3/100.***

## **PUBBLICAZIONI**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 4/100 per ciascuna pubblicazione;***

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 4/100 per ciascuna pubblicazione;***

c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- il punteggio ottenuto nei punti precedenti sarà moltiplicato per un fattore di proporzionalità ***fino ad un massimo di 1 per ciascuna pubblicazione in base alle congruenze con il settore scientifico-disciplinare;***

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- ***il punteggio ottenuto nei punti precedenti sarà moltiplicato per un fattore di proporzionalità fino ad un massimo di 1, determinato in base all'apporto individuale del candidato.***

e) la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, tenendo conto dell'età accademica - ***fino ad un massimo di punti 5/100.***

Qualora qualche candidato dovesse superare la soglia di 60 punti, il punteggio più alto verrà fissato a 60 punti e gli altri rimodulati mantenendo la proporzione, secondo la formula seguente. Detto M il punteggio massimo, il punteggio p di ogni candidato verrà modificato in:

$$F(p)=p*60/M.$$

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

- **seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 25 luglio 2024 alle ore 9:30

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 4 settembre 2024 alle ore 9:00 presso l'aula "Grassano" - Edificio A, Primo Piano, Blocco D del Dipartimento di Scienze Matematiche e

Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra presso l'Università degli Studi di Messina, Viale Ferdinando Stagno d'Alcontres 31 – Polo Papardo – Messina.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16:20.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Mercedes Maj (Presidente)

Prof. Fabrizio Caselli(Componente)

Prof. Alberto Tonolo (Segretario)

Firmato digitalmente da: Alberto Tonolo

Limitazioni d'uso: Explicit Text: il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.

Data: 10/07/2024 10:08