

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. VET/06 - Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali
DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2024 il giorno cinque del mese di luglio alle ore 10.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1589/2024 prot. n. 77129 del 17 giugno 2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Nicola Decaro, Professore Ordinario dell'Università di Bari;

Prof. Antonio Camarda, Professore Ordinario dell'Università di Bari;

Prof. Emanuele Brianti, Professore Ordinario dell'Università di Messina.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Decaro e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Emanuele Brianti.

La Commissione prende visione del D.R. n. 545/2024, prot. n. 26698 del 01 marzo 2024, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 22 del 15 marzo 2024, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce che la valutazione avverrà mediante la lettura, comprensione e traduzione di una parte del testo di un articolo scientifico relativo al SSD oggetto del bando. Il suddetto articolo sarà scelto dai commissari il giorno stesso del colloquio.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 6/100 così ripartiti: pienamente attinente al SSD VET/06, punti 6; parzialmente attinente al SSD VET/06, punti 3, non attinente al SSD VET/06, punti 1.***

b) eventuale attività didattica o didattica integrativa a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 6/100 così ripartiti: attività didattica frontale nei corsi di laurea (per almeno 20 ore), punti 4/anno; attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 10 ore, punti 4/anno; attività didattica in percorsi formativi post-laurea (master, specializzazione o perfezionamento), punti 2/attività; attività seminariale in percorsi formativi post-laurea (master, specializzazione o perfezionamento), punti 1/attività; attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea, punti 0,5/attività/anno; relatore/correlatore di elaborati di tesi di laurea, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, punti 0,5/attività; cultore della materia: punti 0,5.***

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 6/100 così ripartiti: periodi di formazione superiori a sei mesi, punti 6; periodi di formazione compresi tra > di due e sei mesi, punti 3; periodi di formazione compresi tra uno e due mesi, punti 2; periodi di formazione compresi tra due settimane ed un mese, punti 1; periodi di formazione inferiori a due settimane, punti 0.**

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino ad un massimo di punti 0/100 Per le caratteristiche specifiche del SSD oggetto del bando, la Commissione decide di non considerare il punto “d” rilevante ai fini della valutazione comparativa dei candidati.**

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0/100 Per le caratteristiche specifiche del SSD oggetto del bando, la Commissione decide di non considerare il punto “e” rilevante ai fini della valutazione comparativa dei candidati.**

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 6/100 così ripartiti: coordinatore di gruppo di ricerca internazionale, punti 4/attività; partecipante a gruppo di ricerca internazionale, punti 2/attività; coordinatore di gruppo di ricerca nazionale, punti 2/attività; partecipante a gruppo di ricerca nazionale, punti 1/attività.**

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista tale titolo – **fino ad un massimo di punti 2/100 così ripartiti: punti 1 per ogni brevetto.**

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 6/100 così ripartiti: presentazione orale a convegno internazionale con invito, punti 4; presentazione orale a convegno internazionale, punti 2; presentazione orale a convegno nazionale con invito, punti 3; presentazione orale a convegno nazionale, punti 1,5; presentazione orale in corsi di formazione, webinar o giornate di studio, punti 0,5/attività.**

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 2/100 così ripartiti: un punto per ogni premio internazionale; 0,5 punti per ogni premio nazionale.**

j) Diploma di specializzazione riconosciuto da College internazionali e inerente il SSD oggetto del bando – **fino ad un massimo di punti 6/100**

PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino ad un massimo di punti 12/100, così ripartiti per ciascuna pubblicazione: pienamente rispondente, punti 1; parzialmente rispondente, punti 0,5; poco rispondente, punti 0,2; non rispondente, punti 0.**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo di punti 12/100, così ripartiti per ciascuna pubblicazione: pienamente congruente, punti 1; parzialmente congruente, punti 0,5; poco congruente, punti 0,2; non congruente, punti 0.**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale (quartili determinati sulla base della classifica JCR della piattaforma WoS) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di**

punti 12/100, così ripartiti per ciascuna pubblicazione: Q1, punti 1; Q2, punti 0,8; Q3, punti 0,4; Q4, punti 0,2; non incluso nella classifica JCR, punti 0.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 12/100, così ripartiti per ciascuna pubblicazione: primo o ultimo autore, punti 1; secondo autore, punti 0,8; altra posizione come autore corrispondente, punti 0,4; altra posizione ma non autore corrispondente, punti 0,2.**

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un massimo di **punti 12/100, così ripartiti:**

Impatto della produzione scientifica e della sua diffusione, come si evince dall'h-index (indice di Hirsch determinato tramite piattaforma Scopus), fino ad un massimo di punti 8/12:

- a) h-index: > 5, punti 8
- b) h-index: > 3 e ≤ 5, punti 4
- c) h-index: > 2 e ≤ 3, punti 2
- d) h-index: < 2 e > 0, punti 1

il lavoro di ricerca è continuativo e senza significative interruzioni, fino ad un massimo di punti 4/12:

- a) molto, punti 4
- b) abbastanza, punti 3
- c) poco, punti 1

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno **16 luglio 2024 alle ore 9.00.**

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) **il giorno 29 luglio 2024 alle ore 9.00** presso l'auletta didattica di Malattie Infettive e Parassitarie, secondo piano scala D, Dipartimento di Scienze Veterinarie.

La Commissione viene sciolta alle ore 11.00 e si riconvoca per il giorno 16 luglio 2024 alle ore 9.00 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE

Prof. Nicola Decaro (Presidente)

Prof. Antonio Camarda (Componente)

Prof. Emanuele Brianti (Segretario)