

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* “RTT”, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL’ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. VET/10 – CLINICA OSTETRICA E GINECOLOGIA VETERINARIA  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE  
PRESSO L’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L’anno 2024 il giorno 03 del mese di luglio alle ore 10.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall’art. 10 comma 11 del Regolamento d’Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 545/2024 prot. n. 77129 del 17/06/2024, pubblicato sul sito internet dell’Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Giuseppe Catone Università degli Studi di Messina

Prof.ssa Gaia Cecilia Luvoni Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Annalisa Rizzo Università degli Studi di Bari

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Gaia Cecilia Luvoni e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe Catone.

La Commissione prende visione del D.R. n. 545/2024, prot. n. 26698 del 01 marzo 2024, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 22 del 15 marzo 2024, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

*Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.*

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato

l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce che essa sarà valutata attraverso: traduzione e commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

massimo 40/100 punti per i titoli

massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## **TITOLI**

dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 10/100***

con tematica attinente il SSD VET/10 10 punti

con tematica parzialmente attinente il SSD VET/10 5 punti

con tematica non attinente in SSD VET/10 2 punti

eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5/100***

affidamento anche parziale di moduli didattici attinenti al SSD	5 punti
attività integrativa nel SSD VET/10 come cultore della materia	3 punti
attività di tutorato o seminariale nel SSD VET/10	1 punto
<b>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – <i>fino ad un massimo di punti 5/100</i></b>	
formazione o ricerca nel SSD VET/10 presso università straniere (>20 giorni continuativi)	5 punti
formazione o ricerca nel SSD VET/10 presso università straniere (<19 giorni continuativi)	2 punti
formazione o ricerca nel SSD VET/10 presso università italiane diverse dalla propria	1 punto
<b>d) documentata attività in campo clinico – <i>fino ad un massimo di punti 10/100</i></b>	
attività clinica presso Ospedali Universitari Didattici Veterinari (per ogni semestre)	5 punti
attività clinica presso strutture private e/o come libero professionista (min. 12 mesi)	2 punti
<b>e) realizzazione di attività progettuale – <i>fino ad un massimo di punti 6/100</i></b>	
principal investigator di almeno 1 progetto regionale/nazionale attinente il SSD VET/10	6 punti
componente di progetti regionali/nazionali (per ogni progetto)	2 punti
<b>f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – <i>fino ad un massimo di punti 1/100</i></b>	
per ogni gruppo di ricerca attinente il SSD VET/10	0,2 punti
<b>g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – <i>fino ad un massimo di punti 1/100</i></b>	
per ogni convegno a carattere internazionale attinente il SSD VET/10	0,5 punti
per ogni convegno a carattere nazionale attinente il SSD VET/10	0,2 punti
<b>h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – <i>fino ad un massimo di punti 1/100</i></b>	
per ogni premio o riconoscimento internazionale attinente il SSD VET/10	1 punto
per ogni premio o riconoscimento nazionale attinente il SSD VET/10	0,5 punti
<b>i) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali – <i>fino ad un massimo di punti 1/100</i></b>	
per il possesso del Diploma ECAR (European College of Animal Reproduction)	1 punto

## **PUBBLICAZIONI**

<b>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - <i>fino ad un massimo di punti 12/100</i></b>	
per ogni prodotto ritenuto ottimo per originalità, rigore e innovatività	1 punto
per ogni prodotto ritenuto buono per originalità, rigore e innovatività	0,8 punti
per ogni prodotto ritenuto sufficiente per originalità, rigore e innovatività	0,5 punti
<b>b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- <i>fino ad un massimo di punti 12/100</i></b>	

per ogni prodotto congruente con il SSD VET/10	1 punto
per ogni prodotto parzialmente congruente con il SSD VET/10 o congruente con il SC H5	0,8 punti
per ogni prodotto riferibile a tematiche interdisciplinari correlate al SC H5	0,5 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- <b>fino ad un massimo di punti 12/100</b>	
per ogni prodotto pubblicato su rivista Q1o Q2	1 punto
per ogni prodotto pubblicato su rivista Q3 o Q4	0,8 punti
per ogni altro prodotto pubblicato su rivista internazionale o per la tesi dottorale	0,5 punti
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- <b>fino ad un massimo di punti 12/100</b>	
per ogni prodotto dove il candidato è primo, secondo o ultimo autore o per la tesi dottorale	1 punto
per ogni prodotto dove il candidato è corresponding author	0,8 punti
per ogni prodotto dove il candidato ha altro ruolo o posizione	0,5 punti
e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali <b>punti 12/100</b>	
consistenza complessiva di almeno 12 prodotti presentabili in domanda	4 punti
consistenza complessiva con meno di 12 prodotti presentabili in domanda	2 punti
intensità di almeno 10 pubblicazioni recensite negli ultimi 5 anni	4 punti
intensità di meno di 10 pubblicazioni recensite negli ultimi 5 anni	2 punti
buona continuità temporale della produzione (assenza di anni improduttivi)	4 punti
presenza di almeno 1 anno improduttivo (ad eccezione di quello della domanda)	2 punti

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 17 luglio 2024 alle ore 10:00 per via telematica.

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 25 luglio alle ore 14:00 per i candidati presso l'aula Toghe del Dipartimento di Scienze Veterinarie di Messina, con due commissari collegati per via telematica.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:00 e si riconvoca per il giorno 17 luglio alle ore 10:00 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo HYPERLINK "mailto:uop.ricercatori@unime.it" [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Gaia Cecilia Luvoni (Presidente)

Prof.ssa Annalisa Rizzo (Componente)

Prof. Giuseppe Catone (Segretario)