

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 1 BIS, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N 240**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D.AGR/10- Costruzioni Rurali e Territorio Agroforestale**

**DIPARTIMENTO DI Scienze Veterinarie**

**PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

## **VERBALE N. 1**

### **(Riunione Preliminare)**

L'anno duemilaventiquattro il giorno dodici del mese di luglio alle ore nove/00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1582/2024, prot. n. 0076673 del 14 Giugno 2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Pietro PICUNO Università degli Studi della Basilicata

Prof. Giorgio Mario PROVULO Università degli Studi di Milano

Prof. Paolo GAY Università degli Studi di Torino

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof Pietro PICUNO e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giorgio Mario PROVULO.

La Commissione prende visione del D.R. n. 544/2024, prot. n. 26688 del 01 marzo 2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 22 del 15 marzo 2024, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

*Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.*

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce la lettura, traduzione e commento di un testo relativo al SSD AGR/10, oggetto del bando.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli;
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni.

## **TITOLI**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 8/100:***

- congruenza del dottorato con il SSD AGR/10 stabilito nel bando = 6 punti;
- titolo di dottorato parzialmente congruente con il SSD AGR/10 stabilito nel bando = punti 3;
- titolo di dottorato non congruente con il SSD AGR/10 stabilito nel bando = punti 1.
- periodo trascorso all'estero non inferiore a 4 mesi = 2 punti.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 8/100:***

- Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 4 punti):
  - per ciascun insegnamento universitario (anche a contratto) nel SSD AGR/10 = punti 0,5 per ogni CFU;
  - per ciascun insegnamento universitario (anche a contratto) in altro SSD ma pertinente con il SSD AGR/10 = punti 0,25 per ogni CFU;
  - per ciascun insegnamento universitario (anche a contratto) in altro SSD non pertinente con il SSD AGR/10 = punti 0,1 per ogni CFU;
- Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti (max 4 punti):
  - per ciascuna documentata attività di supporto alla didattica e didattica sussidiaria, coerente con il SSD AGR/10 = punti 1;
  - per attività di Tutor e Co-tutor di dottorandi per lo svolgimento di tesi di Dottorato nel SSD AGR/10 = 1 punto per ogni attività;

- per attività di Relatore di tesi di Laurea e Laurea Magistrale nel SSD AGR/10 = punti 0,5 per ogni attività.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 6/100:***

- attività di formazione in Italia (max 5 punti): RTDA nel SSD AGR/10 o affine = 2,5 punti per ogni anno;

assegnista di ricerca, master o borsista post-DR nel SSD AGR/10 o affine = 1,5 punto per ogni anno;

contrattista nel SSD AGR/10 o affine = 0,5 punti per ogni anno;

- attività di ricerca all'estero, escluso periodo all'estero nell'ambito del Dottorato: 0,25 punti per ogni settimana, sino ad un massimo di 1 punto.

d) realizzazione di attività progettuale relativamente al SSD AGR/10 – ***fino ad un massimo di punti 2/100:***

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 4/100:***

- 2 punti per ciascun coordinamento;

1 punto per ciascuna partecipazione.

f) titolarità di brevetti – ***fino ad un massimo di punti 1/100:***

- 0,5 punti per ciascun brevetto.

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 3/100:***

- punti 1 per ciascuna documentata attività di relatore a convegno internazionale, inerente il SSD AGR/10;

- punti 0,5 per ciascuna documentata attività di relatore a convegno nazionale, inerente il SSD AGR/10.

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino ad un massimo di punti 8/100:***

- 2 punti per ciascun premio o riconoscimento, sino ad un massimo di 4 punti;

- 4 punti per il possesso dell'ASN da Associato/Ordinario nel settore concorsuale; 0 punti per ASN in settori diversi dal settore concorsuale.

## **PUBBLICAZIONI**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - ***fino ad un massimo di punti 24/100:***

- per ciascuna delle 12 pubblicazioni: insufficiente=0; sufficiente=1; buono=1,5; eccellente=2.

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino ad un massimo di punti 12/100:***

- per ciascuna delle 12 pubblicazioni: non congruente=0; poco congruente=0,5; parzialmente congruente=0,8; pienamente congruente=1.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 12/100:***

- c1: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, fonte JCR (Q4 = 0,3 punti; Q3 = 0,4 punti; Q2 = 0,5 punti; Q1 = 0,6 punti);
- c2: sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fonte JCR (rivista priva di IF = punti 0;  $IF \leq 3$  = punti 0,2;  $IF > 3$  e  $\leq 5$  = punti 0,3;  $IF > 5$  punti = 0,4).

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 6/100:**

- per ciascuna delle 12 pubblicazioni: punti 0,5 se primo autore, *Corresponding Author*, o ultimo autore;
- punti 0,1 negli altri casi.

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **punti 6/100:**

- e1) numero totale delle citazioni: = massimo punti 1;
- e2) numero totale delle pubblicazioni: = massimo punti 1;
- e3) numero medio di citazioni per pubblicazione sul totale delle pubblicazioni censite in Scopus: = massimo punti 1;
- e4) Indice H: = massimo punti 1;
- e5) continuità della produzione (in relazione al numero di pubblicazioni negli ultimi 3 anni, dal 2021): = massimo punti 2.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati) il giorno 31 Luglio 2024 alle ore 9:00

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 9 Settembre 2024 alle ore 14:30 presso Aula A - Dipartimento di Scienze Veterinarie

Università degli Studi di Messina - Polo Universitario dell'Annunziata

Viale G. Palatucci, 13 - 98168 Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 10:30 e si riconvoca per il giorno 31 Luglio 2024 alle ore 9:00 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Pietro PICUNO (Presidente)

Prof. Paolo GAY (Componente)

Prof. Giorgio Mario PROVOLO (Segretario)