

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 1 BIS, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N 240

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/07 - Fondamenti Chimici delle Tecnologie
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2024 il giorno 12 del mese di luglio alle ore 14:30 si riunisce al completo, per via telematica, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1582/2024, prot. n. 76673 del 14/06/2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti le sottoelencate commissarie:

Prof. ssa Marta Feroci, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. ssa Candida Milone, Università degli Studi di Messina

Prof. ssa Marcella Trombetta, Università Campus Bio-Medico di Roma

Ciascuna delle componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, con le altre commissarie (art. 5, comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 - commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 e che non sussistono cause d'incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Marcella Trombetta e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Candida Milone.

La Commissione prende visione del D.R. n. 544/2024, prot. n. 26688 del 01 marzo 2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 22 del 15 marzo 2024, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di

dottorato di ricerca, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato di ricerca o titolo equivalente sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate attraverso la prova orale.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione stabilisce che parte della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni si terrà in lingua inglese.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

a	Dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero		max punti 10
	Congruenza della tematica con il SSD CHIM/07	max punti 10	
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 5
	titolarietà di attività formative congruenti con il SSD CHIM/07	1,50 punti per ciascuna attività formativa	
	titolarietà di attività formative parzialmente congruenti con il SSD CHIM/07	1,00 punti per ciascuna attività formativa	
	attività di didattica integrativa, supporto all'elaborazione tesi e tutorato congruente con il SSD CHIM/07	0,75 punti per ogni incarico	
	titolarietà di attività formative, attività di didattica integrativa, supporto all'elaborazione tesi e tutorato parzialmente congruenti e/o non congruenti con il SSD CHIM/07	0,25 punti per ciascuna attività formativa	
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 10
	attività di ricerca post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri	3 punti ogni dodici mesi di ricerca post-doc o frazioni di punto proporzionali al numero di mesi.	
	attività di formazione post-doc attraverso la partecipazione a scuole organizzate presso qualificati istituti italiani o stranieri e/o qualificate	1 punto per ogni attività di	

	società scientifiche italiane o straniere	formazione	
d	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 4
	organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali	2 punti per ogni progetto finanziato	
	partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali:	1 punto per la partecipazione ad ogni progetto finanziato	
e	Titolarità di brevetti		max punti 5
	per brevetto pubblicato congruente con il SSD CHIM/07	3 punti per ciascun brevetto	
	per brevetto pubblicato parzialmente congruente con il SSD CHIM/07	1 punto per ciascun brevetto	
	per brevetto pubblicato non congruente con il SSD CHIM/07	0,5 punti per ciascun brevetto	
f	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 5
	1 punto per ciascuna comunicazione orale a congressi e convegni nazionali e internazionali.		
g	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 1
	0,1 punto per ogni premio e riconoscimento nazionale e internazionale per attività di ricerca congruente con il SSD CHIM/07		

PUBBLICAZIONI

1	Articoli in riviste scientifiche indicizzate		max punti per ciascun articolo: 4,5
	originalità	max punti 1,0	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1,0	
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica in termini di impact factor della rivista attribuendo: - 1,5 punti per IF maggiore di 5; - 1,0 per IF compreso tra 5 e 2,5; - 0,5 per IF minore di 2,5.	max punti 1,5	
	contributo individuale del candidato valutato in termini della posizione e del ruolo nell'elenco dei nomi, laddove l'elenco degli autori non segue l'ordine alfabetico, attribuendo: - 1,0 punti per autore corrispondente, primo, o ultimo autore; - 0,7 punti negli altri casi.	max punti 1,0	
2	Capitolo/Saggio in libro		max punti per ogni prodotto: 3
	originalità	max punti 0,5	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1,0	
	rilevanza della collocazione editoriale	max punti 0,5	
	contributo individuale del candidato valutato in termini della posizione e del ruolo nell'elenco dei nomi, laddove l'elenco degli autori non segue l'ordine alfabetico, attribuendo: - 1,0 punto per primo o ultimo autore; - 0,7 punti negli altri casi.	max punti 1,0	
3	Pubblicazione in extenso di comunicazione originale presentata a un convegno, congresso, workshop, articolata e sviluppata in modo analogo rispettivamente ai prodotti Articolo in rivista e raccolta in un volume con autonomia editoriale		max punti per ciascun prodotto: 2,5
	originalità	max punti 0,50	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1,00	
	rilevanza	max punti 0,25	
	contributo individuale del candidato valutato in termini della posizione e del ruolo nell'elenco dei nomi, laddove l'elenco degli autori non segue l'ordine alfabetico, attribuendo: - 0,75 punti per primo o ultimo autore;	max punti 0,75	

- 0,50 punti negli altri casi.	
--------------------------------	--

4	Tesi di dottorato	max punti: 2,5
	originalità	max punti 1,5
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1,0

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e la continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. avvalendosi dei criteri sottoelencati, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

5	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e la continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	max punti 6
	numero totale delle citazioni da banca dati Scopus secondo i seguenti criteri: -2,0 punti per un n° totale di citazioni maggiore di 300; -1,0 punto per un n° di citazioni compreso tra 300 e 150; -0,5 punti per un numero di citazioni minore di 150.	max punti 2
	h index da banca dati Scopus secondo i seguenti criteri: -2,0 punti per h index maggiore o uguale a 10, -1,0 punto per h index compreso tra 8 e 9; -0,5 punti per h index minore di 8.	max punti 2
	l'intensità della produzione scientifica sarà valutata considerando il rapporto fra il numero totale di prodotti scientifici indicizzati Scopus e il numero di anni intercorsi dall'anno solare della prima pubblicazione, secondo i seguenti criteri: -1,0 punto se il rapporto è maggiore o uguale a 2,8; -0,5 punti se il rapporto è compreso tra 2,7 e 1,8; -0,25 punti se il rapporto è minore di 1,8.	max punti 1
	la continuità temporale della produzione scientifica terrà conto della presenza di almeno un lavoro indicizzato Scopus per anno solare a far data dall'anno della prima pubblicazione indicizzata	max punti 1

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 25/07/2024 alle ore 9:00.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 03/09/2024 alle ore 10:00 presso Sala Riunioni 849 piano 8 Blocco C, Dipartimento di Ingegneria sito in Contrada di Dio 98166 Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 16:30 e si riconvoca per il giorno 25/07/2024 alle ore 9:00 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto dai Commissari ed integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai Commissari che hanno partecipato in collegamento telematico.

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Marcella Trombetta (Presidente)
Prof. ssa Marta Feroci (Componente)
Prof. ssa Candida Milone (Segretario)