

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 1 BIS, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N 240**

**PROFILO RICHIESTO: SC 13/B4 (ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI. E FINANZA AZIENDALE) -S.S.D. SECS P/09 (Finanza Aziendale)**

**DIPARTIMENTO Di Economia**

**PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

### **VERBALE N. 1**

#### **(Riunione Preliminare)**

L'anno 2024 il giorno **02** del mese di **Luglio** alle ore **14h30** si riunisce al completo, per via telematica, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. **1611/2024**, **prot. n. 0078483** del 19/6/2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof.ssa **Luisa ANDERLONI**, Università degli Studi di MILANO

Prof. **Fabio** **MANGO**, Università di Università degli Studi di ROMA "La Sapienza"

Prof. **Raffaele STAGLIANO'**, Università degli Studi di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa **Luisa ANDERLONI** e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. **Raffaele STAGLIANO'**.

La Commissione prende visione del D.R. n. 544/2024, prot. n. 26688 del 01 marzo 2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 22 del 15 marzo 2024, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

*Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.*

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce che essa avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

Come da regolamento, al termine dei lavori, la Commissione indica il soggetto idoneo alla stipula del contratto predisponendo, altresì, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria. I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di **almeno 65 punti**.

#### **TITOLI (40/100)**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti nel settore concorsuale oggetto del bando e, in subordine, in S.S.D. affini, conseguito in Italia o all'Estero. - **fino ad un massimo di punti 8/100**

b) eventuale attività didattica a livello universitario nel settore concorsuale oggetto del bando e, in subordine, in S.S.D. affini, svolta in Italia o all'Estero, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Eventuale attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti. - **fino ad un massimo di punti 9/100**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 7/100**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi relativamente al settore concorsuale oggetto del bando e, in subordine, in S.S.D. affini - ***fino ad un massimo di punti 4/100***

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 4/100***

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca nel settore concorsuale oggetto del bando e, in subordine, in S.S.D. affini, - ***fino ad un massimo di punti 8/100***

## **PUBBLICAZIONI (60/100)**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne, rapporti dipartimentali. Secondo quanto previsto dal Bando, la tesi di dottorato è presa in considerazione come "pubblicazione" se inserita nell'elenco delle pubblicazioni che il candidato intende sottoporre alla Commissione.

Pubblificazioni presenti nell'elenco delle pubblicazioni (**MAX 55/100**)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - ***fino ad un massimo di punti 10/100 per ciascuna pubblicazione***

b) Congruenza con il SSD a bando espresso da un coefficiente moltiplicativo compreso fra **1,0** (completa congruenza) e **0,0** (completa incongruenza) per ogni pubblicazione

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 10/100 per ciascuna pubblicazione***

d) Apporto individuale del candidato espresso da un coefficiente moltiplicativo calcolato secondo la seguente formula: a) sino a 3 coautori 1 (nessuna ponderazione); b) da 4 a più coautori:  **$(1 \times 3) / \text{Numero Coautori}$**  (Es: nel caso di 5 coautori si avrà un coefficiente pari a  $(1 \times 3) / 5 = 0,6$ ) per ciascuna pubblicazione.

I precedenti indicatori sono utilizzati per comporre una valutazione analitica di ciascuna delle pubblicazioni del candidato secondo la formula  **$[(a. + c.) \times b. \times d.]$** , dove i numeri indicati nella formula corrispondono al numero progressivo identificativo dei parametri così come elencati nelle righe precedenti. Il punteggio complessivo attribuito al totale delle pubblicazioni del candidato sarà la sommatoria semplice dei punteggi analitici così calcolati per ciascuna pubblicazione. Qualora tale sommatoria risultasse superiore ai **55/100**, si procederà assegnando 55 punti al candidato con il punteggio più alto, rapportando successivamente in modo **proporzionale** a tali 55 punti il punteggio degli altri candidati.

Essendo il Settore Concorsuale 13/B4 un settore non bibliometrico, la commissione decide di non applicare indicatori citazionali.

e) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino ad un massimo di punti 5**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno **23/7/2024** alle ore **10h**

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno **30/7/2024** alle ore **10h** presso Aula 15, Dipartimento di Economia.

La Commissione viene sciolta alle ore 15h20 e si riconvoca per il giorno **23/07/2024** alle ore **10h** per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Luisa ANDERLONI Università degli Studi di MILANO (Presidente)

Prof. Fabiomassimo MANGO Università di Università degli Studi di ROMA "La Sapienza" (Componente)

Prof. Raffaele STAGLIANO' Università degli Studi di Messina (Segretario)



Firmato digitalmente  
da Raffaele Stagliano'  
Data: 02.07.2024  
15:52:20 CEST  
Organizzazione:  
UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI  
MESSINA/80004070  
837

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Luisa ANDERLONI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il **2 luglio 2024** dalle ore **14h30** per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Scientifico Disciplinare SECS P/09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 1 bis, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data

Prof.ssa



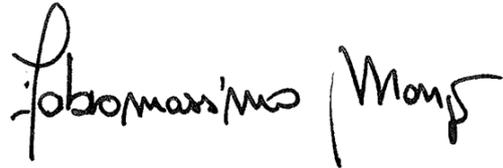
Luisa Anderloni  
Universita' degli  
Studi di Milano  
02.07.2024  
14:21:12  
GMT+01:00

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Fabiomassimo MANGO dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il **2 luglio 2024** dalle ore **14h30** per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Scientifico Disciplinare SECS P/09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 1 bis, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 02.07.2024

Prof. Fabiomassimo Mango

Handwritten signature of Fabiomassimo Mango in black ink, written in a cursive style.