

## Nucleo di Valutazione dell'Università di Messina Verbale della riunione del 20 marzo 2024

Il Nucleo di Valutazione (NdV) si riunisce in presenza alle ore 09:00 del 20 marzo 2024 presso la sala riunioni dell'edificio G, primo piano, Piazza Pugliatti.

Sono presenti: il prof. Achille Basile, il prof. Giancarlo Vecchi, il prof. Filadelfio Mancuso e il sig. Gioacchino Sacheli. È assente giustificata la dott.ssa Emanuela Stefani.

Presiede il prof. Achille Basile ed assume il ruolo di Segretario il prof. Filadelfio Mancuso. Il Segretario, prof. F. Mancuso, viene assistito per la verbalizzazione dal dott. Pietro Bertuccelli, Responsabile dell'Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione, dalla dott.ssa Maria Lanza Vice-responsabile dell'Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione, dall'ing. Fabrizio De Gregori, Responsabile dell'Unità Organizzativa Supporto al Sistema di AQ e dall'ing. Giuseppe Bonanno Responsabile dell'Unità di Coordinamento Tecnico Analisi dei dati e Sistema di AQ, i quali partecipano alla riunione.

I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni
2. Accredimento Corsi di Studio di nuova istituzione e in replica di sede per l'a.a. 2024/25
3. Incontro con la Magnifica Rettore
4. Parere del NdV sull'integrazione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) 2024
5. Parere sulla proposta di attivazione Corsi di Alta Formazione a.a. 2024/25
6. Varie ed eventuali

---

Il prof. Achille Basile dichiara aperta la seduta alle ore 9:25.

### **Punto 1 - Comunicazioni**

Il Presidente prof. Achille Basile informa i componenti del NdV che sono pervenute le seguenti comunicazioni:

- la nota prot. 22999 del 23/02/2024 con cui si comunica la pianificazione dell'attività di prevenzione della corruzione e della trasparenza per il periodo 2024-2026, prevista PIAO approvato il 31 gennaio 2024;
- la nota prot. 23444 del 23/02/2024 con cui la Coordinatrice del Presidio della Qualità, prof.ssa Daniela Gionta, congiuntamente con la Prorettrice alla Ricerca, prof.ssa Paola Dugo, comunicano l'avvio del riesame della SUA-TM/IS 2023;

- la nota prot. 26730 del 01/03/2024 con la quale la M.R. ha trasmesso il Decreto Rettorale n. 513/2014 del 28/02/2024 con il quale ha autorizzato lo svolgimento delle attività didattiche in presenza di tutti i corsi di studio per il secondo semestre dell'a.a. 2023/2024 incardinati nella sede accreditata del Consorzio Universitario di Siracusa "Giovanni Paolo II" di Priolo Gargallo;
- la nota prot. 27970 del 04/03/2024 con la quale è stato comunicato ai Dipartimenti, a seguito dell'approvazione del Piano strategico d'Ateneo 2024-2026, di procedere alla stesura dei Piani triennali entro il 15 marzo c.a., successivamente, con nota prot. 29338 del 06/03/2024 è stata concessa la proroga a tale attività al 15 aprile p.v.;
- la nota prot. 30325 del 08/03/2024 relativa alla Performance organizzativa 2023 per la validazione degli obiettivi operativi, in cui il D.G. comunica che entro il 15 marzo 2024 i responsabili di Struttura dovevano provvedere a validare gli obiettivi operativi in precedenza rendicontati;
- la nota prot. 34056 del 15/03/2024 relativa alla Valutazione del Comportamento organizzativo dei Dirigenti e del personale tecnico-amministrativo per l'anno 2023. La valutazione del comportamento organizzativo verrà effettuata tramite la piattaforma dedicata (raggiungibile al link <https://developers.unime.it/valutazione/2023>) compilando apposite schede. Le schede sono articolate in categorie di comportamento e indicatori pesati in relazione alla rilevanza attribuita (cfr. schede allegate al SMVP 2023)

Il Presidente informa i componenti del NdV che è stato pubblicato sul sito istituzionale il Piano Strategico 2024-2026 al seguente link:

[https://www.unime.it/sites/default/files/2024-03/PS%20UNIME%202024\\_2026\\_compressed.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/2024-03/PS%20UNIME%202024_2026_compressed.pdf)

Il Presidente comunica che con nota prot. 15053 del 07/02/2024 è stato comunicato dal MUR il quadro informativo dei dati necessari ai fini della ripartizione dell'FFO e del contributo ex l. 243/1991 per l'anno 2024, valutazione finale indicatori PRO3 2021-2023 (d.m. 289/2021, art. 5, co. 5). Relativamente agli indicatori di Ateneo, saranno considerati i valori inseriti entro il 16 maggio 2024 che dovranno essere corredati dalla relativa relazione del Nucleo di Valutazione. A tal proposito, per quanto riguarda l'Università di Messina, il NdV dovrà esprimersi sull'indicatore PRO3 C\_c.

Il Presidente comunica che con nota prot. 20155 del 19/02/2024 sono pervenute dal MUR le indicazioni operative per la rilevazione complessiva degli spazi di Ateneo propedeutica alla costituzione di un'anagrafe per l'edilizia universitaria. I risultati di tale rilevazione per il corrente anno saranno in particolare utilizzati per il calcolo degli indicatori di risultato (B\_c; C\_c) della programmazione 2021/2023 e per la conseguente verifica del raggiungimento dei target da parte degli Atenei che hanno ottenuto il finanziamento di progetti riferiti a tali indicatori. I medesimi dati potranno essere utilizzati per definire la situazione iniziale nel calcolo di indicatori relativi alle disponibilità edilizie degli atenei per la programmazione 2024-2026. L'autocertificazione dei dati

inseriti dovrà essere validata dal nucleo di valutazione, riportando in procedura la relazione a supporto della validazione.

Il Presidente informa il Nucleo in merito all'invio delle note ai Dipartimenti di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "Gaetano Barresi" (prot. n. 17624) e di Scienze Matematiche e Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra (prot. n. 17369) effettuato il 13 febbraio u.s. con cui sono stati informati delle audizioni che si terranno rispettivamente il **24 aprile p.v.** e il **08 maggio p.v.** Con le medesime note è stato richiesto ai Dipartimenti, ai CdS e ai Dottorati interessati alle audizioni la compilazione dei rapporti di autovalutazione secondo lo schema AVA 3, che dovranno essere restituiti al NdV **entro il 27 marzo p.v.** Il Presidente fa altresì presente che rispetto a quanto precedentemente deliberato (vedi verbale del NdV del 17/10/2023 p. 3) il CdS in Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1) non sarà oggetto di audizione.

Infine, il Presidente comunica che con note prott. nn. 33302, 33323 e 33338 sono state inviate il 14 marzo u.s. le Schede di verifica per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione (documenti di follow-up) in seguito alla visita di accreditamento avvenuta a ottobre 2018, rispettivamente per il Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne, per il Dipartimento di Giurisprudenza e per la Sede. Le schede compilate dovranno essere restituite al NdV **entro il 15 aprile p.v.**, che dovrà deliberare **entro il 31 maggio p.v.** il proprio giudizio sintetico circa l'avvenuto superamento della raccomandazione o condizione, ovvero l'adeguatezza o meno delle misure poste in essere al fine del loro superamento per l'invio all'ANVUR.

Il Nucleo ne prende atto.

## **Punto 2 – Accreditamento Corsi di Studio di nuova istituzione e in replica di sede per l'a.a. 2024/25**

A norma dell'art. 8, comma 4, d.lgs. n. 19/2012 il Nucleo di Valutazione deve esprimere all'Ateneo un parere obbligatorio - e, in caso di esito negativo, vincolante - in ordine al possesso dei requisiti per l'accREDITamento iniziale dei nuovi CdS e quelli in replica di sede a.a. 2024/25, nonché sulla loro coerenza e sostenibilità ai fini del D.M. 1154/2021.

Si osservi che la nota ministeriale prot. n. 25514 del 20/12/2023, avente ad oggetto "*Banche dati Regolamento didattico di Ateneo (RAD) e Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) per l'accREDITamento dei Corsi a.a. 2024/2025 – Indicazioni operative – Decreto Direttoriale 22 novembre 2021, n. 2711 – Indicazioni Operative.*", fissano al **28 marzo p.v.** la scadenza per l'inserimento in banca dati SUA-CdS delle informazioni relative ai CdS di nuova istituzione, inclusi i pareri dei Nuclei di Valutazione.

Il Presidente evidenzia che l'Ateneo ha avviato per tempo il processo di progettazione della nuova Offerta formativa (prot. 46693 del 11/04/2023), con l'invio da parte del PQA a tutti i Dipartimenti delle schede di censimento per la proposta dei CdS di nuova istituzione (prot. 54939 del 02/05/2023), così come delineato dalle linee guida dell'ANVUR per la progettazione in qualità dei corsi di nuova istituzione a.a. 2024/25. Le schede di censimento compilate dai Dipartimenti sono state prese in esame dalla Commissione Offerta formativa (prot. 126596 del 09/10/2023) che: **a)** ha

verificato da parte dell'Ateneo la coerenza delle nuove proposte con la pianificazione strategica; **b)** ha selezionato le proposte di nuova istituzione da avviare alla progettazione di dettaglio. Il Prof. Mancuso riferisce che, successivamente, il PQA ha supportato con degli incontri i Comitati ordinatori nella stesura dei relativi documenti di progettazione (prot. 4312 del 16/01/2024).

In aggiunta ai documenti sopra elencati, la disamina del NdV viene svolta sulla scorta:

- i) della nota prot. n. 32030 del 12/03/2024 a firma della Magnifica Rettore, relative alla sostenibilità della docenza;
- ii) delle schede SUA-CdS aggiornate ad oggi comprensive dei dati relativi alle strutture didattiche;
- iii) del parere ordinamentale del CUN del 07/03/2024;
- iv) delle controdeduzioni dei CdS riportate nelle relative schede SUA-CdS;
- v) dei pareri favorevoli delle Delibere dei Consigli dei Dipartimenti proponenti accompagnate dalle relative delibere delle CPDS;
- vi) dell'estratto del verbale n.66/2024 del Presidio della Qualità trasmesso con prot. n. 31145 del 11/03/2024 sulla verifica della sezione Qualità delle SUA-CdS dei corsi di nuova istituzione.

Tutta la documentazione è stata messa a disposizione del NdV dall'U. Op. Supporto NdV nell'apposita area riservata documentale online.

I CdS per i quali l'Amministrazione propone l'istituzione a decorrere dall'a.a. 2024/25 sono:

1. L-13 R – Marine Biology and Blue Biotechnologies (ID SUA 1602402) - Dip. CHIBIOFARAM;
2. L-14 R – Transnational and European Legal Studies (ID SUA 1601336) - Dip. di Giurisprudenza;
3. LM-21 R – Bioingegneria (ID SUA 1601329) - Dip. Ingegneria;
4. LM-56 R – Metodi Quantitativi per l'Economia e la Finanza (ID SUA 1601339) - Dip. di Economia;
5. LM-77 R – Digital Transformation e Innovation Management (ID SUA 1601338) - Dip. di Economia;
6. LM-85 bis – Scienze della formazione primaria (ID SUA 1601366) - Dip. COSPECS.

Sulla scorta dell'analisi complessiva dei dati disponibili il NdV ha valutato le singole proposte approvando le relazioni tecniche di accreditamento (**allegato n. 1**).

L'approvazione dei CdS di nuova istituzione viene resa condizionatamente all'approvazione confermativa in SA e CdA del quadro generale relativo ai docenti di riferimento di tutti i CdS per l'a.a. 2024/25 messo a disposizione dalla MR.

Inoltre, il NdV suggerisce per il futuro, per quanto concerne i Regolamenti didattici dei CdS, che essi siano i) il più possibile aderenti al Regolamento tipo approvato dall'Ateneo e ii) che siano facilmente interpretabili dagli studenti senza margini d'ambiguità, soprattutto per quanto concerne

i Requisiti di ammissione e modalità di verifica della preparazione iniziale.

Infine, sempre relativamente ai Regolamenti didattici dei CdS di nuova istituzione sarebbe opportuno che questi siano approvati in via definitiva durante la fase di presentazione nella banca dati SUA-CdS o che vi sia una formula, inserita nella bozza presentata nella banca dati, che esplicitamente indichi che il testo sarà approvato successivamente dagli Organi Collegiali senza modifiche sostanziali dei contenuti.

Il NdV dà infine mandato all' *Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione* (i) di inserire le relazioni tecniche di cui all'allegato n. 1 nella piattaforma informatica AVA e (ii) di trasmetterle al Magnifico Rettore, al Prorettore alla Didattica, al Direttore Generale, al Presidio della Qualità, all'U. OP. Offerta Formativa e supporto SUA-CdS, nonché ai Direttori dei Dipartimenti proponenti.

### **Punto 3 – Incontro con la Magnifica Rettrice**

Il Presidente comunica di aver formalmente invitato alla riunione la Magnifica Rettrice, Prof.ssa Giovanna Spatari, giusta nota prot. n. 32395 del 13/03/2024.

Alle 10 il Prof. Basile, a nome di tutto il Nucleo, dà dunque il benvenuto alla Magnifica Rettrice, illustrandoLe le finalità dell'incontro, funzionale alle prossime sfide che l'Ateneo dovrà affrontare (consolidamento della transizione al modello AVA 3, documenti di follow-up dei requisiti di sede, accreditamento periodico dei CdS).

La Magnifica Rettrice Prof.ssa Giovanna Spatari, presentandosi al Nucleo, saluta tutti i componenti.

Di seguito, il Presidente prof. Basile illustra il modo in cui nell'attuale compagine il Nucleo interpreta il ruolo istituzionalmente previsto, alla luce dei cambiamenti intervenuti con il Modello AVA3, dei punti di carattere generale relativi alla futura visita della CEV, della relazione che Il Nucleo di Valutazione dovrà esitare entro la fine di maggio in merito ai requisiti di Sede. Il prof. Basile rappresenta anche che l'incontro con la Rettrice è utile per lo svolgimento delle attività di autovalutazione dell'Ateneo.

La Rettrice manifesta la consapevolezza delle responsabilità del ruolo che riveste ed esprime gratitudine ai componenti del NdV per le indicazioni date e rappresenta che lavorare in sinergia senz'altro favorirà l'esito della procedura di valutazione relativa a ciascun Punto di Attenzione del sistema AVA3. È importante fare un'autovalutazione che dia contezza del quadro generale di tutto l'Ateneo. Aggiunge anche che il suo modo di agire sarà mirato al continuo coinvolgimento della Governance dell'Ateneo attraverso una costante comunicazione, una partecipazione diretta e una revisione sistematica dei risultati.

Il prof. Basile informa la Rettrice che Il Nucleo dovrà, secondo quanto stabilito dal modello AVA3, effettuare audizioni della Governance. Lo spirito di tali audizioni sarà il medesimo con cui sono state condotte le audizioni fatte finora presso i Dipartimenti e i Corsi di Studio, cioè quello di accompagnare e supportare nel processo di miglioramento continuo del Sistema di Assicurazione

della Qualità, anche in relazione alla visita di accreditamento ANVUR prevista nel I semestre del 2026.

La Rettrice, ringraziando i Componenti del NdV per l'approccio cordiale e per il supporto fornito all'Ateneo nel percorso di miglioramento, chiede quando si terrà questa audizione. Il Presidente, unitamente agli altri componenti del NdV, ipotizza che l'audizione si potrà tenere entro la fine di settembre.

Il Presidente chiede delucidazioni sul Piano Strategico. Pur non essendo soggetto ad approvazioni o validazioni formali da parte del NdV, nelle sue revisioni periodiche può tener conto di alcuni suggerimenti relativi a specifici aspetti che il NdV ritiene di formulare nell'interesse dell'Ateneo.

Attualmente il Piano Strategico dell'Ateneo è graficamente ben progettato, ma il NdV ha avuto l'impressione che ci siano troppi obiettivi e allo stesso tempo manchino indicatori canonici, fondamentali per una buona impostazione del Piano. Certamente il Piano si riferisce a ideali importanti, ma è possibile che sia opportuno rivedere qualche aspetto del sistema indicatori/target.

La Rettrice Prof.ssa Spatari apprezza i suggerimenti che saranno formulati dal NdV, precisando che il piano è stato redatto senza conoscere gli indicatori individuati dal Ministero. Questo significa che il piano sarà suscettibile di revisioni/adequamenti.

Durante l'incontro il prof. Basile ha chiesto alla Rettrice quali sono gli elementi che ritiene più importanti da attenzionare e quest'ultima, facendo espresso riferimento alle Aree della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione, ha precisato che i Dipartimenti devono essere in linea e in sinergia con l'Amministrazione centrale e ritiene che l'individuo debba essere al centro dei processi, affermando che la valorizzazione del personale è fondamentale per attuare al meglio le politiche e le strategie d'Ateneo. La Rettrice ha anche aggiunto di aver avuto modo di apprezzare l'operato del PTA in occasione dell'organizzazione dell'evento "Università svelate", che ha idealmente unito tutti gli Atenei italiani nella celebrazione della ricorrenza. Difatti l'Ateneo di Messina ha aperto le porte alla città condividendo il proprio patrimonio librario con teche cinquecentine, incunaboli, collezioni rare, volumi del Maurolico e alcune lettere del Pascoli, che con altri libri e manoscritti dimostrano un'attività laboriosa di digitalizzazione in house che con impiego di risorse proprie di UNIME ha contraddistinto il Sistema Bibliotecario d'Ateneo. Nell'occasione la Rettrice ha invitato i componenti del NdV a visitare il patrimonio librario valorizzato nell'evento.

Il prof. Vecchi facendo riferimento ai processi di valutazione, di autovalutazione, ai soggetti valutatori, ha sottolineato che è fondamentale dare importanza ai criteri, agli indirizzi, agli indicatori che devono essere concreti per raggiungere al meglio gli obiettivi individuati. La Rettrice, manifestando l'importanza del metodo, dell'atteggiamento e della prospettiva con cui si affronta lo studio di un problema organizzativo e la conseguente definizione dei processi e delle attività collegate, ha pienamente condiviso l'indirizzo suggerito del prof. Vecchi.

A proposito degli indicatori, interviene il prof. Basile, suggerendo che potrebbe essere utile un indicatore, fuori comunque dal contesto del piano strategico, che misuri l'andamento delle iscrizioni nei CdS triennali e magistrali. Il Presidente sottolinea che vi sono diversi CdS triennali con meno di 20 studenti iscritti e magistrali con meno di 10 iscritti, cosa che richiede che gli Organi di

Governo si interrogano sulla funzionalità di tali CdS, anche in relazione all'offerta territorialmente prossima.

Anche di ciò la Magnifica Rettrice prende atto e concorda con il Presidente, fatta eccezione per i corsi di laurea STEM (Fisica e Matematica), che devono essere preservati. Al più bisognerebbe fare un confronto con analoghi corsi della stessa area. Aggiunge inoltre che per alcuni corsi si potrebbe agire con modifiche di RAD per rendere il Piano di Studi più confacente alle esigenze degli studenti, in casi estremi si potrebbe pensare di chiuderli. Certamente è molto difficile chiudere corsi di importanza culturale come Matematica e Fisica. Si sta pensando di progettare eventualmente corsi inter-Ateneo, prevalentemente magistrali, con le Università di Palermo e di Catania, in modo tale da valorizzare alcuni tipi di percorsi formativi.

Il Presidente apre una riflessione anche sul numero dei Master che, se troppo elevato, incide sulle risorse universitarie, anche amministrative. La Rettrice concorda sul fatto che i Master incidono nello svolgimento dell'attività didattica e amministrativa, drenando risorse. Anche le lunghe riaperture dei termini potrebbero essere un indicatore da valutare.

Il Prof. Basile ricorda la compilazione delle schede di follow up dei requisiti di Sede, in scadenza il prossimo 31 maggio. La Magnifica Rettrice apprezzando i suggerimenti del Presidente del NdV, fa presente di aver ricevuto tutta la documentazione e rappresenta che sin dal suo insediamento, sulla questione si è regolarmente rapportata con la Coordinatrice del Presidio della Qualità, prof.ssa Daniela Gionta.

Il Presidente fa anche riferimento ai CdS di Medicina e Chirurgia e alla parte attiva di collaborazione che i Direttori Generali delle Aziende devono avere con gli Atenei, in funzione dell'inscindibilità di formazione/ricerca/assistenza. La Rettrice, concordando con il Presidente, rappresenta che tanto si è insistito su tali circostanze, anche in sede di stipula dei Protocolli d'Intesa sottoscritti tra Rettori e Regioni (si fa riferimento alle Università che hanno Aziende Ospedaliere).

Interviene il Prof. Filadelfio Mancuso che chiede alla Rettrice quali rimedi si stanno mettendo in atto in merito ai fatti giudiziari che hanno interessato l'Ateneo, sotto il profilo amministrativo. La Rettrice riferisce che si adotteranno tutte le iniziative necessarie a tutela dell'immagine dell'Ateneo; aggiunge che è stata approvata in Senato Accademico e in Consiglio d'Amministrazione la costituzione di apposite commissioni di audit straordinari allo scopo di verificare la regolarità delle procedure di spesa poste in essere dai. La Rettrice riferisce altresì di aver chiesto di sospendere l'efficacia della ratifica di una serie di decreti del Dipartimento CHIBIOFARAM. Relativamente alle procedure d'appalto si procederà anche all'istituzione di regolamenti specifici di particolari tipologie.

Il prof. Mancuso chiede chi altresì riveste il ruolo di responsabile dell'anticorruzione. La Rettrice riferisce di aver individuato il dott. Pietro Nuccio per questo incarico. Il prof. Mancuso chiede quale sia il punto di vista della Rettrice sull'organizzazione amministrativa. La Rettrice manifesta innanzitutto l'intenzione di interloquire con i dirigenti preposti, tenendo sempre presente il ruolo centrale che l'individuo deve interpretare nel processo amministrativo e sottolinea che anche a tale scopo ha nominato il prof. Antonio Saitta quale Prorettore all'Organizzazione amministrativa.

Il Presidente ringrazia la Rettrice per l'intervento. La Rettrice saluta i presenti e si accomiata alle ore 11:30.

Il Nucleo dà mandato all'U. Op. Supporto al NdV di inviare alla Magnifica Rettrice l'estratto del verbale sul presente punto.

#### **Punto 4 - Parere del NdV sull'integrazione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) 2024**

Il Presidente rappresenta che il 30/01/2024 il CdA dell'Ateneo ha approvato il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2024, avendo acquisito il relativo parere da parte di questo Nucleo (vedi verbale del 29/01/2024 p. 2). Il Direttore Generale dell'Ateneo, con nota prot. n. 32348 del 13/03/2024, ha trasmesso il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) 2024 dell'Università degli Studi di Messina con le necessarie integrazioni richieste dal NdV in attuazione della circolare n. 1/2024 del Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato e del Dipartimento della funzione pubblica e della direttiva del Ministro della Pubblica Amministrazione del 28 novembre 2023, cui fece seguito la nota dello stesso ministro inviata il 25 gennaio 2024.

Il Presidente richiama l'attenzione dei membri del NdV sulle modifiche apportate dall'Amministrazione al SMVP 2024 rispetto a quanto deliberato da questo Organo nella riunione del 29/01/2024, sulla scorta delle indicazioni della direttiva del Ministero della Pubblica Amministrazione del 28/11/2023.

Il NdV prende atto favorevolmente delle modifiche apportate. All'esito dei lavori sul punto, il Nucleo di Valutazione **valida** il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'Università degli Studi di Messina 2024.

Il Nucleo dà dunque mandato all'U. Op. Supporto NdV di inviare l'estratto del presente punto all'o.d.g. alla Magnifica Rettrice, al Direttore Generale nonché alla Responsabile dell'U. Org. Programmazione per il seguito di competenza.

#### **Punto 5 - Parere sulla proposta di attivazione Corsi di Alta Formazione a.a. 2024/25**

Il Presidente fa presente che, ai sensi dell'art. 12, comma 2, Regolamento dei Corsi di Alta Formazione (D.R. n. 317 del 07/02/2020), il Nucleo esprime un parere sulle proposte di attivazione dei Master e dei Corsi di Perfezionamento.

Alle valutazioni del NdV sono rimesse dai competenti Uffici le seguenti proposte:

1. Master di I livello in "Attività Forensi per le Professioni Sanitarie": (a.a. 2024/2025) - prot. 31475 del 12/03/2024;
2. Master di I livello in "Diritto alla salute e responsabilità pubbliche": (a.a. 2024/25) - prot. 31475 del 12/03/2024;
3. Master di I livello in "Infermieri/Ferristi di sala operatoria per la chirurgia mininvasiva avanzata e robotica": (a.a. 2024/25) - prot. 31475 del 12/03/2024;
4. Master di I livello in "Psichiatria dell'infanzia e dell'adolescenza": (a.a. 2024/25) - prot. 31475



- del 12/03/2024;
5. Master di I livello in “Regolazione e management delle istituzioni scolastiche e formative”: (a.a. 2024/25) - prot. 31475 del 12/03/2024;
  6. Master di II livello in “Chirurgia ostetrica”: (a.a. 2024/25) - prot. 31475 del 12/03/2024;
  7. Master di II livello in “Medicina Legale: il Danno alla Persona nei suoi Aspetti Medico Legali e Giuridici”: (a.a. 2024/25) - prot. 31475 del 12/03/2024;
  8. Master di II livello in “Neuroradiologia interventistica vascolare 3.0”: (a.a. 2024/25) - prot. 31475 del 12/03/2024;
  9. Master di II livello in “Pediatria subspecialistica ed indirizzi”: (a.a. 2024/25) - prot. 31475 del 12/03/2024;
  10. Master di II livello in “Prevenzione e controllo delle malattie cronico-degenerative”: (a.a. 2024/25) - prot. 31475 del 12/03/2024;
  11. Corso di perfezionamento in “Gli appalti delle Pubbliche Amministrazioni nel nuovo codice dei contratti pubblici (D.Lgs. n. 36/2023)” (a.a. 2024/2025) - prot. 31475 del 12/03/2024;
  12. Corso di perfezionamento in “Responsabile della sicurezza aziendale (a.a. 2024/2025) - prot. 31475 del 12/03/2024;
  13. Corso di perfezionamento in “Gestione di disabilità, diversità e fragilità negli ambienti di lavoro” (a.a. 2024/2025) - prot. 21064 del 20/02/2024

Le griglie di valutazione insieme ai pareri finali, approvati all’unanimità dal NdV, sono allegati al presente verbale di cui formano parte integrante (**allegato n. 2**).

Il Nucleo dà quindi mandato all’U. Op. di Supporto NdV di trasmettere la presenta delibera con il relativo allegato all’U. Op. Corsi di Perfezionamento e all’U. Op Master.

Il verbale relativo a questo punto dell’OdG viene letto dal Presidente e approvato seduta stante dal NdV.

## **Punto 6 – Varie ed eventuali**

Relativamente alla comunicazione del Presidente, prof. Achille Basile, sulla rilevazione complessiva degli spazi di Ateneo (nota MUR prot. 20155 del 19/02/2024) e alla validazione del Nucleo di Valutazione, da completare entro il 16/05/2024, il prof. Filadelfio Mancuso, per assicurare completezza all’istruttoria, propone di chiedere all’Ateneo la nomina di un esperto indipendente con adeguate competenze tecniche che esprima il proprio parere sui dati ed i documenti da validare. Il Nucleo, anche alla luce della necessità di approfondimenti emersa durante l’incontro con il Direttore Generale nella riunione del 9 maggio 2023, accoglie la proposta e chiede alla Magnifica Rettore e al Direttore Generale la nomina di un esperto per i fini di cui sopra.

Il Nucleo dà dunque mandato all’U. Op. Supporto NdV di inviare l’estratto del verbale sul presente punto all’o.d.g. alla Magnifica Rettore, al Direttore Generale nonché alla Dirigente del D. A. Servizi Tecnici per i provvedimenti consequenziali, invitandoli ad inviare a questo Nucleo i dati ed i documenti da validare corredati dalla relativa relazione e dal parere redatto dall’esperto

indipendente entro 30 gg. dalla ricezione della presente.

---

La seduta viene sciolta alle ore 14:00.

**Il Presidente**

**f.to Prof. Achille Basile**

**Il Segretario**

**f.to Prof. Filadelfio Mancuso**

## ALLEGATO N. 1

### Relazione tecnica del NdV per l'accREDITAMENTO dei nuovi CdS a.a. 2024/25

RELAZIONE TECNICA DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE PER L'ACCREDITAMENTO DEL			
Corso di Laurea in	Bioingegneria		
Classe	LM-21 R	Id SUA	1601329
Dipartimento di	Ingegneria		
Sede di	Messina	A.A.	2024/25

#### 1. Motivazioni per la progettazione/attivazione del CdS

- L'analisi preliminare per identificare e definire i profili culturali e professionali in relazione alle esigenze di sviluppo culturale è adeguatamente motivata? Risulta convincente?
- Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe?
- È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

- L'analisi preliminare per identificare e definire i profili culturali e professionali in relazione alle esigenze di sviluppo culturale è adeguatamente motivata e convincente. Nella documentazione prodotta sono presenti riferimenti alla valutazione delle esigenze del mercato del lavoro nel campo della Bioingegneria, condotte anche grazie a puntuali consultazioni con le parti interessate e con le aziende del settore.  
È evidente che il processo di definizione del percorso di Laurea Magistrale è stato ampiamente supportato da una serie di incontri con stakeholder chiave nel settore biomedico. Il coinvolgimento attivo di rappresentanti dell'industria, delle istituzioni sanitarie e dell'ordine professionale ha permesso di modellare il curriculum formativo in modo da rispondere alle esigenze del mercato del lavoro e alle sfide emergenti nel campo della bioingegneria.  
Dai rapporti degli incontri emerge una forte enfasi sulla necessità di un approccio multidisciplinare, che integri competenze tecniche avanzate con conoscenze mediche e capacità trasversali. Questo approccio mira a formare ingegneri biomedici in grado di affrontare le complessità dell'ambiente sanitario contemporaneo, fornendo soluzioni innovative e sostenibili per la diagnosi, la riabilitazione e l'assistenza medica.
- La struttura proponente ha effettuato una ricerca nelle banche dati ministeriali (sito University) per condurre delle analisi sui corsi della classe LM-21 erogati presso atenei limitrofi. Il lavoro di analisi è stato svolto con un approfondito livello di dettaglio, evidenziando per ciascun corso la struttura delle attività didattiche e degli obiettivi formativi al fine di delineare le peculiarità delle relative figure professionali di sbocco e di condurre un'osservazione comparata rispetto alle specificità del CdS UniME.
- Il CRUS si è riunito in data 30 gennaio 2024 esprimendo all'unanimità parere favorevole rispetto alla proposta di istituzione del CdS.

## 2. Analisi della domanda di formazione / Consultazione Parti Interessate

- a) I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività (regionale e/o nazionale e/o internazionale)?
- b) Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali?
- c) È stato costituito un comitato di indirizzo?
- d) Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?
- e) È stata fatta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso?
- f) Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

- a) Dai documenti presentati emerge come i portatori di interesse consultati siano coerenti con il progetto culturale e professionale del corso proposto. La loro numerosità e rappresentatività sono adeguate, includendo rappresentanti dell'industria, istituzioni sanitarie e ordini professionali.
- b) Gli incontri con i portatori di interesse sono stati documentati attraverso verbali che riportano le discussioni avvenute e le decisioni prese in occasione dei vari confronti.
- c) È stato costituito un comitato di indirizzo, come indicato nei documenti presentati. Il comitato di indirizzo è composto dai membri del comitato ordinatore e dagli stakeholder che hanno manifestato la loro disponibilità a partecipare. Il comitato di indirizzo ha contribuito alla definizione del percorso formativo e ha fornito ulteriori suggerimenti per il miglioramento del corso.
- d) Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del corso.
- e) È stata effettuata un'analisi degli sbocchi occupazionali che ha giustificato l'istituzione del nuovo corso. Dai documenti presentati emerge che il settore biomedico offre prospettive occupazionali interessanti e in evoluzione, soprattutto nell'ambito della riabilitazione e delle tecnologie per il movimento umano.

### 3. Analisi dei profili di competenza e dei risultati di apprendimento attesi

- a) Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte?
- b) Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
- c) Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?
- d) Gli obiettivi delle attività formative sono coerenti con i risultati di apprendimento?
- e) I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?
- f) I profili culturali e professionali e i risultati di apprendimento sono stati confrontati con quelli di altri CdS nazionali e internazionali?

- a) Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminari condotte. Nella documentazione prodotta sono menzionate, con adeguato livello di dettaglio, analisi del mercato del lavoro nel settore specifico della laurea in Bioingegneria, consultazioni con il mondo accademico e con le parti interessate.
- b) Il progetto culturale e professionale del Corso appare coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati. Le finalità del Corso, come descritte nei testi di riferimento della scheda SUA-CdS e del documento di progettazione, sono allineate con gli obiettivi formativi e con le esigenze del mercato del lavoro nel settore della Bioingegneria.
- c) Il percorso formativo è descritto in modo chiaro e coerente, anche in termini di percorsi flessibili. Le sezioni descrittive documentano le opportunità di scelta di percorsi opzionali e di valorizzazione della multidisciplinarietà dell'offerta, finalizzate alle esigenze degli studenti e dei settori occupazionali di riferimento.
- d) I quadri A.4 della scheda SUA-CdS documentano ampiamente la corrispondenza tra gli obiettivi delle attività formative e i relativi risultati di apprendimento.
- e) I risultati di apprendimento attesi sono definiti chiaramente. Nella scheda SUA-CdS vengono menzionati i risultati attesi, con puntuali riferimenti ai descrittori di Dublino e con contenuti coerenti con le competenze richieste nei profili culturali e professionali della Bioingegneria.
- f) la struttura proponente ha sviluppato un'attenta analisi comparativa tra la proposta di istituzione del nuovo CdS e il panorama dei corsi di classe LM-21 già attivi presso altri atenei nel contesto territoriale di appartenenza.

#### 4. L'esperienza dello studente

- a) I requisiti per l'accesso sono correttamente definiti, descritti e verificati?
- b) Per i CdS triennali o Magistrali a ciclo unico: Sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?
- c) Per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?
- d) Sono chiaramente descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti?
- e) È previsto un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?
- f) I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti, facilmente comunicabili e comprensibili nella logica dell'orientamento?
- g) Sono previste attività di sostegno in ingresso o *in itinere*?
- h) Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?
- i) Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)?
- j) Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati per favorire una dimensione internazionale della didattica?
- k) Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte, coerenti con gli obiettivi formativi del Corso e facilmente comprensibili?

- a) I requisiti di accesso al Corso sono definiti in modo chiaro, indicando gli specifici requisiti curriculari. Le modalità di verifica sono indicate nel Regolamento Didattico del CdS.
- b) Non applicabile
- c) Le conoscenze richieste e le modalità di recupero sono correttamente indicate nel quadro A3.b della scheda SUA-CdS.
- d) Le attività di orientamento, in tutte le declinazioni che assume questa tipologia di servizi di supporto, risultano ampiamente descritte e documentate nella scheda SUA.
- e) Il quadro B5 della scheda SUA-CdS tiene conto anche delle opportunità di accompagnamento al mondo del lavoro messe in campo dall'Ateneo, dal Dipartimento e dal CdS.
- f) I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e facilmente comunicabili.
- g) Sono previste una pluralità di iniziative di supporto, tra cui l'assegnazione di tutor, come documentato nel quadro B5 della scheda SUA-CdS.
- h) Le attività di supporto e le opportunità di flessibilità dei percorsi vengono declinate anche con riferimento puntuale a profili di studenti portatori di specifiche esigenze (ad es. studenti lavoratori, studenti disabili).
- i) Il CdS, sfruttando i servizi e gli accordi presenti a livello di ateneo, offre opportunità di mobilità internazionale ai propri iscritti.
- j) Non applicabile
- k) Le modalità di ammissione e di svolgimento della prova finale sono descritte chiaramente nei quadri A5.a e A5.b della scheda SUA-CdS. Le prove di verifica degli apprendimenti verranno illustrate nelle schede degli insegnamenti del corso.

## 5. Risorse previste

- a) La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021?
- b) Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata?
- c) Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A del D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di micro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?
- d) È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza e alle attività di tirocinio professionalizzanti) adeguata alla numerosità di studenti prevista?
- e) Le strutture (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) messe a disposizione del CdS sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

- a) La dotazione di personale docente risulta adeguata e coerente con il progetto formativo. La numerosità e le caratteristiche dei docenti di riferimento soddisfano i requisiti dell'All. A del DM 1154/21.
- b) Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata.
- c) Non applicabile
- d) Al punto 3.2 del documento di progettazione vengono indicate come adeguate le risorse di personale tecnico amministrativo di cui il CdS potrà avvalersi.
- e) Le strutture a disposizione del CdS risultano adeguate e vengono documentate nella scheda SUA-CdS allegando anche documentazione fotografica di supporto.

## 6. Assicurazione della Qualità

- a) È definita la struttura organizzativa e la responsabilità a livello d'Ateneo?
- b) È definita la struttura organizzativa e la responsabilità a livello del CdS?
- c) È definita una programmazione dei lavori e delle scadenze di attuazione delle iniziative?
- d) È stato redatto il documento di progettazione del CdS coerentemente con le linee guida ANVUR?

- a) La struttura di AQ a livello di Ateneo è descritta in modo adeguato nel quadro D1 della scheda SUA-CdS
- b) La struttura di AQ e le responsabilità a livello di CdS sono descritte in modo adeguato nel quadro D2 della scheda SUA-CdS
- c) La programmazione dei lavori e delle scadenze è descritta in modo adeguato nel quadro D3 della scheda SUA-CdS
- d) Il documento di progettazione del CdS risulta redatto in modo coerente con le linee guida ANVUR



## PARERE FINALE

Pertanto, il Nucleo, in esito alla disamina della proposta di CdS in **Bioingegneria (LM-21 R)** (Id SUA 1601329) svolta alla luce della documentazione disponibile, ritiene che:

- 1) il documento di progettazione del CdS è completo e argomentato;
- 2) l'analisi della domanda di formazione è stata adeguatamente eseguita, gli sbocchi professionali sono definiti e suffragati da idonee consultazioni;
- 3) i profili di competenza sono delineati con chiarezza, così come sono ben rappresentati i risultati di apprendimento attesi;
- 4) gli obiettivi formativi sono chiaramente espressi ed il percorso didattico è adeguato;
- 5) sono disponibili risorse strutturali idonee al funzionamento del CdS e sono garantiti i requisiti di docenza;
- 6) la strutturazione del sistema di AQ del CdS è documentata nonché garantita viepiù da un sistema interno al CdS.

Alla luce di quanto sopra, il Nucleo esprime parere **favorevole** all'istituzione del CdS.

RELAZIONE TECNICA DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE PER L'ACCREDITAMENTO DEL			
Corso di Laurea in	Digital Transformation e Innovation Management (LM-77R)		
Classe	LM-77 R	Id SUA	1601338
Dipartimento di	Economia		
Sede di	Messina	A.A.	2024/25

### 1. Motivazioni per la progettazione/attivazione del CdS

- d) L'analisi preliminare per identificare e definire i profili culturali e professionali in relazione alle esigenze di sviluppo culturale è adeguatamente motivata? Risulta convincente?
- e) Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe?
- f) È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

- a) L'analisi preliminare svolta dall'Ateneo per identificare e definire i profili culturali e professionali in relazione alle esigenze di sviluppo culturale risulta esaustiva e ben motivata. L'Ateneo ha acquisito dati e informazioni da fonti istituzionali come il Sistema Informativo Excelsior di Unioncamere e Anpal, nonché da indagini condotte da aziende attive nel settore digitale. Inoltre, si è tenuto conto delle previsioni a medio termine riguardanti il fabbisogno occupazionale e professionale in Italia. Queste informazioni sono state analizzate in dettaglio per comprendere le esigenze del mercato del lavoro e le competenze richieste. Si sono svolti incontri con parti sociali e aziende leader nel settore dell'innovazione digitale, indicando una consultazione ampia e approfondita per comprendere le esigenze del mercato e le competenze richieste.
- b) Il confronto con corsi analoghi appare finalizzato soprattutto ad analizzare gli sbocchi occupazionali di riferimento (quadro "Il corso di studi in breve" della scheda SUA-CdS)
- c) Nella scheda SUA-CdS è correttamente riportato il parere positivo del CRUS in merito all'istituzione del CdS. Si nota che nella sintesi riportata in SUA del parere CRUS si legge "Apprezzata è stata la scelta di attivare un corso nella LM 56 intitolato 'Metodi quantitativi per l'economia e la finanza' articolato in due curricula (uno con insegnamenti impartiti in italiano e uno inglese) e uno nella LM 77 - 'Digital Transformation e Innovation Management' - erogato in lingua italiana con solo qualche insegnamento in inglese" ma che di tale apprezzamento non c'è traccia nel verbale CRUS allegato.

## 2. Analisi della domanda di formazione / Consultazione Parti Interessate

- g) I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività (regionale e/o nazionale e/o internazionale)?
- h) Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali?
- i) È stato costituito un comitato di indirizzo?
- j) Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?
- k) È stata fatta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso?
- l) Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

a) I portatori di interesse consultati sembrano essere coerenti con il progetto culturale e professionale del corso proposto. Il Comitato ordinatore del CdS ha consultato rappresentanti di diverse aziende leader nel settore dell'innovazione digitale e delle parti sociali interessate.

b) Le parti interessate e i rappresentanti del mondo aziendale sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali. Nei momenti di confronto sono state discusse le esigenze del mercato del lavoro e le competenze richieste.

c) Per il CdS è stato costituito un comitato ordinatore, composto da docenti e professionisti del settore, che ha guidato il processo di progettazione del corso.

d) Sono stati condotti puntuali e approfonditi studi consultando varie fonti, tra cui il Sistema Informativo Excelsior di Unioncamere e Anpal, nonché indagini condotte da aziende attive nel settore digitale, per comprendere le esigenze del mercato del lavoro.

e) Viene fornita un'analisi dettagliata degli sbocchi occupazionali che giustificano l'istituzione del nuovo corso. Viene evidenziata la crescente domanda di competenze digitali nel mercato del lavoro, sia a livello nazionale che internazionale, e vengono citati specifici settori e professioni in cui si prevede una maggiore richiesta di laureati con competenze nel campo della trasformazione digitale e del management dell'innovazione.

f) Non applicabile

### 3. Analisi dei profili di competenza e dei risultati di apprendimento attesi

- g) Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte?
- h) Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
- i) Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?
- j) Gli obiettivi delle attività formative sono coerenti con i risultati di apprendimento?
- k) I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?
- l) I profili culturali e professionali e i risultati di apprendimento sono stati confrontati con quelli di altri CdS nazionali e internazionali?

- a) Gli obiettivi individuati risultano coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte. Il corso è stato progettato per rispondere alla crescente richiesta di professionisti interdisciplinari con competenze nelle aree economico-aziendali e tecnologiche, in linea con le esigenze attuali del mercato del lavoro. Inoltre, il corso si propone di formare figure professionali specializzate nell'ambito della trasformazione digitale, rispondendo così alle esigenze sociali e professionali emergenti nel contesto dell'economia digitale.
- b) Il progetto culturale e professionale del Corso risulta coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati. La proposta formativa mira a fornire agli studenti una formazione avanzata e multidisciplinare, preparandoli ad assumere ruoli manageriali e imprenditoriali nel contesto dell'impresa digitale. Le competenze e le conoscenze previste nel programma del corso riflettono le esigenze del mercato del lavoro legate alla digitalizzazione e all'innovazione.
- c) Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate. L'offerta didattica presenta un'ampia gamma di insegnamenti e attività formative che coprono diverse aree disciplinari legate alla trasformazione digitale e al management dell'innovazione. Inoltre, il programma formativo prevede la possibilità di svolgere tirocini e progetti pratici in collaborazione con le imprese, offrendo agli studenti opportunità concrete di applicare le conoscenze acquisite e sviluppare competenze pratiche.
- d) Gli obiettivi delle attività formative appaiono coerenti con i risultati di apprendimento. Le attività formative previste nel programma del corso sono progettate per sviluppare le competenze e le conoscenze necessarie per raggiungere i risultati di apprendimento definiti.
- e) I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e coerenti con le competenze e le conoscenze che gli studenti dovrebbero acquisire al termine del percorso formativo.
- f) Nella documentazione di supporto alla progettazione del CdS viene menzionata un'analisi condotta in merito ai profili professionali di sbocco dei corsi della classe. Ad eccezione di questo elemento, non è stato possibile rinvenire ulteriori riferimenti espliciti a confronti con omologhi CdS nazionali e internazionali.

#### 4. L'esperienza dello studente

- l) I requisiti per l'accesso sono correttamente definiti, descritti e verificati?
- m) Per i CdS triennali o Magistrali a ciclo unico: Sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?
- n) Per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?
- o) Sono chiaramente descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti?
- p) È previsto un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?
- q) I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti, facilmente comunicabili e comprensibili nella logica dell'orientamento?
- r) Sono previste attività di sostegno in ingresso o *in itinere*?
- s) Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?
- t) Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)?
- u) Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati per favorire una dimensione internazionale della didattica?
- v) Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte, coerenti con gli obiettivi formativi del Corso e facilmente comprensibili?

a) I requisiti per l'accesso al Corso di Laurea Magistrale in Digital Transformation e Management dell'Innovazione sono definiti in modo trasparente e dettagliato.

b) Non applicabile

c) I requisiti d'accesso sono definiti in modo chiaro, indicando le classi di laurea triennale ammissibili e il numero di CFU richiesti in specifici ambiti disciplinari. Le modalità di verifica di tali requisiti sono anch'esse chiaramente indicate, con riferimento alla valutazione della preparazione personale attraverso un'apposita commissione. Inoltre, viene fornita un'indicazione su come gli studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei possano soddisfare i requisiti, ad esempio attraverso l'acquisizione di CFU mancanti tramite corsi singoli.

d) Le attività di orientamento sono descritte chiaramente. Sono previste giornate di orientamento, incontri specifici rivolti agli studenti delle lauree triennali, partecipazione ad eventi di orientamento fuori sede, coinvolgimento di manager ed imprenditori per condividere esperienze nel campo dell'innovazione. Inoltre, viene evidenziata l'importanza del supporto sia in presenza che in modalità telematica.

e) È previsto un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro. Ogni anno viene nominato un tutor per ciascuno studente, il cui compito è di fornire assistenza per rendere gli studenti attivamente partecipi, orientarli nelle scelte e rimuovere eventuali ostacoli alla frequenza dei corsi di studio. Le iniziative di tutorato vengono condotte sia da parte del Dipartimento che dell'Ateneo, con bandi per attività di tutorato e finanziamenti dedicati.

f) I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti.

g) Sono previste attività di sostegno sia in ingresso che in itinere come la disponibilità di tutor dedicati per ogni studente; incontri di tutorato avvalendosi di studenti e dottorandi; servizi di assistenza e

partecipazione alle iniziative universitarie.

h) Sono previsti percorsi didattici e iniziative di supporto per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti. Viene menzionato il supporto per studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli e studenti atleti. Inoltre, vengono descritti servizi e iniziative specifiche per studenti particolarmente meritevoli e motivati, come agevolazioni finanziarie, borse di studio, istanze di rimborso tasse e iniziative di premialità.

i) Il CdS si impegna attivamente a favorire un'esperienza di apprendimento internazionale attraverso varie iniziative. In primo luogo, viene previsto l'inserimento di insegnamenti in lingua inglese, al fine di attrarre studenti Erasmus e garantire una dimensione internazionale al percorso di studio. Inoltre, vengono messe in atto azioni volte alla creazione di partnership con università straniere per favorire lo scambio di studenti in entrambe le direzioni e per istituire programmi di double degree. A tal proposito, viene citato un esempio concreto di trattative con la Chulalongkorn University di Bangkok per l'implementazione di un programma di laurea magistrale in Digital Transformation.

j) Non applicabile

k) Vengono indicate le diverse modalità con cui potrà essere verificato il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento, come esami scritti, relazioni, esercitazioni, attività di problem solving e prevedendo lo svolgimento di specifici compiti, in cui lo studente dimostra la padronanza nell'uso di strumenti e metodologie e mostra una propria autonomia critica.

La prova finale è adeguatamente descritta e coerente con gli obiettivi formativi del corso. Vengono indicate le tempistiche, le modalità di presentazione della tesi e i criteri di valutazione adottati.

## 5. Risorse previste

- f) La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021?
- g) Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata?
- h) Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A del D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di micro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?
- i) È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza e alle attività di tirocinio professionalizzanti) adeguata alla numerosità di studenti prevista?
- j) Le strutture (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) messe a disposizione del CdS sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

- a) La dotazione di docenti appare adeguata per numerosità, per qualificazione, composizione e coerenza in termini di SSD coperti.
- b) Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico disciplinari caratterizzanti del CdS
- c) Il CdS non ha presentato piani di raggiungimento
- d) Secondo quanto riportato nel documento di progettazione, il corso potrà avvalersi di qualificato personale tecnico-amministrativo opportunamente formato al fine di contribuire alle attività del corso e di rispondere alle esigenze degli studenti.
- e) La dotazione di strutture appare adeguata e documentata in modo puntuale anche con il supporto di evidenze fotografiche e di relative planimetrie.

## 6. Assicurazione della Qualità

- e) È definita la struttura organizzativa e la responsabilità a livello d'Ateneo?
- f) È definita la struttura organizzativa e la responsabilità a livello del CdS?
- g) È definita una programmazione dei lavori e delle scadenze di attuazione delle iniziative?
- h) È stato redatto il documento di progettazione del CdS coerentemente con le linee guida ANVUR?

a) Le azioni di assicurazione della qualità a livello di ateneo vengono descritte in modo dettagliato richiamando i documenti che delineano le politiche e le strategie a livello centrale e riferendo in merito al ruolo e alle attività del Presidio della qualità. La struttura e le responsabilità a livello di ateneo vengono illustrate in dettaglio nel documento SAQ (Sistema di Assicurazione della Qualità) a cura del Presidio.

b) la struttura organizzativa e le responsabilità per l'assicurazione della qualità a livello di CdS sono definite in modo adeguato.

Il Gruppo di Assicurazione della Qualità è composto dal Coordinatore del Corso di Studio, da alcuni docenti afferenti al corso, da almeno un rappresentante degli studenti e da un'unità di personale amministrativo con funzioni di supporto.

Il gruppo AQ collabora strettamente con il Coordinatore del Corso di Studio nelle seguenti aree:

- Analisi degli indicatori di performance del Corso di Studio.
- Elaborazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).
- Redazione della Scheda Unica Annuale della Didattica (SUA-Didattica).

Inoltre, sono previste riunioni dedicate alla discussione dei dati relativi alla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureati, nonché al monitoraggio delle carriere degli studenti.

c) Viene definita una programmazione dei lavori e delle scadenze di attuazione delle iniziative, garantendo un approccio sistematico alla gestione della qualità del Corso di Studio.

All'inizio di ogni anno accademico, il gruppo verifica i programmi degli insegnamenti per garantire la coerenza con gli obiettivi formativi del corso, coordina gli insegnamenti e pubblica informazioni utili per gli studenti. Organizza inoltre iniziative a supporto degli studenti e promuove attività integrative dell'attività didattica. Durante l'anno accademico, il gruppo organizza le diverse iniziative programmate. Alla fine dell'anno accademico, svolge attività di valutazione dell'andamento del corso.

d) Il documento di progettazione del CdS è stato definito in accordo alle linee guida e al modello predisposti dall'ANVUR.



## PARERE FINALE

Pertanto, il Nucleo, in esito alla disamina della proposta di CdS in **Digital Transformation e Innovation Management (LM-77R)** (Id SUA 1601338) svolta alla luce della documentazione disponibile, ritiene che:

- 7) il documento di progettazione del CdS è completo e argomentato;
- 8) l'analisi della domanda di formazione è stata adeguatamente eseguita, gli sbocchi professionali sono definiti e suffragati da idonee consultazioni;
- 9) i profili di competenza sono delineati con chiarezza, così come sono ben rappresentati i risultati di apprendimento attesi;
- 10) gli obiettivi formativi sono chiaramente espressi ed il percorso didattico è adeguato;
- 11) sono disponibili risorse strutturali idonee al funzionamento del CdS e sono garantiti i requisiti di docenza;
- 12) la strutturazione del sistema di AQ del CdS è documentata nonché garantita viepiù da un sistema interno al CdS.

Alla luce di quanto sopra, il Nucleo esprime parere **favorevole** all'istituzione del CdS.

<b>RELAZIONE TECNICA DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE PER L'ACCREDITAMENTO DEL</b>			
<b>Corso di Laurea in</b>	<b>Marine Biology and Blue Biotechnologies</b>		
<b>Classe</b>	<b>L-13 R</b>	<b>Id SUA</b>	<b>1602402</b>
<b>Dipartimento di</b>	<b>Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali</b>		
<b>Sede di</b>	<b>Messina</b>	<b>A.A.</b>	<b>2024/25</b>

### 1. Motivazioni per la progettazione/attivazione del CdS

- g) L'analisi preliminare per identificare e definire i profili culturali e professionali in relazione alle esigenze di sviluppo culturale è adeguatamente motivata? Risulta convincente?
- h) Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe?
- i) È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

- a) L'analisi preliminare per identificare e definire i profili culturali e professionali in relazione alle esigenze di sviluppo culturale è stata impostata tramite consultazione con le parti sociali prevalentemente a carattere regionale. Non sono presenti studi di settore a supporto.
- b) Nel documento di progettazione è stata citata la presenza di CdS magistrali delle classi LM-75 e LM-6 erogati in lingua inglese e italiana in diversi Atenei italiani (Milano Bicocca, Padova, Bologna, Salento, Politecnica delle Marche e Federico II di Napoli). È presente il confronto il CdS in Scienze Biologiche (L-13) che con il CdS in Scienze Ambientali Marine e Terrestri (L-32) in particolare con il curriculum ad indirizzo marino, entrambi presenti in Ateneo. Rispetto a questi il CdS di nuova istituzione si differenzia per un numero maggior di 40 CFU da entrambi. Nel documento di progettazione, inoltre, si fa presente anche che sia a livello regionale che nazionale, non risultano ad oggi corsi di studi triennali attivi, ed erogati in inglese, in Scienze Marine.
- c) Nella SUA è citato e accessibile, mediante link, il documento con il parere positivo del CORECO - Comitato regionale universitario della Sicilia CRUS del 30 gennaio 2024

## 2. Analisi della domanda di formazione / Consultazione Parti Interessate

- m) I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività (regionale e/o nazionale e/o internazionale)?
- n) Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali?
- o) È stato costituito un comitato di indirizzo?
- p) Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?
- q) È stata fatta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso?
- r) Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

- a) I portatori di interesse, di cui sono evidenziati i riferimenti nel progetto e nella SUA (cfr. verbale della riunione del Comitato di indirizzo), sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso; dalla documentazione presente nella SUA la consultazione con le parti sociali è condotta prevalentemente a carattere regionale e sarebbe opportuno ampliare la platea delle parti consultate con rappresentanti delle categorie professionali e del mondo del lavoro a livello nazionale, ma soprattutto internazionale visto la modalità di erogazione in lingua inglese del CdS. Appare significativo l'apprezzamento sottolineato da alcuni soggetti presenti nella riunione del Comitato di indirizzo, ma si rileva l'assenza di evidenze circa un contributo significativo alla progettazione.
- b) Le Parti sociali e i portatori di interesse sono stati consultati in presenza nel corso della sola riunione del Comitato di indirizzo del 28 febbraio 2023. Dalle parti sociali è emerso un forte interesse verso la figura del "Biologo Marino", ma non sono presenti evidenze sull'apporto alla progettazione dei contenuti eccetto **i)** la proposta di attività di tipo seminariali mirate a migliorare la formazione dei neo-laureati in tema di legislazione ambientale anche in ambito internazionale, nonché al potenziamento delle conoscenze nel settore della mangimistica e degli impianti di acquacoltura, sottolineando la necessità di sviluppare nuove formulazioni ecocompatibili e migliorare le di tecniche di monitoraggio e valutazione dell'impatto ambientale dell'uso di mangimi in quel settore e **ii)** di incentivare in futuro le conoscenze relative alle certificazioni ed alla buona prassi di laboratorio.
- c) Un comitato di indirizzo è stato costituito e si è riunito il 31 gennaio 2023.
- d) Nella SUA-CdS e nel documento di progettazione non sono presenti studi di settore consultati.
- e) Nella SUA-CdS e nel documento di progettazione non sono presenti analisi degli sbocchi occupazionali né consultazioni della banca dati ALMALAUREA che giustificano l'istituzione del corso.

### 3. Analisi dei profili di competenza e dei risultati di apprendimento attesi

- m) Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte?
- n) Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
- o) Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?
- p) Gli obiettivi delle attività formative sono coerenti con i risultati di apprendimento?
- q) I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?
- r) I profili culturali e professionali e i risultati di apprendimento sono stati confrontati con quelli di altri CdS nazionali e internazionali?

- a) Gli obiettivi del corso sono in linea generale coerenti con le analisi e le consultazioni condotte.
- b) Gli elementi deducibili dalla SUA, dal progetto e dalla complessiva documentazione evidenziano coerenza tra il progetto culturale, le motivazioni e gli obiettivi individuati.
- c) Nel complesso si valuta coerente questo fattore. Sembra invece limitata la flessibilità del percorso per gli studenti.
- d) Le aree di apprendimento sono dettagliate e le attività formative sono sviluppate anche con riferimento a attività affini e integrative. Nel documento di progettazione è altresì presente la matrice di tuning che permette di verificare la coerenza tra le attività formative e i risultati di apprendimento attesi.
- e) I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali.
- f) Nella SUA-CdS e nel documento di progettazione non vi sono elementi che evidenzino il confronto dei profili culturali e professionali e i risultati di apprendimento con quelli di altri CdS nazionali e internazionali, eccetto che "I laureati risponderanno a precisi requisiti, individuati dal sistema dei Descrittori di Dublino, secondo la Tabella Tuning predisposta a livello nazionale dal Collegio CBU per la classe L-13."

#### 4. L'esperienza dello studente

- w) I requisiti per l'accesso sono correttamente definiti, descritti e verificati?
- x) Per i CdS triennali o Magistrali a ciclo unico: Sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?
- y) Per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?
- z) Sono chiaramente descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti?
- aa) È previsto un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?
- bb) I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti, facilmente comunicabili e comprensibili nella logica dell'orientamento?
- cc) Sono previste attività di sostegno in ingresso o *in itinere*?
- dd) Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?
- ee) Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)?
- ff) Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati per favorire una dimensione internazionale della didattica?
- gg) Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte, coerenti con gli obiettivi formativi del Corso e facilmente comprensibili?

- l) I requisiti di accesso al Corso sono definiti in modo chiaro, indicando gli specifici requisiti curriculari. Le modalità di verifica sono indicate nel Regolamento Didattico del CdS.
- m) Le conoscenze richieste e le modalità di recupero sono correttamente indicate nel quadro A3.b della scheda SUA-CdS e nel Regolamento Didattico del CdS.
- n) Non applicabile.
- o) Le attività di orientamento, in tutte le declinazioni, risultano ampiamente descritte e documentate nella scheda SUA quadri B5.
- p) Il quadro B5 della scheda SUA-CdS tiene conto anche delle opportunità di accompagnamento al mondo del lavoro messe in campo dall'Ateneo, dal Dipartimento e dal CdS.
- q) I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e facilmente comunicabili. Tuttavia, alla data in cui è stata redatta questa relazione i sillabi dei singoli insegnamenti non erano raggiungibili.
- r) Sono previste diverse iniziative di supporto, tra cui l'assegnazione di un tutor ad ogni immatricolato, come documentato nel quadro B5 della scheda SUA-CdS.
- s) Le attività di supporto sono definite nel quadro B5 e fanno riferimento agli studenti con disabilità e agli studenti con disturbi specifici di apprendimento (DSA e BES). Non sono state definite ulteriori azioni a sostegno degli studenti lavoratori, atleti, ...
- t) Il CdS, sfruttando i servizi e gli accordi presenti a livello di ateneo, offre opportunità di mobilità internazionale ai propri iscritti.
- u) Il CdS sarà erogato interamente in lingua inglese. Per accedere gli studenti dovranno dimostrare di avere la conoscenza della lingua Inglese come madre lingua o adeguata certificazione o attestazione della conoscenza della lingua inglese a livello almeno B2 ai sensi del Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) attestata da enti pubblici/strutture private come da indicazioni del MUR (<https://piattaformaenticert.pubblica.istruzione.it/pocl-piattaforma-enti-cert-web/elenco-enti>)

[accreditati](#)). Non sono definite ulteriori iniziative al di là della mobilità prevista attraverso i canali ERASMUS. Nel documento di progettazione è altresì indicato che è attivo dal 26 Marzo 2021 (Prot. UNIME n. 41956) un Framework Cooperation Agreement tra la Rosenstiel School of Marine and Atmospheric Science (RSMAS) della University of Miami (Florida, USA, uno dei centri di studio di Scienze del Mare più prestigiosi al mondo) RSMAS e UNIME per la promozione di attività didattiche, di ricerca e culturali e scambi scientifici nel settore delle Scienze del Mare. Altre università prestigiose come University of Zagreb, Nord University, University of Malta, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, sono state contattate per la firma di Framework Cooperation Agreement.

- v) Le modalità di svolgimento della prova finale sono descritte chiaramente nei quadri A5.a e A5.b della scheda SUA-CdS. Non è stato possibile riscontrare le modalità di verifica degli apprendimenti delle schede degli insegnamenti del corso in quanto non pubblicate alla data di redazione di questa relazione.

## 5. Risorse previste

- k) La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021?
- l) Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata?
- m) Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A del D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di micro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?
- n) È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza e alle attività di tirocinio professionalizzanti) adeguata alla numerosità di studenti prevista?
- o) Le strutture (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) messe a disposizione del CdS sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

- f) La dotazione di personale docente risulta adeguata e coerente con il progetto formativo. La numerosità e le caratteristiche dei docenti di riferimento soddisfano i requisiti dell'All. A del DM 1154/21. Sono presenti 9 docenti di riferimento (di cui 5 Professori Ordinari e Associati) sufficienti rispetto alla numerosità prevista degli studenti (n. 75 e inferiore alla numerosità massima prevista per la classe L-13 pari a 80).
- g) Almeno il 50% della docenza di riferimento (100%) afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata.
- h) Non applicabile.
- i) Al punto 3.2 del documento di progettazione vengono indicate n. 8 unità di personale T/A appartenenti all'Unità di Staff alla didattica del Dipartimento, che fungono da interfaccia tra lo studente e il CdS, adeguate alla numerosità prevista. Sempre al punto 3.2 del documento di progettazione sono elencate anche le strutture e i servizi di supporto alla didattica.
- j) Le strutture a disposizione del CdS risultano adeguate rispetto alla numerosità prevista e sono documentate nella scheda SUA-CdS (quadro B4). In particolare, vengono elencate:
  - a. La pagina web del Dipartimento a cui afferirà il CdS relativa alle aule presenti. Nel documento di progettazione viene descritto che per il primo anno di corso sono già state individuate n. 2 aule con 30 e 84 posti;
  - b. N. 2 laboratori informatici da 36 postazioni l'uno e con il relativo personale T/A a supporto (n. 2 unità);
  - c. N. 3 laboratori di microscopia; N. 1 laboratorio di microbiologia; N. 1 laboratorio di biologia molecolare; N. 4 laboratori di chimica; N. 2 laboratori di chimica-fisica; N. 2 laboratori di chimica strumentale; una stanza bilance; in condivisione con tutti i CdS attivi nel Dipartimento;
  - d. N. 2 biblioteche;
  - e. N. 5 sale studio.

## 6. Assicurazione della Qualità

- i) È definita la struttura organizzativa e la responsabilità a livello d'Ateneo?
- j) È definita la struttura organizzativa e la responsabilità a livello del CdS?
- k) È definita una programmazione dei lavori e delle scadenze di attuazione delle iniziative?
- l) È stato redatto il documento di progettazione del CdS coerentemente con le linee guida ANVUR?

- e) La struttura di AQ a livello di Ateneo è descritta in modo adeguato nel quadro D1 della scheda SUA-CdS
- f) La struttura di AQ e le responsabilità a livello di CdS sono descritte in modo adeguato nel quadro D2 della scheda SUA-CdS e coerente con il Sistema di Assicurazione della Qualità d'Ateneo linkato nel quadro D1.
- g) La programmazione dei lavori e delle scadenze è descritta in modo adeguato nel quadro D3 della scheda SUA-CdS
- h) Il documento di progettazione del CdS risulta redatto in modo coerente con le linee guida ANVUR e riporta anche la matrice di tuning.



## PARERE FINALE

Pertanto, il Nucleo, in esito alla disamina della proposta di CdS in **Marine Biology and Blue Biotechnologies (L-13 R)** (Id SUA **1602402**) svolta alla luce della documentazione disponibile, ritiene che:

- 13) il documento di progettazione del CdS è completo e argomentato;
- 14) l'analisi della domanda di formazione è stata adeguatamente eseguita, pur senza un significativo apporto delle parti sociali rappresentate nel Comitato permanente di indirizzo. Gli sbocchi professionali sono sufficientemente delineati. Si suggerisce, per le consultazioni successive, di allargare la platea delle parti sociali con un respiro più ampio sia livello nazionale che soprattutto internazionale;
- 15) i profili di competenza sono delineati con chiarezza, così come sono ben rappresentati i risultati di apprendimento attesi. Si raccomanda di verificare che i sillabi dei singoli insegnamenti siano compilati e pubblicati nel sito web d'Ateneo dedicato;
- 16) gli obiettivi formativi sono chiaramente espressi ed il percorso didattico è adeguato;
- 17) sono disponibili risorse strutturali idonee al funzionamento del CdS e sono garantiti i requisiti di docenza;
- 18) la strutturazione del sistema di AQ del CdS è documentata nonché garantita viepiù da un sistema interno al CdS.

Alla luce di quanto sopra, il Nucleo esprime parere **favorevole** all'istituzione del CdS, pur richiedendo una verifica dei link indicati nei Quadri A4.b.2 e B3 relativi ai sillabi dei singoli insegnamenti.

Inoltre, considerata la vocazione internazionale del CdS, si raccomanda:

- i) nelle successive consultazioni un maggiore coinvolgimento delle parti sociali a livello internazionale;
- ii) dettagliare le iniziative previste (anche collaterali a Erasmus) poste in essere dall'Ateneo e dal CdS per incentivare la mobilità degli studenti in entrata e in uscita, a fini di studio e di tirocinio;
- iii) dettagliare le iniziative previste per il raggiungimento della dimensione internazionale della didattica, quali ad esempio: il coinvolgimento di docenti stranieri; la promozione di iniziative di cooperazione interuniversitaria; l'eventuale rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri, anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università.

RELAZIONE TECNICA DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE PER L'ACCREDITAMENTO DEL			
Corso di Laurea in	Metodi Quantitativi per l'Economia e la Finanza		
Classe	LM-56 R	Id SUA	1601339
Dipartimento di	Economia		
Sede di	Messina	A.A.	2024/25

### 1. Motivazioni per la progettazione/attivazione del CdS

- j) L'analisi preliminare per identificare e definire i profili culturali e professionali in relazione alle esigenze di sviluppo culturale è adeguatamente motivata? Risulta convincente?
- k) Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe?
- l) È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

Punto a)

L'analisi preliminare è stata condotta da un gruppo (Comitato Ordinatore) di docenti interni al Dipartimento di Economia. Essa si è basata su una preliminare consultazione di diversi portatori di interesse (tra i quali studenti ed esperti di enti nazionali, principalmente del settore finanza) e sull'analisi di studi di settore e dei dati Almalaurea, seguita poi da una prima fase di progettazione sottoposta alla ulteriore consultazione delle parti interessate prima della stesura definitiva del progetto formativo. L'analisi preliminare è sufficientemente convincente.

Punto b)

L'offerta formativa LM-56 in Sicilia e Calabria è stata approfondita evidenziando come i quattro CdLM attivi a Rende, Reggio Calabria, Catania e Palermo siano tutti notevolmente meno caratterizzati sul piano delle discipline quantitative. Nel CdLM proposto a Messina si prevedono infatti 48 cfu tra ambito statistico-matematico e insegnamenti affini, con una forte differenziazione rispetto ai corsi limitrofi.

Punto c)

Nella SUA è citato e accessibile, mediante link, il documento con il parere positivo del Coreco - Comitato regionale universitario della Sicilia CRUS del 30 gennaio 2024. Si nota che nella sintesi riportata in SUA del parere CRUS si legge *"Apprezzata è stata la scelta di attivare un corso nella LM 56 intitolato 'Metodi quantitativi per l'economia e la finanza' articolato in due curricula (uno con insegnamenti impartiti in italiano e uno inglese) e uno nella LM 77 - 'Digital Transformation e Innovation Management' - erogato in lingua italiana con solo qualche insegnamento in inglese."* ma che di tale apprezzamento non c'è traccia nel verbale CRUS allegato.

## 2. Analisi della domanda di formazione / Consultazione Parti Interessate

- s) I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività (regionale e/o nazionale e/o internazionale)?
- t) Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali?
- u) È stato costituito un comitato di indirizzo?
- v) Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?
- w) È stata fatta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso?

### Punto a)

Le consultazioni si sono svolte con interlocutori coerenti col progetto culturale e formativo, la cui rappresentatività è principalmente di carattere nazionale. La fase di verifica della "effettiva corrispondenza tra attività formative e obiettivi del CdS" ha visto la partecipazione di quattro (su nove rispondenti al questionario) esperti italiani impegnati all'estero.

### Punto b)

È stato utilizzato il metodo del questionario online per raccogliere feedback (documentati in allegato) su una prima bozza di progetto. Non è chiaro quanto i suggerimenti prodotti, pur presentati, siano confluiti nel progetto definitivo che però viene dichiarato averne tenuto conto.

### Punto c)

È costituito un comitato di indirizzo formato dal Comitato Ordinatore e da tre esperti. Al momento non risultano ancora riunioni del comitato di indirizzo.

### Punto d)

Sì, il Rapporto ANPAL 2023 e i due studi:

- L'ANDAMENTO DELL'OCCUPAZIONE NEL SETTORE FINANZIARIO di Daria Vigani
- DIGITALIZZAZIONE, AUTOMAZIONE E LAVORO NEL SETTORE FINANZIARIO di Claudio Lucifora

entrambi pubblicati nel numero 03/2019 della rivista Osservatorio Monetario.

Sul piano della pertinenza non si nutrono dubbi, ma sull'aggiornamento si nota che sono studi non recenti.

### Punto e)

L'analisi, condotta esclusivamente sulle risultanze della banca dati Almalaurea, giustifica sufficientemente l'istituzione del nuovo CdLM

### 3. Analisi dei profili di competenza e dei risultati di apprendimento attesi

- s) Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte?
- t) Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
- u) Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?
- v) Gli obiettivi delle attività formative sono coerenti con i risultati di apprendimento?
- w) I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?
- x) I profili culturali e professionali e i risultati di apprendimento sono stati confrontati con quelli di altri CdS nazionali e internazionali?

Punto a)

Gli obiettivi del corso sono in linea generale coerenti con le analisi e le consultazioni condotte.

Punto b)

Risulta un buon grado di coerenza tra progetto e motivazioni/obiettivi individuati.

Punto c), d), e) f)

Il percorso formativo è rappresentato chiaramente ed è sufficientemente coerente, così come gli obiettivi, con i profili in uscita. In termini di flessibilità si nota che le discipline affini si concentrano esclusivamente sui settori statistici. Il curriculum dedicato alla finanza appare privo, rispetto a quelli che sono gli standard nazionali ed internazionali, della possibilità di fornire l'opportuna formazione matematica in ambito probabilistico (processi e calcolo stocastico).

#### 4. L'esperienza dello studente

- hh) I requisiti per l'accesso sono correttamente definiti, descritti e verificati?
- ii) Per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?
- jj) Sono chiaramente descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti?
- kk) È previsto un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?
- ll) I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti, facilmente comunicabili e comprensibili nella logica dell'orientamento?
- mm) Sono previste attività di sostegno in ingresso o *in itinere*?
- nn) Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?
- oo) Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)?
- pp) Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte, coerenti con gli obiettivi formativi del Corso e facilmente comprensibili?

Punti a) e b)

Non risulta un sufficiente livello di chiarezza dal Regolamento didattico del CdS cui pure i quadri A3.a e A3.b si rifanno.

Risultano tautologiche espressioni quali

*“Le modalità operative della verifica della preparazione personale saranno definite entro il Regolamento didattico del CdS in coerenza con quanto previsto dal Regolamento didattico di Ateneo.”*

alla luce di quanto recita l'art 5 comma 2 del Regolamento didattico del CdS allegato:

*“2. La verifica dell'adeguatezza della preparazione personale dello studente in possesso dei requisiti curriculari (ex art. 6, comma 2 del D.M. 270/04), nonché quella della conoscenza della lingua inglese, come indicato nei punti b') e b'’), è obbligatoria e viene effettuata, dopo la preiscrizione, da un'apposita Commissione nominata in seno al Consiglio di CdS, la cui attività sarà normata dal Regolamento didattico del CdS in coerenza con quanto previsto dal Regolamento didattico di Ateneo.”*

Non risulta chiaro che cosa voglia significare, relativamente ai laureati di classi diverse da L-18, L-33, L-41, l'espressione *“si farà riferimento all'acquisizione ...”* adottata nell'art. 5 comma 1 lettera a) del Regolamento didattico.

Punti c) d) e)

La descrizione delle attività di orientamento è sufficientemente chiara. I propositi anche ambiziosi e se ben realizzati favoriranno la consapevolezza delle scelte degli studenti. Sono previsti tutor e iniziative per favorire l'occupabilità dei laureati.

Punti f) e g)

Le attività di sostegno che vengono dichiarate nel quadro B5 (eventuali altre iniziative) consistono nel prevedere l'utilizzo di Moodle o TEAMS a complemento ed integrazione delle attività di ricevimento e messa a disposizione di materiale didattico. Nello stesso quadro della SUA si legge che il CdS *“organizzerà eventuali percorsi di studio flessibili, incluso un piano di studio personalizzato su richiesta dello studente, e metodologie didattiche idonee a supportare particolari categorie di studenti, come studenti lavoratori, stranieri, diversamente abili.”*

Punto h)

Oltre agli accordi di cooperazione di Ateneo finalizzati agli scambi Erasmus, il CdS intende favorire l'esperienza internazionale dei propri studenti mediante l'attuazione di un programma di doppio titolo con il Master Economie Appliquée dell'Institut d'Administration des Entreprises (IAE) dell'Università della Corsica Pasquale Paoli. Il progetto prevede lo scambio di studenti tra le due istituzioni al termine del quale sarà riconosciuto sia il titolo di Dottore in Metodi Quantitativi per l'Economia e la Finanza sia il Master in Economie Appliquée.

Punto i)

Le schede degli insegnamenti, analizzate a campione, sono sufficientemente esaustive ma non sempre dettagliate in merito alle modalità di verifica degli apprendimenti.

La prova finale è descritta adeguatamente ed è coerente con gli obiettivi formativi del CdS

## 5. Risorse previste

- p) La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021?
- q) Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata?
- r) È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza e alle attività di tirocinio professionalizzanti) adeguata alla numerosità di studenti prevista?
- s) Le strutture (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) messe a disposizione del CdS sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

Punti a) e b)

La dotazione di personale è adeguata al progetto formativo e almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce ai macrosettori che raggruppano i settori scientifico disciplinari caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata

Punti c) e d)

Le strutture sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista, mentre, secondo quanto riportato nel documento di progettazione, il corso potrà avvalersi di una unità di personale amministrativo appositamente formata come supporto per l'organizzazione e la gestione delle attività del corso di laurea in MQEF.

**6. Assicurazione della Qualità** [argomentare le risposte alle seguenti domande]

- m) È definita la struttura organizzativa e la responsabilità a livello d'Ateneo?
- n) È definita la struttura organizzativa e la responsabilità a livello del CdS?
- o) È definita una programmazione dei lavori e delle scadenze di attuazione delle iniziative?
- p) È stato redatto il documento di progettazione del CdS coerentemente con le linee guida ANVUR?

Il Quadro D1 della SUA descrive, con l'ausilio di collegamenti ad idonee pagine web, la struttura organizzativa responsabile dell'Assicurazione di Qualità a livello di Ateneo.

Il Quadro D2 della SUA descrive la struttura organizzativa responsabile dell'Assicurazione di Qualità del CdS i cui lavori sono programmati e scadenziati secondo quanto riportato in D3.

Il documento di progettazione del CdS ha seguito in modo sufficientemente coerente le linee guida Anvur.



## PARERE FINALE

Pertanto, il Nucleo, in esito alla disamina della proposta di CdS in **Metodi Quantitativi per l'Economia e la Finanza (LM-56 R)** (Id SUA 1601339) svolta alla luce della documentazione disponibile, ritiene che:

- 19) il documento di progettazione del CdS è completo e argomentato;
- 20) l'analisi della domanda di formazione è stata adeguatamente eseguita, gli sbocchi professionali sono definiti e suffragati da consultazioni adeguate. *Negli aggiornamenti futuri del CdS fare riferimento a studi maggiormente aggiornati.*
- 21) i profili di competenza sono delineati con chiarezza, così come sono ben rappresentati i risultati di apprendimento attesi;
- 22) gli obiettivi formativi sono chiaramente espressi ed il percorso didattico è sufficientemente adeguato, benché *mostri, in relazione al curriculum dedicato alla finanza, carenza di formazione probabilistica (processi e calcolo stocastico);*
- 23) sono disponibili risorse strutturali idonee al funzionamento del CdS e sono garantiti i requisiti di docenza
- 24) la strutturazione del sistema di AQ del CdS è documentata nonché garantita dalla supervisione di un sistema di Ateneo.

Alla luce di quanto sopra, il Nucleo esprime parere **favorevole** all'istituzione del CdS con l'invito a tenere in conto le segnalazioni riportate, tra le quali quelle di cui al punto 4 in merito alla redazione del regolamento didattico che dovrebbe seguire più fedelmente il Regolamento tipo di Ateneo.

<b>RELAZIONE TECNICA DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE PER L'ACCREDITAMENTO DEL</b>			
<b>Corso di Laurea in</b>	<b>Scienze della formazione primaria</b>		
<b>Classe</b>	<b>LM-85 bis</b>	<b>Id SUA</b>	<b>1601366</b>
<b>Dipartimento di</b>	<b>Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e degli Studi Culturali</b>		
<b>Sede di</b>	<b>Messina</b>	<b>A.A.</b>	<b>2024/25</b>

### 1. Motivazioni per la progettazione/attivazione del CdS

- m) L'analisi preliminare per identificare e definire i profili culturali e professionali in relazione alle esigenze di sviluppo culturale è adeguatamente motivata? Risulta convincente?
- n) Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe?
- o) È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

- a) L'analisi preliminare risulta adeguatamente motivata, poiché si fonda sulla necessità di rispondere alle esigenze della comunità scolastica locale, alle richieste degli stakeholder interni ed esterni, nonché alle indicazioni nazionali del Ministro dell'Istruzione e del Merito. La motivazione appare convincente in quanto basata su una approfondita analisi delle esigenze del territorio e delle sfide attuali nel settore dell'istruzione, nonché coerente con le strategie e con la filiera dell'Ateneo nel campo della formazione degli insegnanti.
- b) L'Ateneo ha incluso l'analisi di ulteriori corsi della stessa classe di laurea presenti sul territorio siciliano, al fine di garantire un'offerta formativa distintiva e di qualità che risponda alle esigenze degli studenti e alle sfide presenti nel contesto educativo contemporaneo.
- c) il CRUS si è pronunciato positivamente in merito all'istituzione del CdS nella seduta del 30 gennaio 2024.

## 2. Analisi della domanda di formazione / Consultazione Parti Interessate

- x) I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività (regionale e/o nazionale e/o internazionale)?
- y) Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali?
- z) È stato costituito un comitato di indirizzo?
- aa) Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?
- bb) È stata fatta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso?
- cc) Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

- a) I portatori di interesse consultati risultano coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto. Le consultazioni coinvolgono una varietà di figure apicali e tecniche del mondo della scuola, dirigenti e insegnanti di scuola dell'infanzia e primaria, organizzazioni e associazioni professionali degli insegnanti e di categoria, organizzazioni sindacali, e altre organizzazioni territoriali e istituzioni pertinenti.
- b) I portatori di interesse sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali. I verbali degli incontri intermedi e riassuntivi forniscono una testimonianza del coinvolgimento delle parti sociali e delle consultazioni effettuate nel processo di progettazione del corso.
- c) È stato costituito un comitato di indirizzo che ha svolto un ruolo significativo nel processo di consultazione e progettazione del corso. Il comitato di indirizzo ha avuto contatti periodici con i rappresentanti del mondo del lavoro, ha attivato un tavolo di confronto e ha svolto incontri documentati con le parti sociali interessate.
- d) Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso. Le fonti consultate includono rapporti della Commissione europea, dell'Ocse, di AlmaLaurea e statistiche di fonte MUR/MIM.
- e) È stata fatta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifica l'istituzione del nuovo Corso. Le parti sociali coinvolte hanno espresso pareri favorevoli sulla proposta del Corso di laurea in Scienze della Formazione Primaria, evidenziando la coerenza del profilo professionale con le esigenze del mercato del lavoro legato alla formazione iniziale e continua degli insegnanti.

### 3. Analisi dei profili di competenza e dei risultati di apprendimento attesi

- y) Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte?
- z) Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
- aa) Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?
- bb) Gli obiettivi delle attività formative sono coerenti con i risultati di apprendimento?
- cc) I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?
- dd) I profili culturali e professionali e i risultati di apprendimento sono stati confrontati con quelli di altri CdS nazionali e internazionali?

a) Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso analisi e consultazioni preliminari. Il percorso formativo mira a fornire una solida preparazione pedagogica, metodologica, didattica e disciplinare, tenendo conto dei bisogni degli studenti e della complessità dei contesti educativi.

b) Il progetto culturale e professionale del Corso appare coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati nel testo. L'obiettivo è quello di formare insegnanti qualificati, capaci di operare in contesti educativi diversificati e di rispondere alle esigenze degli studenti in modo efficace.

c) Il percorso formativo è descritto in modo chiaro e coerente con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad essi associate. La struttura del corso, organizzata in diverse aree disciplinari e di competenza, mira a garantire una preparazione completa ed equilibrata agli studenti.

d) Gli obiettivi delle attività formative sembrano essere coerenti con i risultati di apprendimento. Le attività proposte risultano progettate per sviluppare le competenze necessarie. Tuttavia, si rileva che nel quadro A4.b.2 della scheda SUA-CdS, al momento non risultano inserite le attività formative associate ai risultati di apprendimento attesi.

Si rileva inoltre che nel quadro "offerta didattica programmata" della sezione Amministrazione della scheda SUA-CdS, non sono stati inseriti gli insegnamenti associati agli SSD (i campi CFU-Ins risultano non valorizzati).

e) I risultati di apprendimento attesi, in ambito pedagogico, didattico, disciplinare e relazionale, sono chiaramente definiti e coerenti con i profili culturali e professionali.

f) Il nuovo percorso dell'Ateneo messinese è stato confrontato con altri 2 CdS erogati da atenei siciliani. Si sottolinea come il percorso si differenzi da quelli già esistenti per alcune peculiarità associate al profilo professionale dell'insegnante che si intende formare, più flessibile, orientato al problem solving e dotato di competenze trasversali per agire in contesti di elevata complessità ad alto rischio di disagio e marginalità sociale.

#### 4. L'esperienza dello studente

- qq) I requisiti per l'accesso sono correttamente definiti, descritti e verificati?
- rr) Per i CdS triennali o Magistrali a ciclo unico: Sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?
- ss) Per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?
- tt) Sono chiaramente descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti?
- uu) È previsto un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?
- vv) I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti, facilmente comunicabili e comprensibili nella logica dell'orientamento?
- ww) Sono previste attività di sostegno in ingresso o *in itinere*?
- xx) Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?
- yy) Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)?
- zz) Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati per favorire una dimensione internazionale della didattica?
- aaa) Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte, coerenti con gli obiettivi formativi del Corso e facilmente comprensibili?

- a) I requisiti per l'accesso al Corso a numero programmato sono correttamente definiti, con l'indicazione del titolo di studio necessario e la precisazione che l'ammissione è subordinata al superamento di un test di accesso per la verifica di specifiche competenze.
- b) Le conoscenze richieste in ingresso sono definite chiaramente, prevedendo un'adeguata preparazione iniziale in diverse aree di competenza. È prevista l'eventuale attribuzione di Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) da assolvere entro il primo anno di iscrizione attraverso attività organizzate dal Corso di laurea o dal Dipartimento.
- c) Non applicabile
- d) Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono chiaramente descritte.
- e) Si prevede un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro. I tutor forniscono supporto agli studenti durante il percorso di studio, offrendo supporto nell'organizzazione degli studi, nella scelta dei percorsi formativi, e facilitando il contatto con il mondo del lavoro.
- f) I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti, facilmente comunicabili e comprensibili nella logica dell'orientamento.
- g) Sono previste attività di sostegno sia in ingresso che in itinere. Tali attività includono l'organizzazione di eventi di orientamento, la diffusione di materiale informativo, la collaborazione con le scuole del territorio, e la promozione di incontri con professionisti del settore.
- h) Sono previsti percorsi didattici e iniziative di supporto per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti, come ad esempio studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, studenti lavoratori,

diversamente abili, studenti atleti, ecc.

i) il CdS prevede diverse attività e iniziative per favorire la dimensione internazionale dell'esperienza di studio: partecipazione a programmi di mobilità e di scambio (come eTwinning e Erasmus+), forme di tutoraggio per studenti internazionali (programma "call me buddy"), possibilità di erogazione di insegnamenti in lingua inglese.

j) Non applicabile

k) La verifica delle conoscenze e delle capacità acquisite avverrà prevalentemente attraverso prove scritte e orali. La prova finale prevede la presentazione di una tesi di laurea e di una relazione al termine del tirocinio obbligatorio di 600 ore. Vengono fornite indicazioni in merito alla commissione d'esame a al punteggio minimo da superare.

## 5. Risorse previste

- t) La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021?
- u) Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata?
- v) Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A del D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di micro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?
- w) È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza e alle attività di tirocinio professionalizzanti) adeguata alla numerosità di studenti prevista?
- x) Le strutture (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) messe a disposizione del CdS sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

Solo per i CdS di area medico – veterinaria – sanitaria (LM-41, LM-46, LM-42, L/SNT, LM/SNT)

- y) È prevista una dotazione di personale tecnico di laboratorio a supporto del progetto formativo?
- z) Sono presenti e fruibili attrezzature e spazi per la simulazione clinica?
- aa) Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza così come quelle delle strutture assistenziali inclusa la disponibilità della indispensabile dotazione personale quale armadietti, camici, dispositivi di protezione personale) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

Solo per i CdS di area medico – veterinaria – sanitaria (LM-41, LM-46, LM-42, L/SNT, LM/SNT) e solo per i Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli sperimentali di cui all'art. 8, c. 2 e quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03), i Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, i Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali

- bb) La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021?
- cc) Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS?
- dd) È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

a) I settori di appartenenza dei docenti di riferimento risultano del tutto in linea con il progetto formativo e coerenti con i requisiti del DM 1154. Non si ha evidenza puntuale di ulteriori risorse di docenza impiegate nel CdS.

b) Tutti i docenti di riferimento afferiscono a macrosettori che raggruppano i settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata.

- c) Il CdS non ha presentato un piano di raggiungimento
- d) La documentazione portata a supporto evidenzia come l'Ateneo di Messina offra un sostegno completo alle attività didattiche, con personale tecnico e amministrativo adeguatamente formato e integrato. Sono promossi sforzi coordinati per migliorare l'innovazione didattica e l'utilizzo di tecnologie come Moodle e Microsoft Teams. Sono previsti servizi di supporto agli studenti, inclusi il counseling pedagogico.
- e) La dotazione di aule e strutture laboratoriali e informatiche ad uso del CdS viene documentata in modo analitico dando conto della capienza degli spazi e delle tecnologie di supporto fruibili nei vari ambienti.
- i) Nella scheda "Informazioni" della sezione "Amministrazione" della SUA-CdS non risulta alcun inserimento nel quadro "figure specialistiche". Nel documento di progettazione è comunque indicata la previsione di coinvolgimento di 5 unità (sebbene nel testo si faccia riferimento al DM 6/19, superato in realtà dal DM 1154/21). La nota MUR del 20 dicembre 2023 pone il 28 marzo 2024 come termine ultimo per indicare le figure specialistiche aggiuntive o il relativo piano di raggiungimento.



## 6. Assicurazione della Qualità

- q) È definita la struttura organizzativa e la responsabilità a livello d'Ateneo?
- r) È definita la struttura organizzativa e la responsabilità a livello del CdS?
- s) È definita una programmazione dei lavori e delle scadenze di attuazione delle iniziative?
- t) È stato redatto il documento di progettazione del CdS coerentemente con le linee guida ANVUR?

a) Per descrivere il sistema di AQ a livello di ateneo, nella scheda SUA del corso si rimanda al documento del 2018 relativo alla Politica per la Qualità dell'Università di Messina. Tale documento illustra in modo dettagliato tutto il sistema di AQ dell'ateneo, precisandone le finalità e descrivendone la struttura e le modalità di funzionamento.

b) La struttura organizzativa e le responsabilità a livello di CdS sono definite adeguatamente nel quadro D2 della scheda SUA-CdS.

c) Il quadro D3 della scheda SUA, relativo alla programmazione dei lavori e alle scadenze, risulta vuoto. Una descrizione della programmazione dei lavori e della cadenza temporale degli adempimenti in tema di AQ a livello di CdS è comunque indicata nelle pagine 44-48 del documento di progettazione.

d) Il documento di progettazione risulta completo e redatto secondo le linee guida ANVUR. Nella versione scaricabile dal link inserito nel quadro D5 della scheda SUA-CdS figurano dei riferimenti ad alcuni allegati: non è di immediata comprensione il criterio di numerazione degli allegati né dove reperirli.

## PARERE FINALE

Pertanto, il Nucleo, in esito alla disamina della proposta di CdS in **Scienze della formazione primaria (LM-85 bis)** (Id SUA 1601366) svolta alla luce della documentazione disponibile, ritiene che:

- 25) il documento di progettazione del CdS è completo e argomentato;
- 26) l'analisi della domanda di formazione è stata adeguatamente eseguita, gli sbocchi professionali sono definiti e suffragati da idonee consultazioni;
- 27) i profili di competenza sono delineati con chiarezza, così come sono ben rappresentati i risultati di apprendimento attesi;
- 28) gli obiettivi formativi sono chiaramente espressi ed il percorso didattico è adeguato; tuttavia, nel quadro A4.b.2 della scheda SUA-CdS, al momento non risultano inserite le attività formative associate ai risultati di apprendimento attesi;
- 29) sono disponibili risorse strutturali idonee al funzionamento del CdS e sono garantiti i requisiti di docenza; tuttavia, in merito alle figure specialistiche aggiuntive si veda la segnalazione al punto (i) di pag. 7;
- 30) la strutturazione del sistema di AQ del CdS è documentata nonché garantita viepiù da un sistema interno al CdS; tuttavia, si veda la segnalazione al punto (c) di pag. 8.

Alla luce di quanto sopra, il Nucleo esprime parere **favorevole** all'istituzione del CdS con l'invito a tenere in conto le segnalazioni riportate.

RELAZIONE TECNICA DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE PER L'ACCREDITAMENTO DEL			
Corso di Laurea in	Transnational and European Legal Studies		
Classe	L-14 R	Id SUA	1601336
Dipartimento di	Giurisprudenza		
Sede di	Messina	A.A.	2024/25

### 1. Motivazioni per la progettazione/attivazione del CdS

- p) L'analisi preliminare per identificare e definire i profili culturali e professionali in relazione alle esigenze di sviluppo culturale è adeguatamente motivata? Risulta convincente?
- q) Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe?
- r) È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

- a) L'analisi dei profili culturali e professionali è stata condotta in modo esteso, sulla base di statistiche disponibili (AlmaLaurea 2021) approfondimenti sulla domanda della figura del 'paralegal o legal assistant'; sono quindi citate svariate fonti italiane e internazionali. Sono descritti anche i positivi contenuti dell'incontro del 5 luglio 2023 con il Comitato di indirizzo e con le parti sociali, **pur se tra queste sono citati solo università e centri di ricerca** (parti sociali sono citate nella SUA con riferimento al Comitato permanente di indirizzo dei Corsi del Dipartimento; cfr. Quadro B5, pag. 26).
- b) Il documento sono analizzati elementi comuni e diversità rispetto ad analoghi corsi già attivi in Italia; in particolare si sottolinea l'assenza di corsi analoghi nell'area del Sud Italia.
- c) Nella SUA è citato e accessibile, mediante link, il documento con il parere positivo del Coreco - Comitato regionale universitario della Sicilia CRUS del 30 gennaio 2024.

## 2. Analisi della domanda di formazione / Consultazione Parti Interessate

- dd) I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività (regionale e/o nazionale e/o internazionale)?
- ee) Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali?
- ff) È stato costituito un comitato di indirizzo?
- gg) Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?
- hh) È stata fatta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso?
- ii) Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

- f) I portatori di interesse di cui sono evidenziati i riferimenti nel progetto e nella SUA (cfr. verbale della riunione del Comitato di indirizzo) sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso; dalla documentazione presente nella SUA non è possibile valutare pienamente la loro significatività in termini di numerosità e rappresentatività. Appare significativo l'apprezzamento sottolineato da alcuni soggetti presenti nella riunione del Comitato permanente di indirizzo e da numerose università e centri di ricerca italiani e stranieri, pur rilevando l'assenza di evidenze circa un contributo significativo alla progettazione.
- g) Parti sociali e portatori di interesse sono stati consultati in presenza nel corso della sola riunione del Comitato permanente di indirizzo del 5 luglio 2023. Da queste interazioni è emerso un forte interesse del mercato del lavoro per una figura di operatore del diritto competente in diritto transnazionale ed europeo, ma come già sottolineato non sono presenti evidenze sull'apporto alla progettazione dei contenuti.
- h) Un comitato di indirizzo è stato costituito e si è riunito il 5 luglio 2023.
- i) La SUA riporta gli studi di settore consultati.
- j) L'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifica l'istituzione del corso deriva principalmente dagli studi di settore, citati sia dal documento di progettazione che dalla SUA.

### 3. Analisi dei profili di competenza e dei risultati di apprendimento attesi

- ee) Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte?
- ff) Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
- gg) Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?
- hh) Gli obiettivi delle attività formative sono coerenti con i risultati di apprendimento?
- ii) I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?
- jj) I profili culturali e professionali e i risultati di apprendimento sono stati confrontati con quelli di altri CdS nazionali e internazionali?

- g) Gli obiettivi del corso sono in linea generale coerenti con le analisi e le consultazioni condotte.
- h) Gli elementi deducibili dalla SUA, dal progetto e dalla complessiva documentazione evidenziano coerenza tra progetto culturale e motivazione e obiettivi individuati.
- i) Nel complesso si valuta coerente questo fattore. Sembra invece da verificare la coerenza del profilo ISTAT Tecnici dei servizi di sicurezza privati e professioni assimilate (3.4.5.4.0) (SUA Quadro A2.b) MA SAREBBE INVECE 2.5.2.2.1 - Esperti legali in imprese ed enti pubblici.
- j) Le aree di apprendimento sono dettagliate, e le attività formative sono sviluppate anche con riferimento a attività affini e integrative.
- k) La SUA dettaglia gli elementi a supporto.
- l) Sì, più sul lato dei contenuti e senza un particolare dettaglio sui risultati di apprendimento.

#### 4. L'esperienza dello studente

- bbb) I requisiti per l'accesso sono correttamente definiti, descritti e verificati?
- ccc) Per i CdS triennali o Magistrali a ciclo unico: Sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?
- ddd) Per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?
- eee) Sono chiaramente descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti?
- fff) È previsto un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?
- ggg) I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti, facilmente comunicabili e comprensibili nella logica dell'orientamento?
- hhh) Sono previste attività di sostegno in ingresso o *in itinere*?
- iii) Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?
- jjj) Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)?
- kkk) Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati per favorire una dimensione internazionale della didattica?
- lll) Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte, coerenti con gli obiettivi formativi del Corso e facilmente comprensibili?

Con riferimento ai fattori di questo set di domande, si sottolinea che:

- a) Nella SUA il link al regolamento didattico non consente l'accesso al documento (un link nel Quadro B1 rimando ad uno schema-tipo di regolamento didattico di Ateneo).
- b) Le conoscenze richieste in ingresso sono precisate per quanto riguarda la lingua inglese.
- c) Non pertinente
- d) Le attività di orientamento in ingresso descritte sono quelle generali del Dipartimento
- e) Per il tutorato è presente un approfondimento specifico relativo al CdS in oggetto, comprendente anche le iniziative di supporto per diverse tipologie di studenti.
- f) I risultati di apprendimento sono definiti in modo chiaro, facilmente comunicabili e comprensibili
- g) Le attività di sostegno nelle varie fasi sono previste
- h) Le azioni di tutorato e sostegno comprendono anche le iniziative di supporto per diverse tipologie di studenti.
- i) Trattandosi di un corso in lingua inglese, sono estensivamente riportati gli accordi di cooperazione con Atenei stranieri e le iniziative per favorire un apprendimento internazionale,
- j) Il tema dell'internazionalizzazione della didattica è poco sottolineato, pur se l'elenco delle convenzioni con atenei stranieri è ovviamente orientato anche agli scambi inerenti la didattica.
- k) Le prove di verifica degli apprendimenti sono descritte in modo adeguato e coerente. I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti, comprensibili e comunicabili con facilità

#### 5. Risorse previste

- ee) La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021?
- ff) Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata?
- gg) Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A del D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di micro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?
- hh) È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza e alle attività di tirocinio professionalizzanti) adeguata alla numerosità di studenti prevista?
- ii) Le strutture (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) messe a disposizione del CdS sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

a, b) La dotazione di personale è adeguata a progetto formativo e almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce ai macrosettori che raggruppano i settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata

d, e) Le strutture sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista, mentre nel documento di progettazione viene riportato che nell'ambito del progetto di Eccellenza (2023-2027) "Di Sea Gual" istituito dalla legge 232/2016, è stato inoltre previsto il reclutamento di personale tecnico altamente specializzato, con competenze tecniche e linguistiche, così da offrire agli studenti del Cds in Transnational and European Legal Studies un supporto adeguato, che tenga anche conto della vocazione internazionale del corso.

c) non applicabile

**6. Assicurazione della Qualità** [argomentare le risposte alle seguenti domande]

- u) È definita la struttura organizzativa e la responsabilità a livello d'Ateneo?
- v) È definita la struttura organizzativa e la responsabilità a livello del CdS?
- w) È definita una programmazione dei lavori e delle scadenze di attuazione delle iniziative?
- x) È stato redatto il documento di progettazione del CdS coerentemente con le linee guida ANVUR?

Il Quadro D2 della SUA descrive la struttura organizzativa responsabile dell'Assicurazione di Qualità sia a livello di Atenei che di CdS; inoltre, il Quadro D3 riporta la programmazione dei lavori.

Il documento di progettazione del CdS ha seguito in modo sufficientemente coerente le linee guida Anvur, anche sulla base del supporto del Presidio di Qualità (documento del 20 dicembre 2023)



## PARERE FINALE

Pertanto, il Nucleo, in esito alla disamina della proposta di CdS in **Transnational and European Legal Studies (L-14 R)** (Id SUA 1601336) svolta alla luce della documentazione disponibile, ritiene che:

- 31) il documento di progettazione del CdS è completo e argomentato;
- 32) l'analisi della domanda di formazione è stata adeguatamente eseguita, pur senza un significativo apporto delle parti sociali, pur rappresentate nel Comitato permanente di indirizzo; gli sbocchi professionali sono definiti e suffragati da sufficienti consultazioni;
- 33) i profili di competenza sono delineati con chiarezza, così come sono ben rappresentati i risultati di apprendimento attesi; si segnala l'opportunità di verifica del profilo ISTAT Tecnici dei servizi di sicurezza privati e professioni assimilate (3.4.5.4.0) (SUA Quadro A2.b), mentre sembra più coerente il profilo Istat 2.5.2.2 - Esperti legali in imprese o enti pubblici.
- 34) gli obiettivi formativi sono chiaramente espressi ed il percorso didattico è adeguato; si sottolinea la mancanza del Regolamento didattico (si fa riferimento allo schema-tipo di Ateneo)
- 35) sono disponibili risorse strutturali idonee al funzionamento del CdS e sono garantiti i requisiti di docenza;
- 36) la strutturazione del sistema di AQ del CdS è documentata nonché garantita da un sistema interno al CdS.

Alla luce di quanto sopra, il Nucleo esprime parere **favorevole** all'istituzione del CdS, pur richiedendo una verifica dei contenuti del Quadro A2.b della SUA e un maggiore coinvolgimento delle parti sociali, specie in sede di verifica annuale dell'andamento del CdS.

**ALLEGATO N. 2**  
**Parere del NdV sulla proposta di attivazione Corsi di Alta Formazione a.a. 2024/25**  
**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Griglia di valutazione attivazione  
 Master di I livello in  
 Attività forensi per le professioni sanitarie  
 A.A. 2024 / 25*

<b>INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER</b>		
	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		

<b>ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

### RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage			
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)		X	
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti		X	

### PARERE FINALE

**La proposta di attivazione del Master di I livello in "Attività forensi per le professioni sanitarie" è redatta in conformità alle norme d'Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con sufficiente dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all'attivazione del Master.**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di II livello in  
Chirurgia Ostetrica  
A.A. 2024 / 25**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

### RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			
Modalità di svolgimento dell'attività	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti	X		

### PARERE FINALE

**La proposta di attivazione del Master di II livello in "Chirurgia Ostetrica" è redatta in conformità alle norme d'Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con sufficiente dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all'attivazione del Master.**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di I livello in  
Diritto alla salute e responsabilità pubbliche  
A.A. 2024 / 25**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

<b>RISORSE DEL MASTER</b>			
	<b>Adeguito</b>	<b>Non adeguato</b>	<b>Non descritto</b>
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università			
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

<b>ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			
Modalità di svolgimento dell'attività	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti		X	

#### **PARERE FINALE**

**La proposta di attivazione del Master di I livello in “Diritto alla salute e responsabilità pubbliche” è redatta in conformità alle norme d’Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con sufficiente dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all’attivazione del Master.**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di I livello in  
Infermieri / Ferristi di sala operatoria per la chirurgia mininvasiva e robotica  
A.A. 2024 / 25**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		



### RISORSE DEL MASTER

	Adeguato	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

### PARERE FINALE

**La proposta di attivazione del Master di I livello in “Infermieri / Ferristi di sala operatoria per la chirurgia mininvasiva e robotica” è redatta in conformità alle norme d'Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con sufficiente dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all'attivazione del Master.**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di II livello in  
Medicina Legale: il danno alla persona nei suoi aspetti medico legali e giuridici  
A.A. 2024 / 25**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

### RISORSE DEL MASTER

	Adeguato	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			
Modalità di svolgimento dell'attività	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

### PARERE FINALE

**La proposta di attivazione del Master di II livello in "Medicina Legale: il danno alla persona nei suoi aspetti medico legali e giuridici" è redatta in conformità alle norme d'Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con sufficiente dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all'attivazione del Master.**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di II livello in  
Neuroradiologia Interventistica Vascolare 3.0  
A.A. 2024 / 25**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

### RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			
Modalità di svolgimento dell'attività	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti		X	

### PARERE FINALE

**La proposta di attivazione del Master di I livello in "Neuroradiologia Interventistica Vascolare 3.0" è redatta in conformità alle norme d'Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con sufficiente dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all'attivazione del Master.**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di II livello in  
Pediatria Subspecialistica ed Indirizzi  
A.A. 2024 / 25**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

### RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			
Modalità di svolgimento dell'attività	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti	X		

### PARERE FINALE

**La proposta di attivazione del Master di II livello in "Pedatria Subspecialistica ed Indirizzi" è redatta in conformità alle norme d'Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con sufficiente dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all'attivazione del Master.**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di II livello in  
Prevenzione e controllo delle malattie cronic-degenerative  
A.A. 2024 / 25**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;	X		
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		



### RISORSE DEL MASTER

	Adeguato	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			
Modalità di svolgimento dell'attività	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			

### PARERE FINALE

La proposta di attivazione del Master di II livello in “*Prevenzione e controllo delle malattie cronico-degenerative*” è redatta in conformità alle norme d’Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con sufficiente dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all’attivazione del Master.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di I livello in  
Psichiatria dell'infanzia e dell'adolescenza  
A.A. 2024 / 25**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

### RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)		X	
Modalità di svolgimento dell'attività	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

### PARERE FINALE

**La proposta di attivazione del Master di I livello in "Psichiatria dell'infanzia e dell'adolescenza" è redatta in conformità alle norme d'Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con sufficiente dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all'attivazione del Master.**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di I livello in  
Regolazione e management delle istituzioni scolastiche e formative  
A.A. 2024 / 25**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;		X	
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;	X		
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

### RISORSE DEL MASTER

	Adeguato	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage		X	
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			X
Modalità di svolgimento dell'attività	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

### PARERE FINALE

La proposta di attivazione del Master di I livello in *“Regolazione e management delle istituzioni scolastiche e formative”* è redatta in conformità alle norme d'Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con adeguato dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all'attivazione del Master condizionato all'apporto nel progetto delle necessarie modifiche e integrazioni, così come previsto dal vigente Regolamento dei Corsi di Alta Formazione.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Corso di Perfezionamento/Aggiornamento Professionale in Gli appalti delle Pubbliche  
Amministrazioni nel nuovo codice dei contratti pubblici (D.Lgs. n. 36/2023)  
A.A. 2024/25**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL CORSO**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del corso e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione corso	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del corso		

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL CORSO**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;	X		
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

**RISORSE DEL CORSO**

	<b>Adeguito</b>	<b>Non adeguato</b>	<b>Non descritto</b>
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università			X (viene fornita una descrizione generica)
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

#### **PARERE FINALE**

La proposta di attivazione del Corso di Perfezionamento “Gli appalti delle Pubbliche Amministrazioni nel nuovo codice dei contratti pubblici (D.Lgs. n. 36/2023)” è redatta in conformità alle norme d’Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con idoneo livello di dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi aspetti organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all’attivazione del Corso.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Corso di Perfezionamento/Aggiornamento Professionale in Responsabile della sicurezza  
aziendale  
A.A. 2024/25**

<b>INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL CORSO</b>		
	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del corso e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione corso	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del corso		

<b>ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL CORSO</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

<b>RISORSE DEL CORSO</b>			
	<b>Adeguito</b>	<b>Non adeguato</b>	<b>Non descritto</b>
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		



**PARERE FINALE**

La proposta di attivazione del Corso di Perfezionamento “Responsabile della sicurezza aziendale” è redatta in conformità alle norme d’Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con idoneo livello di dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi aspetti organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all’attivazione del Corso.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Corso di Perfezionamento/Aggiornamento Professionale in Gestione di disabilità, diversità e  
fragilità negli ambienti di lavoro  
A.A. 2024/25**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL CORSO**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del corso e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione corso	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del corso		

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL CORSO**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;		X	
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.		X	

**RISORSE DEL CORSO**

	<b>Adeguito</b>	<b>Non adeguato</b>	<b>Non descritto</b>
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

#### PARERE FINALE

La proposta di attivazione del Corso di Perfezionamento “*Gestione di disabilità, diversità e fragilità negli ambienti di lavoro*” è redatta in conformità alle norme d’Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con idoneo livello di dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi aspetti organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all’attivazione del Corso.