



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/G1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 - FARMACOLOGIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA e SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 70/2024 del 15/01/2024 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 9 del 30/01/2024 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1614 del 19/06/2024 composta dai:

Prof. Edoardo SPINA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

Prof. Emilio RUSSO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Catanzaro

Prof. Michele D'AMICO, Ordinario presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"

Prof.ssa Miriam MELIS, Ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari

Prof. Filippo DRAGO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania

si riunisce al completo il giorno 23/07/2024 alle ore 13.00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Edoardo Spina e del Segretario nella persona del Prof. Emilio Russo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione dell'attività assistenziale dei candidati verrà effettuata al fine di un'eventuale richiesta di svolgimento della stessa presso una struttura coerente con il SSD oggetto della selezione. Saranno valutate la durata, la continuità, la specificità, la complessità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 50/100:

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:	Max 10 punti
a) per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca:	1 punto per progetto
b) per ogni partecipazione a gruppi di ricerca	0,5 punti per progetto
c) direzione/associazione a comitati editoriali di riviste scientifiche:	0,5 punti
d) partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche:	0,25 punti
e) altro	3 punti
Conseguimento della titolarità di brevetti (pertinenti al SSD BIO/14):	Max 1 punto
a) 0,5 punti per brevetto	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (pertinenti al SSD BIO/14)	Max 1 punto
a) 0,5 punti per ogni premio internazionale	
b) 0,25 punti per ogni premio nazionale	
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse Internazionale (pertinenti al SSD BIO/14)	Max 2 punti
a) 0,20 per ogni relazione	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale calcolata mediante i seguenti indicatori bibliometrici	Max 6 punti
a) H index maggiore di 40:	3 punti
b) H index compreso tra 31 e 40:	2 punti
c) H index compreso tra 21 e 30:	1 punto
d) H index minore di 21:	0 punti
a) N° di citazioni maggiore di 5000:	3 punti
b) N° di citazioni tra 2500 e 5000:	2 punti
c) N° di citazioni tra 1000 e 2500:	1 punto
d) N° di citazioni minori di 1000:	0 punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 8 punti
a) criterio pienamente soddisfatto:	0,3 punti
b) criterio parzialmente soddisfatto:	0,15 punti
c) criterio non soddisfatto:	0 punti
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max 8 punti
a) pienamente congruente:	0,3 punti
b) parzialmente congruente:	0,15 punti
c) non congruente:	0 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (ranking WOSCOP):	Max 7 punti
a) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q1	0,3 punti
b) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q2:	0,2 punti

c) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q3:	0,1 punti
d) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q4:	0 punti
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione:	Max 7 punti
a) primo o ultimo autore:	0,2 punti
b) corresponding author:	0,10 punti (da aggiungere al punteggio di posizione)
c) altri casi:	0,05 punti

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 25/100:

Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max 18 punti
a) per ciascun coordinamento di corso di laurea:	2 punti per AA
b) per ciascun coordinamento di corso integrato:	1 punto per AA
c) per ciascun insegnamento del SSD:	0,5 punti per AA
d) altro (insegnamento in corsi di specializzazione, dottorato, master, ecc.)	0,5 punti per insegnamento
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Max 7 punti
a) per ciascuna attività di relatore tesi laurea triennale:	0,2 punti
b) per ciascuna attività di relatore tesi laurea magistrale:	0,3 punti
c) per ciascuna attività di relatore tesi dottorato:	0,4 punti
d) Altro (attività di relatore tesi di specializzazione, master, ecc.)	0,4 punti

c) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI, OVE PREVISTE punteggio massimo 10/100:

	PUNTEGGIO
Durata, continuità, specificità, complessità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.	Max 10 punti
a) per ciascun anno come dirigente di unità operativa	0,5 punti
b) per ciascun anno come responsabile di unità operativa	1 punto

d) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 15/100.

	PUNTEGGIO
	Max 15

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 50/100:

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:	Max 10 punti
a) per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca:	1 punto per progetto
b) per ogni partecipazione a gruppi di ricerca	0,5 punti per progetto
c) direzione/associazione a comitati editoriali di riviste scientifiche:	0,5 punti
d) partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche:	0,25 punti
e) altro	3 punti
Conseguimento della titolarità di brevetti (pertinenti al SSD BIO/14):	Max 1 punto
a) 0,5 punti per brevetto	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (pertinenti al SSD BIO/14)	Max 1 punto
a) 0,5 punti per ogni premio internazionale	
b) 0,25 punti per ogni premio nazionale	
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse Internazionale (pertinenti al SSD BIO/14)	Max 2 punti
a) 0,20 per ogni relazione	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale calcolata mediante i seguenti indicatori bibliometrici	Max 6 punti
a) H index maggiore di 40:	3 punti
b) H index compreso tra 31 e 40:	2 punti
c) H index compreso tra 21 e 30:	1 punto
d) H index minore di 21:	0 punti
a) N° di citazioni maggiore di 5000:	3 punti
b) N° di citazioni tra 2500 e 5000:	2 punti
c) N° di citazioni tra 1000 e 2500:	1 punto
d) N° di citazioni minori di 1000:	0 punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 8 punti
a) criterio pienamente soddisfatto:	0,3 punti
b) criterio parzialmente soddisfatto:	0,15 punti
c) criterio non soddisfatto:	0 punti
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max 8 punti
a) pienamente congruente:	0,3 punti
b) parzialmente congruente:	0,15 punti
c) non congruente:	0 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (ranking WOSCOPI):	Max 7 punti
a) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q1	0,3 punti

b) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q2:	0,2 punti
c) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q3:	0,1 punti
d) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q4:	0 punti
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione:	Max 7 punti
a) primo o ultimo autore:	0,2 punti
b) corresponding author:	0,10 punti (da aggiungere al punteggio di posizione)
c) altri casi:	0,05 punti

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio massimo 40/100:**

Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max 25 punti
a) per ciascun coordinamento di corso di laurea:	2 punti per AA
b) per ciascun coordinamento di corso integrato:	1 punto per AA
c) per ciascun insegnamento del SSD:	0,5 punti per AA
d) altro (insegnamento in corsi di specializzazione, dottorato, master, ecc.)	0,5 punti per insegnamento
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Max 15 punti
a) per ciascuna attività di relatore tesi laurea triennale:	0,2 punti
b) per ciascuna attività di relatore tesi laurea magistrale:	0,3 punti
c) per ciascuna attività di relatore tesi dottorato:	0,4 punti
d) altro (attività di relatore tesi di specializzazione, master, ecc.)	0,4 punti

c) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI, OVE PREVISTE punteggio massimo 10/100:

	PUNTEGGIO
Durata, continuità, specificità, complessità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.	Max 10 punti
a) per ciascun anno come dirigente di unità operativa	0,5 punti
b) per ciascun anno come responsabile di unità operativa	1 punto

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 24/09/2024, alle ore 17.00, presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università di Messina, Aula Farmacologia, Pad. G/Torre Biologica, 5° piano, si svolgeranno, come previsto da bando (Art. 6, comma 3) in presenza di almeno un Commissario e per via telematica con il resto della Commissione, le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, 25/09/2024, alla stessa ora e presso la medesima sede, con le stesse modalità e, ovviamente, alla presenza degli eventuali candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 30 agosto alle ore 15.00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Edoardo SPINA

Prof. Emilio RUSSO

Prof. Michele D'AMICO

Prof.ssa Miriam MELIS

Prof. Filippo DRAGO

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Filippo Drago dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 23/07/2024 alle ore 13.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 05/G1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/14, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Catania 23/07/2024

Prof. Filippo Drago

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'F. Drago', written over the printed name 'Prof. Filippo Drago'.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Miriam Melis dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 23/07/2024 alle ore 13.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 05/G1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/14, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Cagliari, 23/07/2024

Prof.ssa Miriam Melis





**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
CATANZARO
"MAGNA GRÆCIA"**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA
SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**

Prof. Emilio Russo

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Emilio Russo dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 23/07/2024 alle ore 13.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 05/G1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/14, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Catanzaro, 23/07/2024

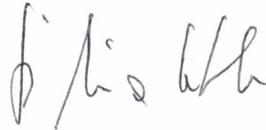
Prof. Emilio Russo

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Michele D'Amico dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 23/07/2024 alle ore 13.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I^ fascia per il Settore Concorsuale 05/G1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/14, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Napoli, 23/07/2024

Prof. Michele D'Amico

Handwritten signature of Prof. Michele D'Amico in black ink.