

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/01- Chimica Analitica
DIPARTIMENTO DI Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2024 il giorno 19 del mese di luglio alle ore 9:30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1589/2024 prot. n. 77129 del 17/06/2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof.ssa Concetta De Stefano, Università degli Studi di Messina

Prof.ssa Anna Maria Carmela Natale Vittoria Napoli, Università degli Studi della Calabria

Prof. Giuseppe Spoto, Università degli Studi di Catania.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Concetta De Stefano e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe Spoto.

La Commissione prende visione del D.R. n. 545/2024, prot. n. 26698 del 01/03/2024, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 22 del 15 marzo 2024, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011



- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti all'inizio della valutazione comparativa:

- a) numero totale delle citazioni;
- e) indice di Hirsch.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua **inglese**, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione stabilisce che i candidati saranno invitati a discutere in inglese un argomento di ricerca inerente una delle pubblicazioni presentate. La Commissione stabilisce che la prova orale avrà una durata massima di 15 minuti per ciascun candidato.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese sarà espresso secondo la seguente gradualità: **insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.**

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale **100 punti**, di cui:

- massimo **40/100** punti per i titoli
- massimo **60/100** punti per le pubblicazioni

TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 12/100**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5/100**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 6/100**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5/100**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1/100**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 8/100**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 3/100.**

In particolare, i punteggi saranno assegnati attenendosi ai criteri declinati nella tabella seguente:

Titoli	Criteri	Punteggio massimo
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o	fino a max 12 punti in base alla congruenza con il settore concorsuale 03/A1- Chimica Analitica e con il	12

all'Estero	<i>SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente collegate.</i>	
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	b1) Attività didattica con titolarità di corsi di insegnamento in Corsi di Studio di I e di II livello o a ciclo unico, ricompresi nel SC 03/A1 S.S.D. CHIM/01: massimo punti 0,35 per ogni CFU per A.A.	5
	b2) Documentate attività didattiche integrative e di supporto; saranno considerate le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti in corsi di laurea di I e II livello, post-laurea o nelle attività inerenti a PCTO, Piano lauree scientifiche PLS e nelle attività di orientamento purché svolte nell'area CUN 03. Verranno valutati i seguenti titoli come di seguito: <ul style="list-style-type: none"> - fino a un max di punti 1 per ciascuna attività didattica integrativa su corsi universitari e seminari. - fino a un max di punti 1,5 per contratto di tutorato in funzione del numero di ore (h) svolte: per h≤60 punti 0,5; per 60<h≤ 100 punti 1; per h>100 punti 1,5 - Culture della materia nel SSD CHIM/01: punti 1 	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SC 03/A1 e SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate e tenendo conto della durata, continuità e rilevanza	c1) Documentata attività di formazione o di ricerca presso Atenei/Enti di ricerca esteri: massimo punti 2,5 per ciascun anno . Per periodi inferiori a 12 mesi il punteggio verrà scalato proporzionalmente	6
	c2) Documentata attività di formazione o di ricerca presso Atenei/Enti di ricerca nazionali: massimo punti 2 per ciascun anno . Per periodi inferiori a 12 mesi il punteggio verrà scalato proporzionalmente	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, comprovati, rispettivamente, o dalla responsabilità scientifica o dalla partecipazione a progetti di ricerca che prevedano la revisione tra pari, e/o da produzione scientifica su riviste indicizzate WOS e/o Scopus, in relazione alla congruenza con il settore concorsuale 03/A1- <i>Chimica Analitica, con il SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso collegate</i> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilità di progetti: massimo punti 2/progetto - Partecipazione a progetti: massimo punti 1/progetto - Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali attestata da pubblicazioni fino ad un max di punti 1 per ciascuna. - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali attestata da pubblicazioni: fino ad un max di punti 	5

	0,5 per ciascuna.	
e) titolarità di brevetti	Titolarità di brevetti registrati, le cui tematiche di ricerca siano congruenti con il SC 03/A1 e SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: - max punti 0,5 per ciascun brevetto nazionale - max punti 1,0 per ciascun brevetto internazionale.	1
f) relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali	-Relazioni su invito o keynote a congressi e convegni internazionali: max punti 2,5 per ciascuna relazione; Relazioni a congressi e convegni internazionali: max punti 1,5 per ciascuna relazione orale; max punti 0,5 per ogni relazione poster Relazioni su invito o keynote a congressi e convegni nazionali: max punti 1,5 per ciascuna relazione; -Relazioni a congressi e convegni nazionali: max punti 1 per ciascuna relazione orale; max 0,25 punti per ogni relazione poster a congressi o convegni nazionali. - Relazioni a congressi e convegni locali punti 0,2 ciascuna relazione Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SC 03/A1 SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate e purché la posizione del relatore sia chiaramente deducibile dai titoli presentati.	8
g) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	Premi o riconoscimenti da Istituzioni riconosciute nel campo della ricerca per attività scientifica svolta dal candidato: - punti 2 per ciascun premio/riconoscimento ricevuto da Istituzioni internazionali. - punti 1,5 per ciascun premio/riconoscimento ricevuto da Istituzioni nazionali; - punti 1 per ciascun premio relativo a migliore comunicazione orale. - punti 0,5 per ciascun premio relativo a cover, best poster e grant per partecipazione a congressi nazionali ed internazionali.	3

PUBBLICAZIONI

Per la valutazione delle pubblicazioni presentate e ritenute ammissibili sarà assegnato un massimo di **60 punti /100**; così suddivisi:

1. Pubblicazioni indicizzate WOS e/o Scopus **fino ad un massimo di punti 54/100**. Il punteggio sarà assegnato come descritto ai seguenti punti a)-d):

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 24/100. Verranno assegnati fino a max punti 2** per ciascuna pubblicazione indicizzata WOS e/o Scopus.
- b) valutazione della congruenza di ciascuna pubblicazione *con il settore concorsuale 03/A1- Chimica Analitica, con il SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari* ad esso collegate. Alla somma del punteggio **delle voci a), c) e d)** di ciascuna pubblicazione la commissione applicherà un fattore correttivo tramite prodotto per un fattore **(f)** che terrà conto della congruenza con il settore concorsuale 03/A1 e con SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari ad essi strettamente correlate. I valori di **f** saranno compresi tra **(non congruente) $0 < f < 1$ (pienamente congruente)**.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica relativa al settore concorsuale 03/A1- Chimica Analitica, *con il SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari* ad esso collegate; si farà riferimento al quartile più recente della rivista riportato nella banca dati Journal Citation Report (JCR) - **fino ad un massimo di punti 18/100. Per ciascuna pubblicazione verranno attribuiti i seguenti punteggi in base ai valori di Q** (per il quartile Q, si farà riferimento al dato riportato nella banca dati Journal Citation Report alla data di inizio della valutazione):
- pubblicazioni Q1: punti 1,5;
 - pubblicazioni Q2: punti 1,2;
 - pubblicazioni Q3: punti 1,0;
 - pubblicazioni Q4: punti 0,5.
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 12/100. Per ciascuna pubblicazione**, in assenza di dichiarazioni, il contributo del candidato sarà considerato prevalente (punti 1) se: primo nome, ultimo nome, autore di riferimento (corresponding); in tutti gli altri casi il contributo verrà considerato paritetico e verrà valutato fino ad un max di **punti 0,75**.
2. Per la tesi di dottorato, se inclusa nelle 12 pubblicazioni, fino ad un massimo di punti **4/100 punti**. La tesi di dottorato verrà valutata senza riferimento ai valori bibliometrici, considerando l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la congruenza con il SC 03/A1 e il SSD CHIM/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.
3. Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, saranno assegnati **fino ad un massimo di punti 6/100**, considerando la congruenza con il SC 03/A1 e il SSD CHIM/01 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. La Commissione valuterà, per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, i valori dei seguenti indicatori, riferiti all'inizio della valutazione, considerando l'anno della prima pubblicazione di ciascun candidato per il calcolo dei parametri utili per la valutazione della consistenza e della continuità:

- a. numero totale di pubblicazioni;
- b. totale delle citazioni dei lavori pubblicati;
- c. H-index

Per il calcolo degli indicatori Indice di Hirsch (H index) e numero di citazioni, si farà riferimento, al dato più favorevole al candidato, riportato nelle banche dati Scopus o WOS alla data di inizio della valutazione; per il quartile Q, si farà riferimento al dato riportato nella banca dati Journal Citation Report alla data di inizio della valutazione.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno **30 luglio 2024 alle ore 9:30**;

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno **10 settembre 2024 alle ore 10:30** presso l'Aula 1_3 (edificio A - Polo Papardo) del Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali Viale F. Stagno d'Alcontres 31 98166 Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 10:40 e si riconvoca per il giorno 30 luglio 2024 alle ore 9:30 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Concetta De Stefano (Presidente)



Prof.ssa Anna Maria Carmela Natale Vittoria Napoli (Componente)

Prof. Giuseppe Spoto (Segretario)

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/01- Chimica Analitica

DIPARTIMENTO DI Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Anna Maria Carmela Natale Vittoria Napoli dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 19/07/2024 dalle ore 9:30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Scientifico Disciplinare CHIM/01 Chimica Analitica, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Rende, 19/07/2024

(Prof.ssa Anna Maria Carmela Natale Vittoria Napoli)

Anna Maria Carmela Natale Vittoria Napoli

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/01- Chimica Analitica

DIPARTIMENTO DI Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Spoto dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 19/07/2024 dalle ore 9:30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Scientifico Disciplinare CHIM/01 Chimica Analitica, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Catania, 19/07/2024

(Prof. Giuseppe Spoto)

