

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. VET/06 - Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

### **RELAZIONE CONCLUSIVA**

L'anno 2024 il giorno 29 del mese di luglio alle ore 14.40 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1589/2024 prot. n. 77129 del 17 giugno 2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

**Prof. Nicola Decaro**, Professore Ordinario dell'Università di Bari;

**Prof. Antonio Camarda**, Professore Ordinario dell'Università di Bari;

**Prof. Emanuele Brianti**, Professore Ordinario dell'Università di Messina.

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione: giorno 5 luglio 2024 dalle ore 10.00 alle ore 11.00;

II riunione: giorno 16 luglio 2024 dalle ore 9.00 alle ore 9.45;

III riunione: giorno 29 luglio 2024 dalle ore 9.00 alle ore 9.38;

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 (tre) riunioni iniziando i lavori il 5 luglio 2024 e concludendoli il 29 luglio 2024;

Nella prima riunione, la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243;

Nella seconda riunione, la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura selettiva ed ha reso dichiarazione di insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi tra il candidato e i componenti della Commissione;

Nella terza riunione, la Commissione ha ascoltato il candidato ammesso alla discussione pubblica valutandone contestualmente anche la conoscenza della lingua inglese. Successivamente, la stessa Commissione ha proceduto ad attribuire il punteggio ai titoli e alle pubblicazioni scientifiche, tenendo

conto dei criteri stabiliti nella prima riunione, ed a redigere un giudizio finale collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del Candidato.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore il dott. Giovanni De Benedetto avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predispone inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

### 1. Giovanni De Benedetto

I verbali della presente procedura saranno resi pubblici sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte della Rettrice.

La Commissione viene sciolta alle ore 15.10

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Nicola Decaro



Nicola Decaro  
30.07.2024  
09:32:38  
GMT+01:00

Prof. Antonio Camarda



ANTONIO CAMARDA  
29.07.2024 14:44:41  
GMT+01:00

Prof. Emanuele Brianti



Firmato digitalmente  
da Emanuele Brianti  
Data: 29.07.2024  
15:18:06 CEST  
Organizzazione:  
UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI  
MESSINA/80004070  
837