

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1  
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI  
CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 1 BIS, DELLA LEGGE 30  
DICEMBRE 2010 N 240  
PROFILO RICHIESTO S.S.D. ING-IND/35 – INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE  
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**RELAZIONE CONCLUSIVA**

L'anno 2024 il giorno 1 del mese di agosto alle ore 11:15 si riunisce al completo come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1582/2024, prot. n. 0076673 del 14/06/2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Marco Raberto Università di Genova (Presidente) per via telematica,  
Prof.ssa Patrizia Garengo Università di Padova (Componente) per via telematica,  
Prof. Vincenzo Corvello Università di Messina (Segretario).

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione: giorno 27/06/2024 dalle ore 16:00 alle ore 17:00;

II riunione: giorno 09/07/2024 dalle ore 14:00 alle ore 14:30;

III riunione: giorno 01/08/2024 dalle ore 9:00 alle ore 11:00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 27/06/2024 e concludendoli il 01/08/2024.

Nella prima riunione i commissari hanno dichiarato di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948. Ha poi proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Raberto e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Vincenzo Corvello. La Commissione ha quindi preso visione del D.R. n. 544/2024, prot. n. 26688 del 01 marzo 2024, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 22 del 15 marzo 2024, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto. La Commissione ha poi proceduto a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della

produzione scientifica dei candidati. In particolare ha stabilito il punteggio massimo totale (100 punti), quello per i titoli (40/100) e per le pubblicazioni (60/100), nonché i criteri da utilizzare per valutare i titoli e le pubblicazioni e il punteggio massimo per ciascun criterio. La Commissione ha stabilito per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, che i candidati leggano e traducano un brano tratto da un articolo scientifico. La Commissione ha, infine, stabilito il calendario dei lavori;

Nella seconda riunione la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati, ha reso la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati, ha dato atto dell'esistenza della dichiarazione da parte dei candidati riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina. Essendo i candidati inferiori a 6, ha proceduto alla verifica relativa al possesso dei requisiti di ammissione e ha ammesso alla discussione pubblica tutti i candidati che hanno presentato domanda.

Nella terza riunione, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati ammessi nella riunione precedente. Sono risultati presenti i candidati con ID PICA 1640927 e 1649663 dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico. Al termine della discussione pubblica, la Commissione ha proceduto ad attribuire un punteggio ai titoli, alla consistenza complessiva della produzione scientifica e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione. La Commissione ha redatto, altresì, un giudizio finale collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, in esito alla discussione pubblica, ha individuato il vincitore e definito una graduatoria degli idonei.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore il dott. Antonio Cimino avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predispone inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. Antonio Cimino
2. ID PICA: 1649663

I verbali della presente procedura saranno resi pubblici sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Raberto (Presidente)

Prof.ssa Patrizia Garengo (Componente)

Prof. Vincenzo Corvello (Segretario)