

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. AGR/18 - NUTRIZIONE E ALIMENTAZIONE ANIMALE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno 2024 il giorno 9 del mese di settembre alle ore 10.40 si riunisce al completo, per via telematica tramite la piattaforma M-Teams, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1666/2024, prot. n. 80990 del 25/06/2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Vincenzo CHIOFALO Università degli Studi di MESSINA

Prof. Giuseppe MONIELLO Università degli Studi di SASSARI

Prof. Andrea SUMMER Università degli Studi di PARMA

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione: giorno 19 luglio 2024 dalle ore 10.00 alle ore 10.45;

II riunione: giorno 30 luglio 2024 dalle ore 10.00 alle ore 10.30;

III riunione: giorno 9 settembre 2024 dalle ore 9.30 alle ore 10.30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni, iniziando i lavori il 19 luglio 2024 e concludendoli il 9 settembre 2024.

Nella prima riunione (Riunione preliminare) la Commissione ha stabilito i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243. Considerato che il numero dei candidati è risultato inferiore a sei, la Commissione, come previsto dal bando, ha ammesso tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista nel bando.

Nella seconda riunione (Ammissione alla discussione pubblica) la Commissione accedendo, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/> ha preso visione dell'elenco dei candidati che risultavano essere:

1 MARIANNA OTERI; ID PICA 1614044

Ciascun Commissario ha dichiarato insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con la candidata, ha preso atto dell'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, della candidata con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina. La Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a 6, ha proceduto alla verifica relativa al possesso dei requisiti di ammissione e pertanto ha ammesso alla discussione pubblica la seguente candidata:

- Dott.ssa MARIANNA OTERI; ID PICA 1614044.

Nella terza riunione (Discussione pubblica e punteggi) la Commissione ha proceduto all'appello del candidato ammesso nella riunione precedente. È risultato presente il seguente candidato del quale è stata accertata l'identità personale.

1) ID PICA 1614044

Il candidato ha discusso i titoli e le pubblicazioni e ha sostenuto la prova di lingua straniera (Inglese). Al termine della discussione pubblica, la Commissione ha proceduto ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione (All. A). La Commissione ha redatto, altresì, un giudizio finale collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (All. B). La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, in esito alla discussione pubblica, ha dichiarato vincitore la Dott.ssa MARIANNA OTERI con la seguente motivazione: la Candidata ha dimostrato la piena maturità scientifica per rivestire il ruolo oggetto del concorso.

La candidata ha raggiunto, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

CANDIDATO	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE TITOLI	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI	CONSISTENZA COMPLESSIVA	TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CANDIDATO
MARIANNA OTERI	35,3	46,5	10	91,8

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore la Dott.ssa MARIANNA OTERI, avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predispone inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. MARIANNA OTERI

I verbali della presente procedura saranno resi pubblici sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo Chiofalo (Presidente)

Prof. Andrea Summer (Componente)

Prof. Giuseppe Moniello (Segretario)