

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE ED INFORMATICHE, SCIENZE
FISICHE E SCIENZE DELLA TERRA (MIFT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno 2024 il giorno 28 del mese di agosto alle ore 16:05 si riunisce al completo, in presenza, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1589/2024 prot. n. 0077129 del 17/06/2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Gianni Barucca - Università Politecnica delle Marche

Prof. Salvatore Magazù - Università di Messina

Prof. Gianluca Valentini - Politecnico di Milano

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione: giorno 23 luglio 2024 dalle ore 17:00 alle ore 17:50;

II riunione: giorno 31 luglio 2024 dalle ore 10:30 alle ore 13:30;

III riunione: giorno 28 agosto dalle ore 10:00 alle ore 16:00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 23 luglio e concludendoli il 28 agosto.

Nella prima riunione, i commissari hanno reso dichiarazione di non trovarsi tra loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità; hanno proceduto alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante; la commissione ha preso visione del D.R. n. 545/2024, prot. n. 26698 del 01 marzo 2024, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto; ha determinato i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Nella seconda riunione la Commissione ha proceduto alla valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato; ha preso visione dell'elenco dei candidati. I commissari hanno reso una dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati; hanno proceduto alla verifica relativa al possesso dei requisiti di ammissione.

Nella terza riunione la Commissione, dopo aver proceduto all'appello dei candidati ammessi, ha chiamato i candidati a sostenere la discussione e la prova di lingua straniera; ha proceduto quindi ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti

nella prima riunione; ha redatto, altresì, un giudizio finale collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitrice la dott.ssa Valeria Conti Nibali avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predispone inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1 Dott.ssa Valeria Conti Nibali

2 ID pica: 1610061

I verbali della presente procedura saranno resi pubblici sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Gianni Barucca (Componente)

Prof. Salvatore Magazù (Segretario)

Prof. Gianluca Valentini (Presidente)