

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/10 - SC 03/D1**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, ODONTOIATRICHE E DELLE IMMAGINI MORFOLOGICHE E FUNZIONALI PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

### **RELAZIONE CONCLUSIVA**

L'anno 2024 il giorno 12 del mese di settembre alle ore 9:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1589/2024 prot. n. 0077129 del 17 giugno 2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. <sup>ssa</sup> Chiara Emilia Irma Cordero Università di Torino (Componente)

Prof. <sup>ssa</sup> Giuseppa Di Bella Università degli studi di Messina (Presidente)

Prof. Francesco Ortuso Università "Magna Græcia" di Catanzaro (Segretario)

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 28 giugno dalle ore 16:00 alle ore 16:30;

II riunione: giorno 16 luglio 2024 dalle ore 11:00 alle ore 13:00;

III riunione: giorno 11 settembre 2024 dalle ore 9:00 alle ore 16,30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 28 giugno 2024 e concludendoli il 11 settembre 2024;

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente e del segretario, ha determinato i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, ha stabilito il calendario dei lavori;

Nella seconda riunione la Commissione ha proceduto alla verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e, conseguentemente, alla valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato; quindi ha proceduto alla ammissione alla discussione pubblica.

Nella terza riunione ed ultima riunione i candidati ammessi hanno discusso pubblicamente innanzi alla Commissione, i titoli e le pubblicazioni e sostenuto la prova in lingua inglese, sulla quale la Commissione ha espresso un giudizio. Sulla base della valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica, la Commissione ha quindi attribuito un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore il dott. NAVA VINCENZO avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predispone inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. NAVA VINCENZO
2. ID PICA 1627934

I verbali della presente procedura saranno resi pubblici sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Giuseppa Di Bella (Presidente)

Prof.ssa Chiara Emilia Irma Cordero (Componente)

Prof. Francesco Ortuso (Segretario)