

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. 05/E2 BIO11- *Biologia Molecolare*
DIPARTIMENTO DI Scienze Chimiche Biologiche Farmaceutiche ed Ambientali
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno 2024 il giorno 11 del mese di settembre alle ore 11:10 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1666/2024, prot. n. 0080990 del 25/06/2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Caterina Missero, Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Alessandro Provenzani, Università degli Studi di Trento

Prof. Salvatore Oddo, Università degli Studi di Messina.

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione: giorno 5 luglio 2024 dalle ore 14:00 alle ore 15:35;

II riunione: giorno 29 luglio 2024 dalle ore 9:30 alle ore 10:10;

III riunione: giorno 11 settembre 2024 dalle ore 9:30 alle ore 11:00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 5 luglio 2024 e concludendoli l'11 settembre 2024;

Nella prima riunione la commissione ha nominato il presidente e il segretario. Inoltre, la commissione ha stabilito i criteri per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati.

Nella seconda riunione la commissione ha visionato l'elenco dei candidati accedendo al sito PICA, ciascun commissario con le proprie credenziali. La Commissione, essendo i candidati inferiori a 6, ha verificato il possesso dei requisiti minimi di ammissione alla selezione ed ha ammesso alla discussione pubblica tutti e 3 i candidati.

Nella terza riunione la commissione ha inizialmente verificato l'identità dei candidati presenti ed ha chiamato i candidati a sostenere la discussione in ordine alfabetico. Durante la discussione, volta ad accertare le competenze della lingua inglese, la commissione ha chiesto ai candidati di parlare delle loro esperienze lavorative, delle loro pubblicazioni e del loro futuro. Al termine della discussione pubblica, la commissione ha attribuito dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione. Infine, la commissione ha preparato un giudizio finale collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitrice la dott. Marika Lanza avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predisporre inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. Marika Lanza
2. 1647149

I verbali della presente procedura saranno resi pubblici sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Oddo (Segretario)

