

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI, PER IL
CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI INSEGNAMENTO PER IL C.d.S.
INGEGNERIA GESTIONALE (L9) cod. 1070 – INSEGNAMENTO - SISTEMI
INFORMATIVI AVANZATI PER IL BUSINESS cod. A002814 – SSD IINF-05/A (ING-
INF/05).**

**DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA, A.A. 2024/2025**

VERBALE 2
(Valutazione dei candidati)

L'anno 2024 il giorno 10 del mese di settembre alle ore 17:15 si riunisce al completo, presso il Dipartimento di Ingegneria piano 9 blocco C (studio 975), come previsto dall'art. 4 comma 2 del Bando, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2275 del 03/09/2024, della suddetta procedura, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

- Prof.ssa Maria Francesca Milazzo
- Prof. Dario Bruneo
- Prof. Fabrizio De Vita

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/login> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

- Biscotto Mario
- Longo Minnolo Antonino

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei candidati sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione riportando le schede individuali con le valutazioni conseguite (All. A al presente verbale).

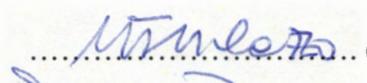
Successivamente, tenuto conto dei candidati che hanno conseguito una valutazione almeno pari a 40/100, viene stilata la graduatoria riportata in All. B.

La Commissione viene sciolta alle ore 18:00.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

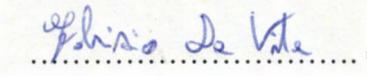
Prof. Milazzo Maria Francesca

.....  (Presidente)

Prof. Dario Bruneo

.....  (Componente)

Prof. Fabrizio De Vita

.....  (Segretario)

ALLEGATO A)

All'esito delle valutazioni effettuate, si indicano i punteggi riportati dai candidati:

- | | |
|---------------------------|--------|
| 1. Biscotto Mario | 14/100 |
| 2. Longo Minnolo Antonino | 90/100 |

Le valutazioni analitiche per ciascun candidato sono dettagliate nelle schede individuali di seguito riportate:

BISCOTTO MARIO

	Descrizione	Punteggio	
<i>a) Attività didattica e lavorativa già maturata in ambito accademico (Max 30 punti)</i>			
3 punti per ogni anno accademico in cui è stata svolta docenza nel SSD e 1 punto per ogni anno accademico in cui è stata svolta docenza in altri SSD.	corsi in due anni accademici stesso SSD e corsi in un anno accademico in altri SSD	7	
totale		7	7
<i>b) Titoli di studio e professionali (Max 40 punti)</i>			
i) Dottorato di ricerca su tematiche inerenti il SSD: max punti 15	--		0
ii) Assegni di ricerca, borse di ricerca, contratti di ricerca su tematiche inerenti il SSD: max punti 8 (1 punto per contratto di ricerca)	--		0
iii) Titolo di cultore della materia nel SSD: punti 10	--		0
iv) Abilitazione alla professione: punti 7	Abilitazione professione commercialista		7
totale		7	7
<i>c) Eventuali pubblicazioni (Max 30 punti)</i>			
journal paper indicizzato Scopus o WOS: 5 punti	--		
proceedings internazionali: 3 punti	--		
proceedings nazionali: 1 punto	--		
totale		0	0

TOTALE			14
---------------	--	--	-----------



uff. D. V.

LONGO MINNOLO ANTONINO

	Descrizione	Punteggio
<i>a) Attività didattica e lavorativa già maturata in ambito accademico (Max 30 punti)</i>		
3 punti per ogni anno accademico in cui è stata svolta docenza nel SSD e 1 punto per ogni anno accademico in cui è stata svolta docenza in altri SSD.	Corsi in più di 10 anni accademici stesso SSD	30
totale	30	30
<i>b) Titoli di studio e professionali (Max 40 punti)</i>		
i) Dottorato di ricerca su tematiche inerenti il SSD: max punti 15	Dottorato di ricerca in “Tecnologie avanzate per l’ingegneria dell’informazione”	15
ii) Assegni di ricerca, borse di ricerca, contratti di ricerca su tematiche inerenti il SSD: max punti 8 (1 punto per contratto di ricerca)	--	0
iii) Titolo di cultore della materia nel SSD: punti 10	E' stato cultore della materia nei periodi 2006-09, 2009-12, 2013-15, 2018-21 e 2021-24	10
iv) Abilitazione alla professione: punti 7	Abilitazione professione ingegnere	7
totale	32	32
<i>c) Eventuali pubblicazioni (Max 30 punti)</i>		
journal paper indicizzato Scopus o WOS: 5 punti	2 articoli	10
proceedings internazionali: 3 punti	6 articoli	18
proceedings nazionali: 1 punto	--	0
totale	28	28
TOTALE		90





ALLEGATO B)

GRADUATORIA

Sulla base delle valutazioni individuali e in conformità ai criteri definiti nella 1° riunione, si riporta di seguito l'elenco degli idonei alla procedura che hanno conseguito un punteggio complessivo almeno pari a 40/100:

1. Longo Minnolo Antonino 90/100

LA COMMISSIONE

Prof. Milazzo Maria Francesca  (Presidente)

Prof. Dario Bruneo  (Componente)

Prof. Fabrizio De Vita  (Segretario)