



Università  
degli Studi di  
Messina

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PROFILO RICHIESTO S.S.D. \_M-PSI/01\_ - (Psicologia Generale) \_\_\_  
DIPARTIMENTO DI \_ Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e degli Studi Culturali  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

#### **VERBALE N. 1**

##### **(Riunione Preliminare)**

L'anno 2024 il giorno 09 del mese di Settembre alle ore 10:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 2115/2024 prot. n. 0098231 del 02/08/2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Tiziano Agostini Università di...**TRIESTE**

Prof. Davide Marocco Università di...**Degli studi di NAPOLI "Federico II"**

Prof. Carmelo Mario Vicario Università degli Studi di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tiziano Agostini e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Carmelo Mario Vicario.

La Commissione prende visione del D.R. n. 545/2024, prot. n. 26698 del 01 marzo 2024, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 22 del 15 marzo 2024, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

##### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

*Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.*

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce che ai candidati verrà richiesta la lettura e traduzione di un testo relativo al SSD oggetto del bando

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

#### **TITOLI**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4\_/100** (4 punti se compatibile con il SSD o macrosettore oggetto del concorso; 1 punto se altro settore).

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 17\_/100** (1 punto fino a 30 ore annue per titolarità/contratto di insegnamento attinente al SSD oggetto del concorso. 2 punti oltre 30 ore/annue. 0.5 punti fino a 30 ore annue per titolarità di insegnamento compatibile con gli altri SSD del macrosettore oggetto del bando. 1 punto oltre 30 ore annue).

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 6\_/100** (1 punto per ogni anno di attività se attinente al SSD (0.5 punti se inferiore a 6 mesi); 0.5 punti per ogni anno di attività se compatibile con gli altri SSD del macrosettore oggetto del bando (0.2 se inferiore a 6 mesi).

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 7\_/100**: 1.5 punti per ogni attività documentata nel SSD o con gli altri SSD del macrosettore oggetto del bando.

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5\_/100**: 1 punto per ogni relazione nel SSD o con gli altri SSD del macrosettore oggetto del bando.

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1\_/100**: 0.5 punti per premio se rilevante per il SSD o con gli altri SSD del macrosettore oggetto del bando.

## PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - *fino ad un massimo di punti 12\_/100*: Fino a 1 punto per pubblicazione.

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- *fino ad un massimo di punti 24\_/100*: Fino a 2 punti per pubblicazione. 2 punti per ciascuna pubblicazione se congruente con il SSD oggetto del concorso. 1 punto se congruente con gli altri SSD del macrosettore oggetto del bando. 0.1 altra pubblicazione.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- *fino ad un massimo di punti 8\_/100*: Per ciascuna pubblicazione: I quartile= 1 punto; II quartile= 0.8 punti; III quartile = 0.6 punti; IV quartile ovvero tesi di dottorato 0.4 punti. La determinazione dei quartili avrà luogo attraverso la consultazione dei riferimenti forniti da Scopus e/o Scimago.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- *fino ad un massimo di punti 12\_/100*: Per ciascuna pubblicazione: 1.2 punti se primo, ultimo o autore corrispondente. 1 punto se secondo autore; 0.8 punti altra posizione.

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali *punti 4\_/100*: n di pubblicazioni complessivo/ anni dal conseguimento del PhD.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 02 Ottobre 2024 alle ore 08:00.

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 28 Ottobre 2024 alle ore 09:00 presso l'aula A301, Dipartimento di Science Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e degli Studi Culturali, via Concezione n 6, Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:50 e si riconvoca per il giorno 02 Ottobre 2024 alle ore 08:00 per la valutazione preliminare dei candidati. La riunione avrà luogo per via telematica.

Il Presidente o il segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

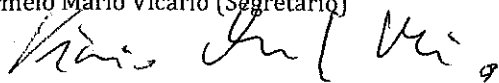
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Tiziano Agostini (Presidente)

Prof. Davide Marocco (Componente)

Prof. Carmelo Mario Vicario (Segretario)

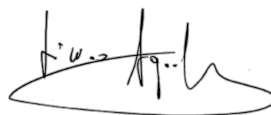


## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Tiziano Agostini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 09 Settembre 2024 dalle ore 10:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Scientifico Disciplinare **M-PSI/01 \_- (Psicologia Generale**, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

09/09/2024

Prof. Tiziano Agostini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'T. Agostini', enclosed within a hand-drawn oval border.

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. DAVIDE MAROCCO dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 09 Settembre 2024 dalle ore 10:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Scientifico Disciplinare **M-PSI/01 - (Psicologia Generale)**, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data

09/09/2024

Prof. DAVIDE MAROCCO

Handwritten signature of Davide Marocco in black ink.