



PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - DIRITTO PRIVATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 73 del 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 del 31/01/2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1604 del 18 giugno 2024 composta dai:

Prof. Giampaolo Frezza, Ordinario presso Libera Università degli Studi "Maria SS. Assunta" - LUMSA

Prof. Giovanni Bruno, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Ernesto Capobianco, Ordinario presso l'Università del Salento

Prof. Andrea Lepore, Ordinario presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Prof. Tommaso Vito Russo, Ordinario presso l'Università del Salento

si riunisce al completo il giorno 20 luglio 2024 alle ore 10:00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per l'insediamento dei nuovi Commissari, proff.ri Ernesto Capobianco e Tommaso Vito Russo, e per la verifica delle eventuali incompatibilità dei Commissari con i candidati.

La Commissione, all'unanimità, delibera di confermare nelle funzioni di Presidente e Segretario i Proff.ri Frezza e Lepore.

Il Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 30 giorni dalla nomina dei nuovi Commissari e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Il Segretario provvede seduta stante a trasmettere via mail i verbali precedenti ai Commissari di nuova nomina.

I Commissari proff.ri Capobianco e Russo, condividendoli, approvano i criteri prestabiliti dalla Commissione in data 9 aprile 2024 di seguito nuovamente riportati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Max 3 punti 0,5 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali fino a un massimo di un 1 punto 0,2 punti per ogni partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste fino a un massimo di 2 punti

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max 3 punti 1 punto per ogni premio o riconoscimento
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Max 5 punti 0,2 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi fino a un massimo di 3 punti 0,5 punti per ogni partecipazione a convegni di interesse internazionale fino a un massimo di 2 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Max 3 punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Max 40 punti Da 0 a 6 per ogni monografia fino a un massimo di 30 punti Da 0 a 0,5 per ogni opera minore fino a un massimo di 10 punti
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Max 3 punti Da 0 a 0,1 punti per ogni pubblicazione
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Max 3 punti Da 0 a 0,1 punti per ogni pubblicazione

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 25/100

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Max 20 punti 1 punto per ogni titolarità d'insegnamento in CdL fino a un massimo di 10 punti 2 punti per ogni titolarità di insegnamento in corsi di dottorato o di specializzazione fino a un massimo di 8 punti 0,5 punti per ogni insegnamento all'interno di corsi di Master fino a un massimo di 2 punti
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Max 5 punti 0,2 punti per ogni tesi di laurea o laurea magistrale fino a un massimo di 2 punti 0,5 punti per ogni tesi di dottorato fino a un massimo di 2 punti 0,1 punti per ogni seminario, esercitazioni e tutoraggio degli studenti fino a un massimo di 1 punto

c) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 15/100

	PUNTEGGIO
	Max 15 punti

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Max 3 punti 0,5 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali fino a un massimo di un 1 punto 0,2 punti per ogni partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste fino a un massimo di 2 punti
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max 3 punti 1 punto per ogni premio o riconoscimento
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Max 5 punti 0,2 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi fino a un massimo di 3 punti 0,5 punti per ogni partecipazione a convegni di interesse internazionale fino a un massimo di 2 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Max 3 punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Max 40 punti Da 0 a 6 per ogni monografia fino a un massimo di 30 punti Da 0 a 0,5 per ogni opera minore fino a un massimo di 10 punti
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Max 3 punti Da 0 a 0,1 punti per ogni pubblicazione
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Max 3 punti Da 0 a 0,1 punti per ogni pubblicazione

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 40/100

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Max 27 punti 1 punto per ogni titolarità d'insegnamento in CdL fino a un massimo di 18 punti 2 punti per ogni titolarità di insegnamento in corsi di dottorato o di specializzazione fino a un massimo di 6 punti 0,5 punti per ogni insegnamento all'interno di corsi di Master fino a un massimo di 3 punti
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Max 13 punti 0,5 punti per ogni tesi di laurea o laurea magistrale fino a un massimo di 6 punti 1 punto per ogni tesi di dottorato fino a un massimo di 5 punti 0,2 punti per ogni seminario, esercitazioni e tutoraggio degli studenti fino a un massimo di 2 punti

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

I nuovi componenti, proff.ri Capobianco e Russo, dichiarano altresì di aver avuto accesso, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/> e di aver preso visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. Astone Antonino
2. Capilli Giovanna
3. Galletti Massimo
4. La Spina Angela

I Commissari proff.ri Capobianco e Vito Russo rendono la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati (**Allegati nn. 1 e 2** al presente verbale), già espressa dai proff.ri Frezza, Bruno e Lepore nel verbale n. 3 e nelle dichiarazioni allegate della riunione dell'8 maggio 2024.

La Commissione dà atto della dichiarazione da parte dei candidati riguardo all'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina.

Ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010, la Commissione, rilevato che tutti i candidati sono abilitati provenienti dal ruolo di II fascia, dispone che non verrà svolta alcuna prova didattica.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26 settembre 2024 alle ore 16:00, in via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10:40

Letto, approvato e sottoscritto.

PER LA COMMISSIONE, il segretario:

Prof. Andrea Lepore

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - DIRITTO PRIVATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 73 del 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 del 31/01/2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. Tommaso Vito Russo, ordinario di Diritto Privato presso l'Università del Salento, nato a Gallipoli, il 4.5.1969, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell' 1 marzo 2017);

che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con nessuno dei candidati:

1. Astone Antonino
2. Capilli Giovanna
3. Galletti Massimo
4. La Spina Angela

-

In fede,

20 luglio 2024

Allegato: documento d'identità

Prof. Tommaso Vito Russo

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 12 A1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 01 Diritto privato PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 73/2023 del 16 gennaio 2023)

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. Ernesto Capobianco, ordinario di Diritto civile, presso l'Università degli Studi del Salento, nato a Bari, il 3 febbraio 1959, nominato/a componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

- di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell' 1 marzo 2017);
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

- di non avere, né in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con alcuno dei candidati di cui alla procedura;

In fede,

20 luglio 2024

Allegato: documento d'identità

FIRMA

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giampaolo Frezza dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 20 luglio 2024 alle ore 10 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 12/A1 (Diritto privato) - Settore Scientifico Disciplinare IUS 01 (Diritto privato), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Marsala TP, 20 luglio 2024

Prof. Giampaolo Frezza

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Avv. Giovanni Bruno dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 20 luglio 2024 alle ore 10,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore concorsuale 12/A1 – DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 – DIRITTO PRIVATO, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Roma, 22 luglio 2024

Prof. Avv. Giovanni Bruno

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giovanni Bruno', written in a cursive style.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Tommaso Vito Russo dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 20 luglio 2024 alle ore 10:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 12/A1 (Diritto privato) - Settore Scientifico Disciplinare IUS 01 (Diritto privato), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

20 luglio 2024

Prof. Tommaso Vito Russo

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Ernesto CAPOBIANCO, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 20 luglio 2024 alle ore 10 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 12/A1 (Diritto privato) - Settore Scientifico Disciplinare IUS 01 (Diritto privato), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

20 luglio 2024

Prof. Ernesto Capobianco