



PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 (Diritto comparato) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21 (Diritto pubblico comparato) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 DI CUI AL D.R. N. 617/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 24 DEL 22 MARZO 2024.

**VERBALE N. 2
(Criteri di valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1522 del 11 giugno 2024 composta dai:

- Prof. Andrea BURATTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Salvatore CASABONA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Università degli Studi di Palermo
- Prof. Stefano CECCANTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Presidente
- Prof. Francesco CLEMENTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (componente designato) - Segretario;
- Prof. Pierluigi MATERA, Ordinario presso l'Università degli Studi Link Campus University di Roma;

si riunisce al completo il **giorno 5 settembre alle ore 16:00**, per via telematica (Google Meet), come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati, relativamente alla procedura di chiamata citata in epigrafe.

La Commissione - che già nella prima seduta del 2 agosto (dalle ore 15:30 alle 16:15) aveva proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano CECCANTI e del Segretario nella persona del del Prof. Francesco CLEMENTI, nomine che si intendono valide per l'intera durata dei lavori, come già approvato e dichiarato nel *Verbale n. 1* inviato al Responsabile del procedimento all'indirizzo (uop.docenti@unime.it) presso gli Uffici competenti dell'Università degli Studi di Messina – nella presente seconda riunione attesta che ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

La Commissione valuterà le pubblicazioni, l'attività scientifica, didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, il curriculum dei candidati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la titolarità di insegnamenti presso Atenei stranieri.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.
- d) *visiting research scholarship* o *fellowship* presso Atenei stranieri e/o Centri di ricerca stranieri.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nei lavori con più autori sarà valutato unicamente il contributo espressamente attribuito nell'opera al candidato.

È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;

A seguito della valutazione preliminare dei candidati sulla base dei criteri supra stabiliti, la Commissione - fino ad un massimo di punti 100 in totale, potendosi assegnare anche frazioni di intero - attribuirà per ciascun candidato un punteggio a ciascun titolo, a ciascuna delle pubblicazioni (nel numero massimo di 30 pubblicazioni presentabili da ciascun candidato, secondo quanto previsto dall'Allegato A ai sensi dell'art. 3 del Bando) e a ciascuna delle attività didattiche e scientifiche che sono state presentate nella documentazione presentata dai candidati, allegando tali punteggi per ciascun candidato come da Allegato n. 1 che la Commissione determinerà e secondo le seguenti specifiche:

- nel caso sia prevista la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:
 - attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche (range compreso tra minimo 40 e massimo 60);
 - attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (range compreso tra minimo 20 e massimo 30);
 - prova didattica: (range compreso tra minimo 10 e massimo 20).
- nel caso in cui **non** sia prevista la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:
 - attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche (range compreso tra minimo 40 e massimo 60);
 - attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (range compreso tra minimo 30 e massimo 50);

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	5
Visiting research scholarship o fellowship presso Atenei stranieri e/o Centri di ricerca stranieri	3
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	5
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	20
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	10
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	10

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 30/100 (da individuare tra 20/100 e 30/100):

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	15
Titolarità di insegnamenti presso Atenei stranieri	9
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	6

d) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 20/100 (da individuare tra 10/100 e 20/100).

	PUNTEGGIO
	10

Nel caso in cui NON sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	5
Visiting research scholarship o fellowship presso Atenei stranieri e/o Centri di ricerca stranieri	3
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	5
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	20
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	10
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	10

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 50/100 (da individuare tra 30/100 e 50/100):

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	20
Titolarità di insegnamenti presso Atenei stranieri	12
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	8

Gli atti delle Commissioni sono costituiti dai verbali e dagli allegati delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi e i punteggi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti.

I candidati sono collocati in graduatoria sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione si aggiorna alle ore 17:00 dell' 11 settembre 2024, in via telematica (Google Meet), per adottare l'Allegato n. 1 che sarà utilizzato per l'attribuzione dei punteggi ai candidati.

La Commissione stabilisce di trasmettere il presente verbale, unitamente al verbale della riunione dell'11 settembre 2024, costituendo insieme i criteri stabiliti dalla Commissione.

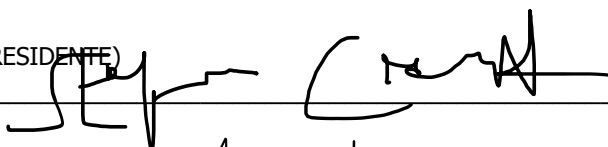
Alle ore 17:30 la seduta è aggiornata, in via telematica (Google Meet), al 11 settembre 2024, ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

IL COMMISSARIO (CON FUNZIONI DI PRESIDENTE)

Prof. Stefano CECCANTI -



IL COMMISSARIO

Prof. Andrea BURATTI -



IL COMMISSARIO

Prof. Salvatore CASABONA -



IL COMMISSARIO (CON FUNZIONI DI SEGRETARIO)

Prof. Francesco CLEMENTI -



IL COMMISSARIO

Prof. Pierluigi MATERA -





Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 (Diritto comparato) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21 (Diritto pubblico comparato) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 DI CUI AL D.R. N. 617/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 24 DEL 22 MARZO 2024.

**VERBALE N. 2 bis
(Adozione Allegato n .1)**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1522 del 11 giugno 2024 composta dai:

- Prof. Andrea BURATTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Salvatore CASABONA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Università degli Studi di Palermo
- Prof. Stefano CECCANTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Presidente
- Prof. Francesco CLEMENTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (componente designato) - Segretario;
- Prof. Pierluigi MATERA, Ordinario presso l'Università degli Studi Link Campus University di Roma;

si riunisce al completo il **giorno 11 settembre alle ore 17:00**, per via telematica (Google Meet), come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per

predeterminare i criteri di valutazione dei candidati, relativamente alla procedura di chiamata citata in epigrafe.

La Commissione adotta l'Allegato n .1 che sarà utilizzato per l'attribuzione dei punteggi a ciascun candidato, secondo le specifiche già adottate con il verbale n. 2 della riunione del 5 settembre 2024.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 15 ottobre alle ore 17:00, in via telematica (Google Meet), si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Messina (Sala Visiting Professors) in Piazza Pugliatti n. 1, Messina, il 16 ottobre alle ore 17:00.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione (verbale n. 2 e n. 2 bis, raccolti in un unico file) al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il **giorno 4 ottobre alle ore 18:00, in via telematica (Google Meet)**, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, della documentazione e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

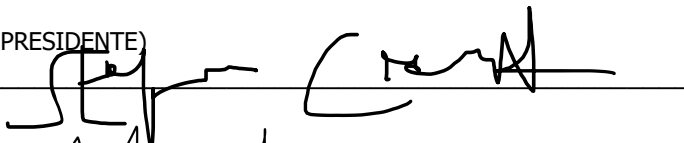
La seduta è tolta alle ore 17:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

IL COMMISSARIO (CON FUNZIONI DI PRESIDENTE)

Prof. Stefano CECCANTI -



IL COMMISSARIO

Prof. Andrea BURATTI -



IL COMMISSARIO

Prof. Salvatore CASABONA -



IL COMMISSARIO (CON FUNZIONI DI SEGRETARIO)

Prof. Francesco CLEMENTI -



IL COMMISSARIO

Prof. Pierluigi MATERA -



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Andrea Buratti dichiara di avere partecipato sia alla riunione tenutasi il 5 settembre 2024 alle ore 16.00 sia alla riunione del 11 settembre alle ore 17:00, entrambe per via telematica, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I[^] fascia per il Settore Concorsuale 12/E2 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/21, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010, e di avere preso parte alla stesura dei relativi due verbali – collazionati in un unico file - aderendo ai contenuti degli stessi.

Roma, 25/09/2024

Prof. Andrea Buratti

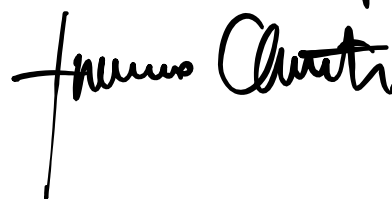
A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'A' followed by a series of loops and a final vertical stroke, representing the name Andrea Buratti.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Francesco Clementi dichiara di avere partecipato sia alla riunione tenutasi il 5 settembre 2024 alle ore 16.00 sia alla riunione del 11 settembre alle ore 17:00, entrambe per via telematica, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I[^] fascia per il Settore Concorsuale 12/E2 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/21, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010, e di avere preso parte alla stesura dei relativi due verbali – collazionati in un unico file - aderendo ai contenuti degli stessi.

Roma, 25/09/2024

Prof. Francesco Clementi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesco Clementi', written in a cursive style.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Salvatore Casabona dichiara di avere partecipato sia alla riunione tenutasi il 5 settembre 2024 alle ore 16.00 sia alla riunione del 11 settembre alle ore 17:00, entrambe per via telematica, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I[^] fascia per il Settore Concorsuale 12/E2 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/21, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010, e di avere preso parte alla stesura dei relativi due verbali – collazionati in un unico file - aderendo ai contenuti degli stessi.

Roma, 25/09/2024

Prof. Salvatore Casabona

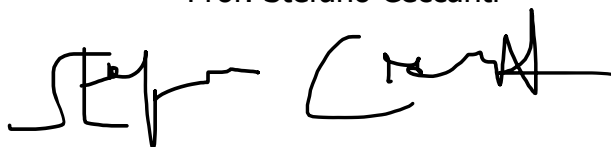
Handwritten signature of Salvatore Casabona in black ink.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Stefano Ceccanti dichiara di avere partecipato sia alla riunione tenutasi il 5 settembre 2024 alle ore 16.00 sia alla riunione del 11 settembre alle ore 17:00, entrambe per via telematica, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I^a fascia per il Settore Concorsuale 12/E2 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/21, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010, e di avere preso parte alla stesura dei relativi due verbali – collazionati in un unico file - aderendo ai contenuti degli stessi.

Roma, 25/09/2024

Prof. Stefano Ceccanti

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to read 'Stefano Ceccanti'.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Pierluigi Matera dichiara di avere partecipato sia alla riunione tenutasi il 5 settembre 2024 alle ore 16.00 sia alla riunione del 11 settembre alle ore 17:00, entrambe per via telematica, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I[^] fascia per il Settore Concorsuale 12/E2 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/21, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010, e di avere preso parte alla stesura dei relativi due verbali – collazionati in un unico file - aderendo ai contenuti degli stessi.

Addì, 25/09/2024

Prof. Pierluigi Matera

