

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI
N. 1 CONTRATTO DI INSEGNAMENTO
PER IL C.d.S. INGEGNERIA CIVILE (L-7) COD. 1024 – INSEGNAMENTO “FISICA
TECNICA AMBIENTALE” COD. A000321 – SSD IIND-07/B (INGIND/11)
BANDO D.R. N° 2036/2024 PROT. N° 95992 del 29/07/2024
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA
PRESSO L’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI MESSINA, A.A. 2024/2025**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L’anno 2024 il giorno 06 del mese di settembre alle ore 11:12 si riunisce al completo, presso il sesto piano, blocco A del Dipartimento di Ingegneria, stanza n. 615, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. 2275/2024, Prot. N. 105242 del 03/09/2024 della suddetta procedura di valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Antonio Piccolo,
Prof. Orazio Pellegrino,
Prof. Mauro Prestipino

I professori Pellegrino e Prestipino sono fisicamente presenti mentre il professore Piccolo è collegato da remoto tramite piattaforma Teams.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi, ai sensi dell’art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Orazio Pellegrino e del Segretario nella persona della Prof. Mauro Prestipino.

La Commissione prende visione del Bando D.R. N° 2036/2024 Prot. N° 95992/2024 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo relativo al conferimento di incarichi di insegnamento e allo svolgimento di attività di esercitatore e tutor, che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

La Commissione prende atto dei requisiti di ammissione alla procedura, come determinati dall’art. 2, del Bando: «1. Sono ammessi a partecipare alla procedura i soggetti in possesso di adeguati requisiti scientifici e professionali attinenti al settore scientifico-disciplinare degli insegnamenti messi a bando, ivi compreso il personale dirigente e tecnico-amministrativo e i titolari di assegni di ricerca» e, quindi, procede alla determinazione dei criteri di massima (art. 4, commi 3 e 4 del bando) per la valutazione comparativa, che vengono di seguito riportati:

- a) Attività didattica coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto di questo concorso già maturata in ambito accademico (Max 20 punti)

L’attività didattica riconosciuta da questa Commissione è intesa come erogata esclusivamente in ambito universitario, svolta in Italia o all’estero.

- b) Titoli di studio e professionali (Max 50 punti)

Per quanto concerne i titoli di studio e professionali la Commissione valuterà esclusivamente le seguenti voci e con il seguente criterio di assegnazione del punteggio

- i. Assegni di ricerca, borse di ricerca, contratti di ricerca: max punti 20
- ii. Titolo di cultore della materia: max punti 5
- iii. Relatore a congressi nazionali e internazionali: max punti 15
- iv. Attività di formazione e ricerca all’estero: max punti 10



c) Eventuali pubblicazioni (Max 30 punti)

Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Ai sensi dell'art. 2 del Bando, il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituiscono titoli preferenziali ai fini dell'attribuzione dell'incarico di insegnamento nel caso di candidati che abbiano conseguito parità di punteggio complessivo, relativo alla somma di quanto ottenuto per l'attività didattica e lavorativa (punto a), per i titoli di studio e professionali (punto b) e per le eventuali pubblicazioni (punto c).

La Commissione, all'unanimità, stabilisce di richiedere, ai fini dell'idoneità alla stipula del contratto di insegnamento, il conseguimento di una votazione complessiva minima di sessanta (60\100) punti.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

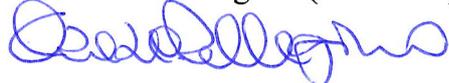
Seconda riunione (valutazione dei candidati e graduatoria) il giorno 20 settembre 2024 alle ore 15:00.

Il presente verbale sottoscritto e trasmesso al Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Matilde Bongiovanni, dell'U. Staff alla Didattica del Dipartimento di Ingegneria, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

LA COMMISSIONE

Prof. Orazio Pellegrino (Presidente)



Prof. Antonio Piccolo (Componente)

Prof. Mauro Prestipino (Segretario)

