



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 70 del 15/01/2024 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 9 del 30/01/2024 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1614 del 19/06/2024 composta dai:

Prof. Walter BALDUINI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Urbino

Prof. Gioacchino CALAPAI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

Prof. Vincenzo CALDERONE, Ordinario presso l'Università degli Studi di Pisa

Prof. Giuseppe CIRINO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli

Prof. Amelia FILIPPELLI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno

si riunisce al completo il giorno 17/09/2024 alle ore 18:30, per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Cirino e del Segretario nella persona del Prof. Gioacchino Calapai.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato quali l'indice di Hirsch e la collocazione editoriale per quartile.

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti: chiarezza espositiva, completezza nello sviluppo dell'argomento, rispetto dei tempi.

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100:

	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Fino ad un massimo di 12 punti
a) per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca:	1 punto per progetto
b) per ogni partecipazione a gruppi di ricerca	0,5 punti per progetto
c) direzione/associazione a comitati editoriali di riviste scientifiche:	0,5 punti
d) partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche:	0,25 punti

Conseguimento della titolarità di brevetti.	Fino ad un massimo di 1 punto
	0,5 punti per brevetto
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Fino ad un massimo di 1 punto
	0,5 punti per ogni premio internazionale
	0,25 punti per ogni premio nazionale
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Fino ad un massimo di 4 punti
	0,20 per ogni relazione
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Fino ad un massimo di 10 punti
a) H index maggiore di 40:	5 punti
b) H index compreso tra 31 e 40:	4 punti
c) H index compreso tra 21 e 30:	3 punti
d) H index minore di 21:	2 punti
a) N° di citazioni maggiore di 5000:	5 punti
b) N° di citazioni tra 2500 e 5000:	4 punti
c) N° di citazioni tra 1000 e 2500:	3 punti
d) N° di citazioni minori di 1000:	2 punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Fino ad un massimo di 8 punti
a) criterio pienamente soddisfatto*:	0,25 punti
b) criterio parzialmente soddisfatto°:	0,15 punti
c) criterio non soddisfatto#:	0,05 punti
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Fino ad un massimo di 8 punti
a) pienamente congruente:	0,25 punti
b) parzialmente congruente:	0,15 punti
c) non congruente:	0,05 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Fino ad un massimo di 8 punti
a) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q1	0,25 punti
b) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q2:	0,15 punti
c) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q3:	0,1 punti
d) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria \geq Q4:	0,05 punti
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento,	Fino ad un massimo di 8 punti

dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	
a) primo o ultimo autore:	0,25 punti
b) corresponding author:	0,10 punti (da aggiungere al punteggio di posizione)
c) altri casi:	0,05 punti

*Criterio pienamente soddisfatto = articolo originale e pienamente congruo con il settore disciplinare

°Criterio parzialmente soddisfatto = review narrativa e pienamente congruo con il settore disciplinare

#Criterio non soddisfatto = articolo o review che non risponde ai criteri sopra esposti

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 30/100

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Fino ad un massimo di 20 punti
a) per ciascuna titolarità di insegnamento congruo con il settore disciplinare in corsi di laurea e laurea magistrale:	2 punti per AA
b) per ciascun insegnamento in corso integrato congruo con il settore disciplinare in corsi di laurea e laurea magistrale:	1 punto per AA
d) altro insegnamento congruo con il settore disciplinare (corsi di specializzazione, dottorato, master)	0,5 punti per insegnamento per AA
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Fino ad un massimo di 10 punti
a) per ciascuna attività di relatore tesi laurea triennale:	0,2 punti
b) per ciascuna attività di relatore tesi laurea magistrale:	0,3 punti
c) per ciascuna attività di relatore tesi dottorato, tesi di specializzazione, master:	0,4 punti

c) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 10/100.

	PUNTEGGIO
Chiarezza espositiva, completezza nello sviluppo dell'argomento, rispetto dei tempi.	Fino ad un massimo di 10 punti

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100:

	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Fino ad un massimo di 12 punti
a) per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca:	1 punto per progetto
b) per ogni partecipazione a gruppi di ricerca	0,5 punti per progetto
c) direzione/associazione a comitati editoriali di riviste scientifiche:	0,5 punti
d) partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche:	0,25 punti
Conseguimento della titolarità di brevetti.	Fino ad un massimo di 1 punto
	0,5 punti per brevetto
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Fino ad un massimo di 1 punto
	0,5 punti per ogni premio internazionale
	0,25 punti per ogni premio nazionale
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Fino ad un massimo di 4 punti
	0,20 per ogni relazione
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Fino ad un massimo di 10 punti
a) H index maggiore di 40:	5 punti
b) H index compreso tra 31 e 40:	4 punti
c) H index compreso tra 21 e 30:	3 punti
d) H index minore di 21:	2 punti
a) N° di citazioni maggiore di 5000:	5 punti
b) N° di citazioni tra 2500 e 5000:	4 punti
c) N° di citazioni tra 1000 e 2500:	3 punti
d) N° di citazioni minori di 1000:	2 punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Fino ad un massimo di 8 punti
a) criterio pienamente soddisfatto*:	0,25 punti
b) criterio parzialmente soddisfatto°:	0,15 punti
c) criterio non soddisfatto#:	0,05 punti

Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Fino ad un massimo di 8 punti
a) pienamente congruente:	0,25 punti
b) parzialmente congruente:	0,15 punti
c) non congruente:	0,05 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Fino ad un massimo di 8 punti
a) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q1	0,25 punti
b) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q2:	0,15 punti
c) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q3:	0,1 punti
d) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria \geq Q4:	0,05 punti
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	Fino ad un massimo di 8 punti
a) primo o ultimo autore:	0,25 punti
b) corresponding author:	0,10 punti (da aggiungere al punteggio di posizione)
c) altri casi:	0,05 punti

*Criterio pienamente soddisfatto = articolo originale e pienamente congruo con il settore disciplinare

°Criterio parzialmente soddisfatto = review narrativa e pienamente congruo con il settore disciplinare

#Criterio non soddisfatto = articolo o review che non risponde ai criteri sopra esposti

**ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
punteggio massimo 40/100:**

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Fino ad un massimo di 25 punti
a) per ciascuna titolarità di insegnamento congruo con il settore disciplinare in corsi di laurea e laurea magistrale:	2 punti per AA
b) per ciascun insegnamento in corso integrato congruo con il settore disciplinare in corsi di laurea e laurea magistrale:	1 punto per AA
d) altro insegnamento congruo con il settore disciplinare (corsi di specializzazione, dottorato, master)	0,5 punti per insegnamento per AA

Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Fino ad un massimo di 15 punti
a) per ciascuna attività di relatore tesi laurea triennale:	0,2 punti
b) per ciascuna attività di relatore tesi laurea magistrale:	0,3 punti
c) per ciascuna attività di relatore tesi dottorato, tesi di specializzazione, master:	0,4 punti

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 17/10/2024, alle ore 10:30, presso l'aula n. 28 di Farmacologia sita al 5° piano del Padiglione G dell'Azienda Policlinico Universitario di Messina (specificare aula) si svolgeranno, come previsto da bando (Art. 6, comma 3) in presenza di almeno un Commissario e per via telematica con il resto della Commissione, le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, 18/10/2024, alla stessa ora e presso la medesima sede, con le stesse modalità e, ovviamente, alla presenza degli eventuali candidati.

Il Presidente dà mandato al Segretario di provvedere a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché ne assicuri la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 15/10/2024 alle ore 17:00 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 19:45

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe CIRINO (Presidente)

Prof. Walter BALDUINI

Prof. Vincenzo CALDERONE

Prof. Amelia FILIPPELLI

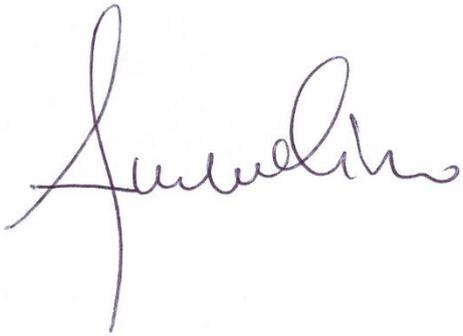
Prof. Gioacchino CALAPAI (Segretario)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto **Prof. Giuseppe Cirino** dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 17 Settembre 2024 alle ore 18:30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 05/G1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/14, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

18/09/2024

Prof. Giuseppe Cirino

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Giuseppe Cirino', written in a cursive style.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Amelia Filippelli dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 17 Settembre 2024 alle ore 18:30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 05/G1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/14, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

17/09/2024

Prof. Amelia Filippelli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Amelia Filippelli', written in a cursive style.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Walter Balduini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 17 Settembre 2024 alle ore 18:30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 05/G1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/14, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

17/09/2024

Prof. Walter Balduini

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Calderone dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 17 Settembre 2024 alle ore 18:30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 05/G1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/14, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

17/09/2024

Prof. Vincenzo Calderone
