



Università  
degli Studi di  
Messina

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07-H5 CLINICA CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD MVET-05/A GIÀ VET/09 CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 574 del 27/03/2024 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 22 del 15 marzo 2024 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

### **VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2882 del 31/07/2024 composta dai:

Prof.ssa Simonetta CITI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Pisa

Prof. Francesco MACRI', Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

Prof. Giuliano RAVASIO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. Domenico ROBBE, Ordinario presso l'Università degli Studi di Teramo

Prof. Marco RUSSO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si riunisce al completo il giorno 04 settembre 2024 alle ore 09,00 per via telematica (Teams ID riunione: 330 025 647 99), come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Domenico ROBBE e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Macri'.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

**Ai fini della valutazione dell'attività didattica** sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del MVET-05/A già VET/09- Clinica Chirurgica Veterinaria e o di moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate anche le attività svolte:

- nei Percorsi Formativi post-laurea (Scuole di Dottorato, Scuole di Specializzazione, Master , Corsi di Perfezionamento);

**Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di Specializzazione di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, e il tutoraggio di Dottorandi di ricerca.

**Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di Responsabile di progetto;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad Accademie Scientifiche di riconosciuto prestigio;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

**Ai fini della valutazione delle pubblicazioni**, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo, secondo o ultimo autore e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli (intesi come capitoli) su libro (con ISBN).

È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

**La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire indicato dal SSD MVET-05/A già VET/09 Clinica Chirurgica Veterinaria e relativo Settore Concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) Appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4);
  - 2) numero totale delle citazioni;
  - 3) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 4) "impact factor" totale;
  - 5) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 6) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

**Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:**

**a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100**

**Punteggio dell'attività di ricerca**

<b>Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 12/100)</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>A) Responsabile - Coordinatore</b>	Max 2 punti
a1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, <b>punti n. 1</b> /progetto a2) PRIN e FIRB nazionali, <b>punti n. 0,5</b> /progetto a3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), <b>punti n. 0,5</b> /progetto	
<b>B) Partecipante</b>	Max 1 punti
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; <b>punti n. 0,5</b> /progetto b2) PRIN e FIRB nazionali; <b>punti n. 0,5</b> /progetto b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), <b>punti n. 0,2</b> /progetto	
<b>C) Editor in chief di rivista internazionale</b>	Max 2 punti
c 1) <b>punti n. 1</b> /rivista	

<b>D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale</b> d1) <b>punti n. 0,5/ciascuno</b>	Max 2 punti
<b>E) Trasferimento tecnologico/spin off/Titolarità di brevetto</b> e1) <b>punti n. 1/ciascuno</b>	Max 2 punti
<b>F) Ruolo organizzativo e direttivo all'interno della</b> f1) comunità nazionale <b>punti n. 0,5/ciascuno</b> f2) comunità internazionali, <b>punti n. 1/ciascuno</b>	Max 2 punti
<b>G) Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca:</b> g1) nazionali <b>punti n. 0,5/ciascuno</b> g2) internazionali, <b>punti n. 1/ciascuno</b>	Max 1 punti
<b>Totale</b>	<b>/12 punti</b>

**(Punteggio della produzione scientifica)**

**Publicazioni (punteggio massimo attribuibile 48/100)**

	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>1. Articoli su riviste o capitoli su libro</b>	Max 40 punti
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino ad un massimo di <b>punti n. 0,25/ articolo su rivista o capitolo su libro</b>	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di <b>punti n. 0,25/ articolo su rivista o capitolo su libro</b>	
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., <b>punti n. 0,25 articolo su rivista o capitolo su libro</b>	
1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., <b>punti n. 0,10/ articolo su rivista o capitolo su libro</b>	
1.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenz a <b>punti n. 0,25/ articolo su rivista o capitolo su libro</b>	
1.4.2) in altra posizione <b>punti n. 0,10/ articolo su rivista o capitolo su libro</b>	
1.5) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): - Q1, <b>punti n. 0,25</b> - Q2, <b>punti n. 0,25</b> - Q3, <b>punti n. 0,10</b> - Q4, <b>punti n. 0,05</b>	
	<b>/40 punti</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>2. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:</b>	Max 8 punti
2.1) intensità e continuità temporale, max <b>punti n. 3</b>	
2.2) Indice citazionale medio: da 1 a 5 = <b>0,25 punto</b> da 5,1 a 8 = <b>0,50 punti</b> da 8,1 a 10 = <b>1 punto</b>	

maggiore di 10 = <b>2 punti</b>	
2.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, max <b>punti 3</b>	
<b>Totale</b>	<b>/8 punti</b>

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:  
punteggio massimo 30/100**

	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>A) Attività didattica frontale</b>	Max 20 punti
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico <b>punti n. 2,5</b> per ogni corso o modulo di corso superiore a 1 CFU/anni di insegnamento	
a2) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico <b>punti n. 1,5</b> per ogni corso o modulo di corso pari a 1 CFU/anni di insegnamento	
a3) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione, scuole di dottorato, master, perfezionamento) <b>punti n. 1</b> per ogni corso o modulo di corso	
a4) svolta presso università straniere per almeno n. 8 ore per anno, <b>punti n.1,5</b>	
<b>B) Relatore</b>	Max 3 punti
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale: <b>0,1 punti/tesi</b> di tesi di specializzazione: <b>0,5 punti/tesi</b> di tesi di dottorato: <b>0,6 punti/tesi</b>	
<b>C) Attività di tutorato</b>	Max 5 punti
c1) di dottorandi di ricerca, <b>punti 1,5</b> per dottorando	
<b>D) Seminari</b>	Max 2 punti
<b>0,1 punto</b> seminario	
<b>Totale</b>	<b>/30 punti</b>

<b>PROVA DIDATTICA</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
Saranno valutati i seguenti parametri: esaustività, rispetto dei tempi assegnati, chiarezza espositiva e comprensibilità per un uditorio di studenti universitari	Max 10 punti
<b>TOTALE</b>	<b>/10 punti</b>

**Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:**

**a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100  
(Punteggio dell'attività di ricerca)**

<b>Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 12/100)</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>A) Responsabile - Coordinatore</b>	Max 2 punti
a1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, <b>punti n. 1/progetto</b>	
a2) PRIN e FIRB nazionali, <b>punti n. 0,5/progetto</b>	
a3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), <b>punti n. 0,5/progetto</b>	
<b>B) Partecipante</b>	Max 1 punti
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; <b>punti n. 0,5/progetto</b>	
b2) PRIN e FIRB nazionali; <b>punti n. 0,5/progetto</b>	

b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), <b>punti n. 0,2/progetto</b>	
<b>C) Editor in chief di rivista internazionale</b> c 1) <b>punti n. 1/rivista</b>	Max 2 punti
<b>D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale</b> d1) <b>punti n. 0,5/ciascuno</b>	Max 2 punti
<b>E) Trasferimento tecnologico/spin off/Titolarietà di brevetto</b> e1) <b>punti n. 1/ciascuno</b>	Max 2 punti
<b>F) Ruolo organizzativo e direttivo all'interno della</b> f1) comunità nazionale <b>punti n. 0,5/ciascuno</b> f2) comunità internazionali, <b>punti n. 1/ciascuno</b>	Max 2 punti
<b>G) Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca:</b> g1) nazionali <b>punti n. 0,5/ciascuno</b> g2) internazionali, <b>punti n. 1/ciascuno</b>	Max 1 punti
<b>Totale</b>	<b>/12 punti</b>

**(Punteggio della produzione scientifica)**

**Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 48/100)**

	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>1. Articoli su riviste o capitoli su libro</b>	Max 40 punti
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino ad un massimo di <b>punti n. 0,25/ articolo su rivista o capitolo su libro</b>	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di <b>punti n. 0,25/ articolo su rivista o capitolo su libro</b>	
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., <b>punti n. 0,25 articolo su rivista o capitolo su libro</b>	
1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., <b>punti n. 0,10/ articolo su rivista o capitolo su libro</b>	
1.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenz a <b>punti n. 0,25/ articolo su rivista o capitolo su libro</b>	
1.4.2) in altra posizione <b>punti n. 0,10/ articolo su rivista o capitolo su libro</b>	
1.5) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): - Q1, <b>punti n. 0,25</b> - Q2, <b>punti n. 0,25</b> - Q3, <b>punti n. 0,10</b> - Q4, <b>punti n. 0,05</b>	
<b>Totale</b>	<b>/40 punti</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>2. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:</b>	Max 8 punti
2.1) intensità e continuità temporale, max <b>punti n. 3</b>	

2.2) Indice citazionale medio: da 1 a 5 = <b>0,25 punto</b> da 5,1 a 8 = <b>0,50 punti</b> da 8,1 a 10 = <b>1 punto</b> maggiore di 10 = <b>2 punti</b>	
2.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, max <b>punti 2</b>	
<b>Totale</b>	<b>/8 punti</b>

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI  
punteggio massimo 40/100**

	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>A) Attività didattica frontale</b>	Max 30 punti
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico <b>punti n. 2,5</b> per ogni corso o modulo di corso superiore a 1 CFU/anni di insegnamento	
a2) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico <b>punti n. 1,5</b> per ogni corso o modulo di corso pari a 1 CFU/anni di insegnamento	
a3) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione, scuole di dottorato, master, perfezionamento) <b>punti n. 1</b> per ogni corso o modulo di corso	
a4) svolta presso università straniere per almeno n. 8 ore per anno, <b>punti n.1,5</b>	
<b>B) Relatore</b>	Max 3 punti
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale: <b>0,1 punti/tesi</b> di tesi di specializzazione: <b>0,5 punti/tesi</b> di tesi di dottorato: <b>0,6 punti/tesi</b>	
<b>C) Attività di tutorato</b>	Max 5 punti
c1) di dottorandi di ricerca, <b>punti 1,5</b> per dottorando	
<b>D) Seminari</b>	Max 2 punti
<b>0,1 punto</b> seminario	
<b>Totale</b>	<b>/40 punti</b>

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 15 ottobre 2024, alle ore 10, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali (Sala Riunioni A3 4 01, quarto piano, corpo 3, Edificio A, del Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali, Polo Papardo) si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo [uop.docenti@unime.it](mailto:uop.docenti@unime.it) affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 20 settembre 2024 alle ore 14,30 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 10,46.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Domenico ROBBE, Presidente

Prof.ssa Simonetta CITI, Componente

Prof. Giuliano RAVASIO, Componente

Prof. Marco RUSSO, Componente

Prof. Francesco MACRI', Segretario



## GoSign - Esito verifica firma digitale

Google Translate

Identificativo del CPS:                   OID 0.4.0.194112.1.2  
Identificativo del CPS:                   OID 1.3.6.1.4.1.29741.1.7.2  
Identificativo del CPS:                   OID 1.3.76.16.6

Firmatario 2 :                               SIMONETTA CITI  
Firma verificata:                         OK (Verifica effettuata alla data: 11/09/2024 10:55:09 UTC)  
Verifica di validità online:             Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 11/09/2024 10:55:09 UTC

### Dati del certificato del firmatario **SIMONETTA CITI**

Nome, Cognome:                         SIMONETTA CITI  
Numero identificativo:                 sbjJuuzBbi5ndULwz18eA8wPT  
Data di scadenza:                     27/01/2026 09:44:00 UTC  
Autorità di certificazione:           TrustPro Qualified CA 1 , TrustPro QTSP Ltd ,  
QTSP ,  
NTRIE-637218 ,  
IE ,  
Documentazione del certificato (CPS): <https://docs.trustpro.eu/trustpro-cpcps-en.pdf>  
Identificativo del CPS:               OID 1.3.6.1.4.1.52969.1.3  
Identificativo del CPS:               OID 0.4.0.194112.1.2

Firma marcata temporalmente in data: 11/09/2024 10:36:29 UTC  
Esito verifica marca:                   **OK**  
Autorità di certificazione della marca temporale:           Namirial CA TSA , Namirial S.p.A./02046570426 ,  
Certification Authority ,  
IT ,  
Time Stamp Unit                        Namirial TSA 2 (2024-9) , Namirial S.p.A./02046570426 ,  
Time Stamping Authority ,  
IT ,  
Tipo marca temporale:                 Qualificata

### Fine rapporto di verifica



Il futuro digitale è adesso

InfoCert S.p.A. 2022 | P.IVA 07945211006