



# Università degli Studi di Messina

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 (ora GIUR-13/A), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/16 (DIRITTO PROCESSUALE PENALE - ora 12/GIUR-13) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELLA UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N. 240/2010 (D.R. n. 575 del 4 marzo 2024 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 22 del 15 marzo 2024 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

## VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2003 del 25 luglio 2024 (Prot. 0094328 del 25 luglio 2024) composta dai:

Prof. Sergio LORUSSO, Ordinario presso l'Università di Foggia

Prof.ssa Barbara Maria LAVARINI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino

Prof. Stefano RUGGERI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo il giorno 10 settembre 2024 alle ore 9:00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum* e dell'attività didattica dei candidati.

Il Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Il Presidente della Commissione, inoltre, dà atto che, con messaggio mail dell'Unità Operativa Docenti dell'8 agosto 2024, ore 09:54, è pervenuta la comunicazione della rinuncia del candidato Nicola PASCUCCI (Prot. n. 0100480 del 09/08/2024).

I componenti della Commissione accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. Francesco Bartolo Morelli.

Ciascun Commissario rende la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con il candidato (**Allegato n. 1** al presente verbale).

La Commissione dà atto dell'esistenza della dichiarazione da parte del candidato riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Messina.

La Commissione attesta che il candidato ha reso la dichiarazione di essere in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale per l'esercizio delle funzioni di professore di II fascia per il settore concorsuale 12/G2 (ora GIUR-13/A), settore scientifico-disciplinare IUS/16 (Diritto Processuale Penale - ora 12/GIUR-13) e la dichiarazione di non aver prestato servizio presso l'Ateneo di Messina negli ultimi tre anni. Inoltre la Commissione dà atto che l'unico candidato è già nel ruolo di professore associato e che pertanto non occorre procedere alla prova didattica.

La Commissione procede quindi alla valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, nonché dell'attività didattica del candidato, attraverso l'attribuzione di un punteggio (**Allegato n. 2** al presente verbale).

Sulla base dei punteggi attribuiti, la Commissione esprime un giudizio complessivo collegiale (**Allegato n. 3** al presente verbale) sul *curriculum*, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica dell'unico candidato e redige la sottoindicata graduatoria dei candidati che hanno raggiunto il punteggio minimo di 65:

1. Francesco Bartolo Morelli.

La Commissione individua il candidato Francesco Bartolo MORELLI come qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di II fascia per il settore concorsuale 12/G2 (ora GIUR-13/A), settore scientifico-disciplinare IUS/16 (Diritto Processuale Penale - ora 12/GIUR-13) presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Messina.

La seduta è tolta alle ore 10.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Sergio LORUSSO

Prof.ssa Barbara Maria LAVARINI

Prof. Stefano RUGGERI

Allegato n. 1 al verbale n. 2

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 (ora GIUR-13/A), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/16 (DIRITTO PROCESSUALE PENALE - ora 12/GIUR-13) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELLA UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N. 240/2010 (D.R. n. 74 del 15 gennaio 2024 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 9 del 30 gennaio 2024 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA  
INCOMPATIBILITÀ/CONFLITTO DI INTERESSI**

Il sottoscritto Prof. Stefano Ruggeri, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina, nato a Messina il 21 dicembre 1977, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione indicata in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

- di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 del 1° marzo 2017);
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1° marzo 2017).

In particolare:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con il seguente candidato: Francesco Bartolo MORELLI.

Si allega alla presente copia del documento di identità.

Messina, li 10 settembre 2024

Prof. Stefano RUGGERI

Allegato n. 1 al verbale n. 2

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 (ora GIUR-13/A), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/16 (DIRITTO PROCESSUALE PENALE - ora 12/GIUR-13) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELLA UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N. 240/2010 (D.R. n. 74 del 15 gennaio 2024 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 9 del 30 gennaio 2024 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA  
INCOMPATIBILITÀ/CONFLITTO DI INTERESSI**

Il sottoscritto Prof. Sergio LORUSSO, Ordinario presso l'Università di Foggia, nato a Bari il 16 aprile 1961, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione indicata in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

- di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 del 1° marzo 2017);
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1° marzo 2017).

In particolare:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con il seguente candidato: Francesco Bartolo MORELLI.

Si allega alla presente copia del documento di identità.

Bari, 10 settembre 2024

Prof. Sergio LORUSSO

Allegato n. 1 al verbale n. 2

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 (ora GIUR-13/A), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/16 (DIRITTO PROCESSUALE PENALE - ora 12/GIUR-13) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELLA UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N. 240/2010 (D.R. n. 74 del 15 gennaio 2024 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 9 del 30 gennaio 2024 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA  
INCOMPATIBILITÀ/CONFLITTO DI INTERESSI**

La sottoscritta Prof.ssa Barbara Maria LAVARINI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino, nata a Torino il 27 ottobre 1965, nominata componente della Commissione per la procedura di selezione indicata in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

- di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 del 1° marzo 2017);
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1° marzo 2017).

In particolare:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con il seguente candidato: Francesco Bartolo MORELLI.

Si allega alla presente copia del documento di identità.

Torino, 10 settembre 2024


Prof.ssa Barbara Maria LAVARINI

GoSign Desktop GIOVEDÌ 12 SET 2024

# Verifica






## Hai richiesto la verifica di 1 documenti







✓ 1 documenti verificati con successo      ⚠ 0 Verifiche non riuscite



Sono state verificate **1 firma** sul documento **LAVARINI-Dichiarazione di incompatibilità (1).pdf**


[APRI CARTELLA](#)   [VISUALIZZA IL FILE](#)   [REPORT](#)   [CHIUDI DETTAGLI](#)

 Firma: Barbara Maria Lavarini	 10.09.2024	 12:39:02 (UTC)		
---	--	--	---	---

  verificato con successo      parzialmente verificata      non verificata

[VERIFICA UN ALTRO FILE](#)   [TORNA ALLA HOME PAGE](#)

[IL TUO FEEDBACK È MOLTO IMPORTANTE PER NOI. RISPONDI A QUESTO BREVE QUESTIONARIO ED AIUTACI A MIGLIORARE.](#)

  
TINEXTA GROUP

## Allegato n. 2 al verbale n. 2

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 (ora GIUR-13/A), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/16 (DIRITTO PROCESSUALE PENALE - ora 12/GIUR-13) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELLA UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N. 240/2010 (D.R. n. 74 del 15 gennaio 2024 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 9 del 30 gennaio 2024 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

Candidato: Francesco Bartolo MORELLI

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punteggio massimo 65/100):

a.1) ATTIVITÀ DI RICERCA

Titolo	Valutazione analitica	Punteggio
Conseguimento del dottorato di ricerca, titolarità di assegni di ricerca, contratti di ricerca e servizio prestato come ricercatore presso Atenei italiani nell'ambito del SSD IUS/16 (ora 12/GIUR-13) o di settore affine, nonché svolgimento di <i>fellowships</i> o soggiorni di ricerca all'estero; [fino a punti 12].	<ul style="list-style-type: none"><li>• Conseguimento del dottorato di ricerca in "Comparazione giuridica e storico-giuridica" curriculum "Comparazione e sistema penale comunitario" (valutazione di "ottimo") presso l'Università degli Studi di Ferrara (2008): punti 3</li><li>• Assegnista di ricerca in Diritto Processuale Penale nell'Università degli Studi di Ferrara, con ricerca dal titolo "Le formule di proscioglimento dell'imputato" (responsabile Prof. Daniele Negri) attivato a decorrere dal giorno 1 novembre 2008 e rinnovato due volte (1 novembre 2009 - 30 aprile 2010; 1 maggio 2010 - 30 aprile 2011): punti 2</li><li>• Ricercatore di Diritto processuale penale nell'Università degli Studi di Ferrara (dal 1 febbraio 2012 al 30 dicembre 2018), Professore II fascia nel settore 12/G2 SSD IUS/16 nell'Università degli studi di Ferrara (dal 31 dicembre 2018 al 31 dicembre 2022) e Professore II fascia nel settore 12/G2 SSD IUS/16 nell'Università degli studi di Bergamo (dal 1 gennaio 2023): punti 7</li></ul>	12
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane e	<ul style="list-style-type: none"><li>• Partecipazione a 6 gruppi di ricerca nazionali punti 2</li><li>• Partecipazione a 2 gruppi di ricerca internazionali: punti 2</li></ul>	4

opere scientifiche [fino a punti 4].		
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso il conseguimento dell'ASN per la I fascia nell'ambito del SSD IUS/16 (ora 12/GIUR-13) o di settore affine ed inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio [fino a punti 3].	Abilitazione a Professore di I fascia nel settore 12/G2 SSD IUS/16, 7 dicembre 2023: punti 2	2
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale [fino a punti 4].	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 18 interventi programmati e relazioni tenute in convegno di rilevanza nazionale: punti 2</li> <li>• 3 relazioni tenute in convegni di rilevanza internazionale: punti 1,2</li> <li>• 2 organizzazioni di convegni di rilevanza nazionale: punti 0,8</li> </ul>	4
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica [fino a punti 2].	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La produzione scientifica del candidato consta nel complesso di 49 pubblicazioni, di cui 2 monografie, 1 curatela in collaborazione, 29 articoli in riviste scientifiche, 16 contributi in volume, 1 nota a sentenza in rivista scientifica</li> <li>• L'arco temporale delle pubblicazioni è 2005-2024</li> <li>• La Commissione riconosce punti 0,8 per la consistenza complessiva; punti 0,6 per l'intensità delle pubblicazioni; punti 0,6 per la continuità temporale delle pubblicazioni</li> </ul>	2

### Totale attività di ricerca (a.1) 24

### a.2) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Valutazione delle pubblicazioni presentate [fino a punti 40].	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il candidato presenta per la valutazione analitica 20 pubblicazioni di cui: 2 monografie, 13 articoli in rivista, 5 contributi in volume. Si dà atto che nessuna delle suddette pubblicazioni è stata redatta in collaborazione con altri autori</li> </ul>	
---	--	--

Titolo Contributo	Tipologia prodotto	Congruenza per il settore di riferimento	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Totale
-------------------	--------------------	--	---	--	--------



1) L'annullamento senza rinvio nel giudizio penale di cassazione. Le coordinate di un potere ancipite. COLLEZIONE DI GIUSTIZIA PENALE, vol. 12, MILANO: WOLTERS KLUWER, 2023, ISBN: 9788813382865	Monografia o trattato scientifico	0,3	0,4	4	4,7
2) Le formule di proscioglimento. Radici storiche e funzioni attuali. PROCEDURA PENALE. STUDI, vol. 48, TORINO: Giappichelli Editore, 2014, ISBN: 9788834855041, ISSN: 1970-2299	Monografia o trattato scientifico	0,3	0,4	4	4,7
3) La prescrizione del reato, i tempi del processo, l'autorità senza tempo. RIVISTA ITALIANA DI DIRITTO E PROCEDURA PENALE, vol. 62, 2019, p. 1599-1611, ISSN: 0557-1391	Articolo in rivista	0,3	0,3	1,3	1,9
4) Le garanzie processuali nella morsa dell'ambiguità: contro la giurisprudenza delle interpretazioni mancate. CRIMINALIA, vol. 2014, p. 143-165, ISSN: 1972-3857	Articolo in rivista	0,3	0,3	1,3	1,9
5) Quando la legge non regola la forza: risvolti procedurali dei reati commessi dagli esponenti delle forze dell'ordine e disciplina degli atti coercitivi. L'INDICE PENALE, vol. 8, 2022, p. 111-130, ISSN: 0019-7084	Articolo in rivista	0,3	0,3	1,1	1,7
6) Principio di immediatezza e diritto di difesa. RIVISTA ITALIANA DI DIRITTO E PROCEDURA PENALE, vol. 64, 2021, p. 477-497, ISSN: 0557-1391	Articolo in rivista	0,3	0,3	1,2	1,8
7) Riflessioni su alcuni profili critici della disciplina delle intercettazioni telefoniche: proposte per una riduzione mirata delle indagini invasive.	Articolo in rivista	0,3	0,3	1	1,

L'INDICE PENALE, vol. 9, 2023, p. 3-24, ISSN: 0019-7084					
8) Data Protection Issues in Transnational Financial-Economic Investigations. In: (a cura di) Bernardi Alessandro; Negri Daniele, Investigating European Fraud in the EU Member States. p. 137-147, OXFORD:Hart Publishing, 2017, ISBN: 978-1-50990-359-7	Contributo in volume	0,3	0,2	1,2	1,7
9) Les modèles alternatifs de la justice pénale italienne: conciliation, médiation, négociation de la peine. In: (a cura di): Donier Virginie; Lapérou-Schneider Béatrice, L'accès au juge. Recherche sur l'effectivité d'un droit. p. 850-866, BRUXELLES:Bruylant, 2013, ISBN: 9782802737773	Contributo in volume	0,3	0,2	1,2	1,7
10) Accertamenti e rilievi non ripetibili: una disciplina forse non incostituzionale, e tuttavia da rivisitare profondamente. GIURISPRUDENZA COSTITUZIONALE, vol. 62, 2017, p. 2468-2478, ISSN: 0436-0222	Articolo in rivista	0,3	0,3	1	1,6
11) Dichiarazioni spontanee e recupero dei riti alternativi a favore dell'imputato assente nell'udienza preliminare (commento all'art. 10 l. 28 aprile 2014, n. 67). LA LEGISLAZIONE PENALE, 2014, p. 606- 616, ISSN: 0393-134X	Articolo in rivista	0,3	0,3	1,2	1,8
12) Videoriprese mediante la webcam di un computer illecitamente sottratto e tutela del domicilio. DIRITTO PENALE E PROCESSO, vol. 19, 2013, p. 475-487, ISSN: 1591-5611	Articolo in rivista	0,3	0,3	1	1,6
13) Giudice naturale <i>versus</i> giudice precostituito. In: Legge e potere nel processo	Contributo in volume	0,3	0,2	1,2	1,7

penale: pensando a Massimo Nobili: atti del convegno Bologna, 4 e 5 novembre 2016. COLLEZIONE DI GIUSTIZIA PENALE, vol. 1, p. 211-230, Milano: CEDAM - Wolters Kluwer, 2017, ISBN: 9788813367091, Bologna (Italia), 4-5 novembre 2016	(Atti di convegno)				
14) La prova dei presupposti della confisca preventiva: la violazione della presunzione di innocenza assume le forme di una programmatica fuga dall'accertamento. L'INDICE PENALE, vol. 7, 2021, p. 65-89, ISSN: 0019-7084	Articolo in rivista	0,3	0,3	1,2	1,8
15) Il nuovo requisito dell'"attualità" delle esigenze cautelari e le ordinanze emesse prima della legge n. 47 del 2015: un'ipotesi di retroattività favorevole della norma processuale penale. ARCHIVIO PENALE, vol. 67, 2015, p. 1039-1055, ISSN: 0004-0304, doi: 10.12871/978886741611018	Articolo in rivista	0,3	0,3	1,1	1,7
16) Approccio narrativo vs approccio analitico alla ricostruzione del fatto nella sentenza di primo grado di fronte alla fisionomia del nuovo appello, in CRIMINALIA, 2022, p. 121-149 - ISSN 1972-3857	Articolo in rivista	0,3	0,3	1,3	1,9
17) Profili problematici del diritto di partecipazione del difensore nella fase delle indagini preliminari: dalle dichiarazioni dell'indagato alla prova informatica. In: (a cura di) Negri Daniele; Renon Paolo, Nuovi orizzonti della difesa tecnica. Un itinerario tra questioni attuali e aperture del quadro normativo. PROCEDURA PENALE. NUOVI ITINERARI, vol. 5, p. 1-33,	Contributo in volume	0,3	0,2	1	1,5

TORINO:Giappichelli, 2017, ISBN: 9788892109247					
18) Il nuovo volto delle intercettazioni: procedimento selettivo e riservatezza dei dialoghi intercettati. In: (a cura di): Giarda Angelo; Giunta Fausto; Varraso Gianluca, Dai decreti attuativi della legge "Orlando" alle novelle di fine legislatura. PROBLEMI ATTUALI DELLA GIUSTIZIA PENALE, vol. 23, p. 105-138, Milano:CEDAM WOLTERS KLUWER ITALIA, 2018, ISBN: 9788813365134	Contributo in volume	0,3	0,2	1	1,5
19) La legge “accerta” il grado delle esigenze cautelari servendosi di presunzioni “ragionevoli”: per gli imputati di associazione mafiosa i fatti restano fuori dai procedimenti de libertate. GIURISPRUDENZA COSTITUZIONALE, vol. 62, 2017, p. 1322-1331, ISSN: 0436-0222	Articolo in rivista	0,3	0,3	1	1,6
20) Osservazioni critiche sulla funzione dell’indagine alla luce della nuova udienza preliminare. SISTEMA PENALE, 2023, p. 1-14, ISSN: 2704-8098	Articolo in rivista	0,3	0,3	1	1,6

**Totale pubblicazioni (a.2): 40**

<b>TOTALE ATTIVITÀ DI RICERCA (a.1)</b>	<b>TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (a.2)</b>	<b>TOTALE a.1+a.2</b>
24	40	64/65

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (punteggio massimo 35/100):**

Titolo	Valutazione analitica	Punteggio
<p>Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, alla partecipazione al collegio docenti di un dottorato di ricerca e all'attribuzione di incarichi di docenza nel medesimo, nonché agli incarichi di docenza nell'ambito di corsi di specializzazione e di master organizzati da università italiane e straniere [fino a punti 27].</p>	<p style="text-align: center;"><u>Volume dell'attività didattica</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Titolare del corso di Diritto Processuale Penale Corso di laurea in Giurisprudenza magistrale a ciclo unico riservato agli Allievi della GdF, Università di Bergamo) presso l'Accademia della Guardia di Finanza di Bergamo [lingua italiana, 48 ore; 8 cfu] (dall'a.a. 2022/2023): punti 2</li> <li>● Titolare del corso di Diritto Processuale Penale Avanzato (Corso di laurea in Giurisprudenza magistrale a ciclo unico) nel Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Bergamo [lingua italiana, 36 ore; 6 cfu] (dall'a.a. 2023/2024): punti 1</li> <li>● Titolare del corso di Istituzioni di Diritto Processuale Penale (Corso di laurea in Giurisprudenza magistrale a ciclo unico e Corso triennale a ciclo unico Diritto per l'impresa nazionale e internazionale) nel Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Bergamo [lingua italiana, 36 ore; 6 cfu] (dall'a.a. 2023/2024): punti 1</li> <li>● Titolare del corso di Tecniche di indagine (lingua italiana, 6 CFU, 42 ore), nei corsi di Laurea Magistrale e Operatore dei Servizi Giuridici nell'Università di Ferrara (dall'a.a. 2012/2013 all'a.a. 2022/2023): punti 10</li> <li>● Titolare del corso di Diritto processuale penale (lingua italiana, 15 CFU, 90 ore), nel corso di Laurea Magistrale dell'Università di Ferrara, sede di Rovigo (dall'a.a. 2018/2019 all'a.a. 2022/2023): punti 4</li> <li>● 6 ore di lezione in lingua inglese, 1 cfu, nel Corso di Introduction to Italian criminal law, nel corso di Laure Magistrale dell'Università di Ferrara (a.a. 2013/2014): punti 0,5</li> <li>● Cura, nell'ambito dell'insegnamento delle Cliniche Legali, la Clinica di diritto penale e diritto processuale penale, nel corso di Laurea Magistrale dell'Università di Ferrara (dall'a.a. 2015/2016 all'a.a. 2022/2023): punti 5</li> </ul> <p style="text-align: center;"><u>Continuità dell'attività didattica</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● La Commissione riconosce punti 1,5 per continuità didattica</li> </ul>	25
<p>Attività di tutorato delle tesi di laurea, delle tesi di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore; seminari,</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Relatore di tesi di laurea nel Corso triennale Operatore giudiziario e dei Corpi di Polizia, numero 27: punti 2</li> <li>● Relatore di tesi di laurea nel Corso Laurea Magistrale di Giurisprudenza presso l'Università degli Studi di Ferrara, numero 106: punti 4</li> </ul>	7

esercitazioni e tutoraggio degli studenti [ <b>fino a punti 8</b> ].	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Relatore di tesi di Dottorato in “Diritto dell’Unione Europea e ordinamenti nazionali” <i>curriculum</i> “Fonti, istituzioni e tutela dei diritti fondamentali”, numero 1: punti 0,5</li> <li>● 6 interventi nell’ambito di corsi di lezioni universitari (qualificabili come seminari): punti 0,5</li> </ul>	
	<b>TOTALE ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>32</b>

**Riepilogo della valutazione del candidato: Francesco Bartolo MORELLI**

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	punti 64/65
b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	punti 32/35

**Totale a+b:   punti 96/100**

## **Allegato n. 3 al verbale n. 2**

**CANDIDATO: Francesco Bartolo Morelli**

### **Giudizio complessivo collegiale:**

Il candidato prof. *Francesco Bartolo Morelli* vanta una attività scientifica di grande rilievo ed elevata qualità, caratterizzata da continuità temporale e ampia varietà dei temi trattati. La Commissione sottolinea la costante attenzione che il candidato ha riservato - nel suo intero percorso di ricerca, a partire dalle due monografie fino alla produzione saggistica - alle implicazioni di teoria generale e alle connessioni interdisciplinari. Altrettanto significativi sono i profili di originalità delle soluzioni proposte e il rigore metodologico dell'impostazione seguita nei suoi scritti. E proprio il livello qualitativo della attività di ricerca condotta finora dal prof. *Morelli* attesta la sua piena maturità scientifica, come confermato dal conseguimento nel 2023 della abilitazione scientifica nazionale per l'esercizio di professore di I fascia nel settore scientifico concorsuale oggetto della presente procedura. Ampiamente positiva, peraltro, è la valutazione dell'esperienza didattica del candidato che già ricopre il ruolo di professore associato.

In ragione di ciò la Commissione, all'unanimità, ritiene che il candidato prof. *Francesco Bartolo Morelli* sia pienamente idoneo a svolgere le funzioni didattico-scientifiche di professore di II fascia relative alla presente procedura concorsuale presso l'Ateneo di Messina.



Università  
degli Studi di  
Messina

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 (ora GIUR-13/A), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/16 (DIRITTO PROCESSUALE PENALE - ora 12/GIUR-13) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELLA UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N. 240/2010 (D.R. n. 575 del 4 marzo 2024 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 22 del 15 marzo 2024 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

### RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 30 luglio 2024 alle ore 17:20 ha avuto luogo per via telematica la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2003 del 25 luglio 2024 (Prot. 0094328 del 25 luglio 2024) composta dai:

Prof. Sergio LORUSSO, Ordinario presso l'Università di Foggia  
Prof.ssa Barbara Maria LAVARINI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino  
Prof. Stefano RUGGERI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Sergio LORUSSO e il Segretario nella persona del Prof. Stefano RUGGERI.

I componenti della Commissione hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha quindi predeterminato i criteri di massima per la valutazione dei candidati, trasmettendoli al Responsabile del procedimento, all'indirizzo [uop.docenti@unime.it](mailto:uop.docenti@unime.it), affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione nel sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 10 settembre 2024 alle ore 9:00 per via telematica, la Commissione dà atto che, con messaggio mail dell'Unità Operativa Docenti dell'8 agosto 2024, ore 09:54, è pervenuta la comunicazione della rinuncia del candidato Nicola PASCUCCI (Prot. n. 0100480 del 09/08/2024).

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati che sono risultati essere:



1. Francesco Bartolo MORELLI.

Ciascun Commissario ha effettuato la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con il candidato.

La Commissione ha preliminarmente verificato l'esistenza della dichiarazione da parte del candidato riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina.

La Commissione ha altresì verificato che il candidato avesse reso la dichiarazione di essere in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale per l'esercizio delle funzioni di professore di II fascia in relazione al settore scientifico-disciplinare IUS/16 (DIRITTO PROCESSUALE PENALE - ora 12/GIUR-13) e la dichiarazione di non aver prestato servizio presso l'Ateneo di Messina negli ultimi tre anni.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, nonché dell'attività didattica del candidato, attraverso l'attribuzione di un punteggio. La Commissione attesta che il candidato è già inserito nel ruolo di professore associato e svolge attualmente le relative mansioni presso l'Ateneo di Bergamo; pertanto non si procede alla prova didattica.

La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, esprime quindi un giudizio complessivo collegiale sul *curriculum*, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica del candidato, dichiarandolo pienamente idoneo alle funzioni di professore di II fascia presso l'Ateneo di Messina in relazione alla procedura concorsuale in oggetto, avendo raggiunto il punteggio minimo di 65:

1. Francesco Bartolo MORELLI, punti 96/100

La Commissione ha terminato i lavori alle ore 10.30 del giorno 10 settembre 2024.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Sergio LORUSSO

Prof.ssa Barbara Maria LAVARINI

Prof. Stefano RUGGERI