



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

Dipartimento di Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e studi culturali

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DEI SEGUENTI CONTRATTI DI DIRITTO PRIVATO A TITOLO ONEROSO DI INCARICHI DI DIDATTICA SOSTITUTIVA AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240:

- **N. 1 per il C.d.S SCIENZE DELLA FORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE (sede di Messina)**
INSEGNAMENTO: "PSICOPATOLOGIA DELLA COMUNICAZIONE"
ID 518362 - SSD M-PSI/08.
- **N. 1 PER IL C.d.S SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (sede di Messina)**
INSEGNAMENTO: "FONDAMENTI DI PSICOLOGIA CLINICA"
ID 519496 - SSD M-PSI/08.
- **N. 1 PER IL C.d.S SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (sede di Noto)**
INSEGNAMENTO: "FONDAMENTI DI PSICOLOGIA CLINICA"
ID 510046 - SSD M-PSI/08.
- **N. 1 PER IL C.d.S SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (sede di Noto)**
INSEGNAMENTO: "PSICODIAGNOSTICA E PSICOTERAPIA"
ID 521236 - SSD M-PSI/08.

BANDO D.R. rep. 2248/2024, cod. 24-013, prot. 103908 del 28/08/2024

DIPARTIMENTO COSPECS

PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA, A.A. 2024/25

NOTA AL VERBALE 4

(Valutazione dei candidati)

Oggetto: Risposte a "Contestazione della graduatoria e degli atti della procedura DR 2248/2024 di valutazione comparativa, per titoli, per il conferimento mediante stipula di contratti di diritto privato a titolo oneroso, di incarichi di didattica sostitutiva ai sensi dell'art. 23 della L. 240/2010 Dip COSPECS – Settore M-PSI-08 - ID 518362, 519496, 520046, 521236 e conseguente richiesta di annullamento/rettifica del decreto rettorale Prot.n.0127179 del 09/10/2024"

In considerazione della Contestazione della graduatoria e degli atti della procedura DR 2248/2024 di valutazione comparativa, per titoli, per il conferimento mediante stipula di contratti di diritto privato a titolo oneroso, di incarichi di didattica sostitutiva ai sensi dell'art. 23 della L. 240/2010 Dip COSPECS - Settore M-PSI-08 - ID 518362, 519496, 520046, 521236 e conseguente richiesta di annullamento/rettifica del decreto rettorale Prot.n.0127179 del 09/10/2024, pervenuta in data 14/10/2024 N. 129173 del 20241014 (2024-UNMECLE-0129173), la commissione ha formulato il seguente documento di risposta:

A) Relativamente alla sezione “Attività documentata in ambito accademico (assegna di ricerca, titolo di cultore della materia; attività editoriale)” Su un massimo di 8 punti attribuibili, alla scrivente ne sono stati erroneamente riconosciuti solo 5,5. Orbene, in applicazione dei criteri stabiliti dal bando, a tutti gli altri candidati è stato correttamente assegnato il punteggio di 0.5 per ogni periodo inferiore/pari all’anno di affiliazione editoriale (per esempio: per periodi di affiliazione continuativi dal 2023 ad oggi la Commissione ad altri riconosce 1 punto). Al contrario, con una valutazione assolutamente arbitraria:

- Al mio titolo “Editorial Board Member Journal of Health and Social Science FS Edizioni, Scopus Indexed (2023)” è stato assegnato il punteggio di 0.5 per oltre un anno di attività editoriale (invece di 1 punto come per gli altri)

- Stessa osservazione per la valutazione del titolo “Editorial Board Member GIPMEL Italian Journal of Psychology and Occupational Health (2023)” (anche in questo caso riconosciuto solo 0.5 invece di 1 punto)

- Medesimi rilievi nel caso della valutazione operata con riferimento al titolo “Associate Editor for the Journal of School and Educational Psychology (JOSEP) (2023). Anche in questo caso è stato riconosciuto solo 0.5 invece di un punto come per gli altri candidati.

Risposta:

Poiché la candidata dichiara di aver iniziato l'attività editoriale nel 2023, senza aver specificato il mese di inizio di tale attività nel cv allegato alla domanda, non è stato possibile verificare se siano trascorsi almeno 12 mesi di attività. Pertanto, confermiamo l'assegnazione del punteggio di 0.5 per le seguenti attività editoriali:

- 1) “Editorial Board Member Journal of Health and Social Science FS Edizioni, Scopus Indexed (2023)”**
- 2) titolo “Associate Editor for the Journal of School and Educational Psychology (JOSEP) (2023).**
- 3) the Journal of School and Educational Psychology (JOSEP) (2023).**

- Il più ampio arbitrio nell’applicazione di questo criterio di valutazione dei titoli lo si rileva nell’esame posto in essere dalla Commissione per il titolo “Editorial Team Member Mediterranean Journal of Clinical Psychology (2014-2019)” al quale è stato assegnato il punteggio di 0.5 addirittura per sei anni consecutivi di attività editoriale svolta, quando invece, a rigor di logica ed applicando correttamente i criteri valutativi, questo titolo se correttamente valutato, sarebbe valso da solo 3 punti

Risposta:

Poiché il titolo in questione non era verificabile sulla piattaforma della rivista MJCP, la commissione ha ritenuto opportuno contattare l'Editor-in-Chief della rivista. L'editore ha chiarito via email che la ricorrente non ha fatto parte dell'Editorial Board nel periodo 2014-2019, avendo invece ricoperto il ruolo di "Assistant Journal Manager".

Alla luce di queste informazioni, la commissione non ritiene valutabile il titolo presentato.

Oltre ciò, la Commissione ha erroneamente ritenuto di annoverare tra i titoli non valutabili perché non riferibili a borsa e/o assegno di ricerca e/o perché attività editoriale temporanea (guest) o non verificabili: - Il titolo: Guest Editor of Special Issue "The Impact of Internet and Social Media Use on Young People's Mental Health". A special issue of International Journal of Environmental Research and Public Health (ISSN 1660 4601) dal 01-12-2022 a oggi. Il criterio di esclusione non è comprensibile trattandosi di attività editoriale iniziata nel 2022, rinnovata fino al 2025, a carattere continuativo negli anni, facilmente rilevabile al link: IJERPH | Special Issue : The Impact of Internet and Social Media Use on Young People's Mental Health (mdpi.com). Se fosse stato valutato con criterio non difforme da quello applicato per altri candidati, questo titolo sarebbe valso 1 punto.

Risposta:

Non è possibile considerare questo titolo, non essendo la candidata formalmente integrata nel board della rivista. Infatti, esiste una differenza sostanziale tra l'appartenenza al board editoriale della rivista e l'attività di guest editor. Nel primo caso si prevede un ruolo a lungo termine con responsabilità generali su tutte le pubblicazioni della rivista, nel secondo caso si tratta di un incarico temporaneo e focalizzato sulla gestione di un numero speciale su un argomento specifico eventualmente scelto dal guest editor.

- Editorial Board Member Academic Journal of Psychology and Counseling (2024) con la motivazione "titolo non verificabile sul sito ufficiale della rivista" quando invece è sufficiente collegarsi a questo link per avere riscontro immediato: Editorial Team | Academic Journal of Psychology and Counseling (uinsaid.ac.id) Se fosse stato valutato con criterio non difforme da quello applicato per altri candidati, questo titolo sarebbe valso 1 punto.

Risposta:

La non attribuzione del titolo è stata causata dalla consultazione di questo sito: [DOAJ team – DOAJ](#)– dal quale non risulta il nome della ricorrente. Avendo verificato l'affiliazione all'editorial board attraverso il link riferito dalla ricorrente, la commissione attribuisce un punteggio pari a 0.5, essendo trascorso meno di 1 anno dall'inizio dell'attività editoriale.

- Stessi rilievi valgono per l'ingiustificata esclusione dal novero dei titoli valutabili: Editorial Board Member European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education, Scopus Indexed (2023). Anche questo non valutato perché “non verificabile sul sito ufficiale della rivista” nonostante la facilissima consultazione online al sito <https://www.mdpi.com/journal/ejihpe/editors?search=amelia+rizzo>. Anche in questo caso se il titolo fosse stato valutato con il criterio corretto sarebbe valso 1 punto

Riguardo al titolo "Editorial Board Member European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education, Scopus Indexed (2023)", per il quale la commissione non aveva precedentemente verificato la presenza della ricorrente, prendendo atto dell'aggiornamento sul sito, attribuiamo il punteggio di 0.5, dato che dalle informazioni fornite nel CV della ricorrente non è possibile verificare che siano trascorsi almeno 12 mesi dalla data di presentazione della domanda di partecipazione alla valutazione comparativa.

Alla luce delle superiori considerazioni si domanda che per questa sezione la commissione attribuisca alla scrivente 8 punti su 8 ovvero il massimo applicabile

Risposta:

Alla luce di questi nuovi elementi di valutazione, la commissione stabilisce che il punteggio complessivo totalizzato dalla ricorrente rispetto a “Attività documentata in ambito accademico (assegni di ricerca, titolo di cultore della materia; attività editoriale)” è pari a 6 punti.

- B) Relativamente alla sezione “Documentata attività di formazione scientifica o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri” su un massimo di 3 punti attribuibili, alla scrivente ne sono stati erroneamente riconosciuti solo 2

Mi limito in questa sede a segnalare solo gli errori più macroscopici: - Mentre alla prima classificata la Commissione attribuiva 1 punto per aver ella conseguito un master di I livello presso S.P.I.E Scuola di Specializzazione in Psicoterapia, contestualmente dichiarava “non valutabile” il diploma di specializzazione in psicoterapia ad indirizzo cognitivo-

comportamentale, da me conseguito in data 29/03/2019 presso l'Istituto di Psicoterapia Cognitiva S.P.C. di F. Mancini, con una tesi dal titolo "Trauma precoce, hyperarousal e salienza aberrante: un'ipotesi a due vie", relatori Prof. Giuseppe Nicolo & Laura Conti (Sede SPC di Reggio Calabria). Se la Commissione avesse applicato il medesimo criterio per tutti i candidati, avrebbe dovuto assegnare in relazione a questo titolo 1 punto.

La valutazione del titolo di specializzazione in psicoterapia non è stata applicata a nessuno dei candidati, inclusa la vincitrice, in quanto riferibile a formazione clinica e non formazione scientifica o di ricerca come chiarito nel verbale n 1. Alla luce di questa puntualizzazione, al fine di evitare ambiguità interpretative, la commissione ha deciso di escludere dai "titoli valutabili" della sezione "Documentata attività di formazione scientifica o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri" di tutti i candidati, qualsiasi titolo riferibile ad attività di formazione clinica e/o attività non chiaramente categorizzabili nell'ambito della attività di formazione scientifica o di ricerca. Pertanto, il punteggio attribuito alla ricorrente per la suddetta sezione è pari a 0 punti, avendo adesso escluso i seguenti titoli:

- **Master in Europrogettazione, conseguito il 07/2014 Europa Cube Innovation Business School, presso Università di Roma La Sapienza. Presentazione di un draft di progetto europeo.**

Il titolo non può essere valutato in quanto mira a fornire ai partecipanti le competenze per ottenere e gestire con successo fondi dell'UE.

- **Frequenza Master universitario di II livello in Psicodiagnostica Clinica A.A. 2011/2012, Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Psichiatriche e Anestesiologiche, Università di Messina. Direttore: Prof . Salvatore Settineri M-PSI-08.**

Il titolo non può essere valutato in quanto mira a fornire ai partecipanti competenze in campo clinico.

- Mentre alla prima classificata la Commissione attribuiva 1 punto per prestazione d'opera occasione trimestrale, riteneva non valutabile l'incarico libero professionale da me svolto per 2 anni (A.O.U. G. Martino - Psicologo Psicoterapeuta Dal 01 Dicembre 2020 al 31 Dicembre 2022 (24 mesi) Incarico libero professionale per lo svolgimento del Progetto Obiettivo su fondi PSN 2018, Piano Nazionale Prevenzione "Usa il Cervello e non cadere nella RETE". Svolgimento di attività di assistenza e ricerca in Psicologia Clinica e Psichiatria presso il Policlinico Universitario "G. Martino" di Messina). Se la Commissione avesse applicato il medesimo criterio per tutti i candidati, avrebbe dovuto assegnare in relazione a questo titolo 1 punto.

Dalla documentazione in nostro possesso risulta che il titolo reclamato dalla ricorrente si riferisce ad attività clinica/assistenziale e di intervento, trattandosi di un incarico per Psicologo Psicoterapeuta. Quanto affermato risulta esplicitato all'interno del documento "Report sull'attività aziendale 2019-2020" dell'Azienda Universitaria G. Martino, nel quale il progetto in questione viene descritto come segue (citazione pag. 25 del documento): "4.45 USA IL CERVELLO E NON CADERE NELLA RETE - PROGETTO EVIDENCE-BASED DI DENORMALIZZAZIONE DI COMPORTAMENTI CHE FAVORISCONO CONDOTTE DI INTERNET ADDICTION E RISCHIO PSICOPATOLOGICO CONNESSO AI SOCIAL NETWORK IN ETA' ADOLESCENZIALE". Per questo motivo ne confermiamo l'esclusione.

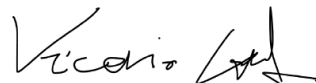
Rispetto all'altro aspetto oggetto di contestazione da parte della ricorrente (ovvero "Mentre alla prima classificata la Commissione attribuiva 1 punto per prestazione d'opera occasione trimestrale"), vorremmo puntualizzare che le prestazioni d'opera della concorrente chiamata in causa sono state valutate 0.5 punti ciascuna. A parere della commissione, tali titoli risultano facilmente riconducibili ad attività di ricerca scientifica come suggerito anche dall'inclusione dell'informazione circa il SSD (M-PSI/01) associato alle attività oggetto della valutazione.

- La Commissione asserisce pressoché inspiegabilmente che non costituisce attività di formazione scientifica o di ricerca presso un qualificato istituto italiano il corso di formazione 32 ECM con esame finale che ho svolto presso l'Istituto Superiore della Sanità, Ente che per definizione si occupa di ricerca e consulenza sanitaria nazionale. Anche in questo caso la Commissione avrebbe dovuto attribuire un punteggio pari ad 1.

Contrariamente a ciò che afferma la ricorrente, i corsi ECM (Educazione Continua in Medicina) sono corsi di aggiornamento destinati ai professionisti della salute. Per questo motivo non è possibile includere tale titolo tra le attività di formazione scientifica o di ricerca.

LA COMMISSIONE

Prof. Carmelo Mario Vicario (Presidente)



Prof. ...Carmelo Maria Porto (Componente)

Prof. ...Patrice Piercarlo Rusconi (Segretario)