

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79

PROFILO RICHIESTO SC 06/B1 – SSD MED/09 (Medicina Interna)

**DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno 2024 il giorno 6 (sei) del mese di settembre alle ore 10.15 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1666/2024, prot. n. 80990 del 25/06/2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Claudio Ferri	Università dell'Aquila (Presidente)
Prof. Giuseppe Rengo	Università degli Studi di Napoli – Federico II
Prof. Giuseppe Mandraffino	Università degli Studi di Messina (Segretario verbalizzante)

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione:	giorno 16 luglio	dalle ore 11 alle ore 13;
II riunione:	giorno 31 luglio	dalle ore 9.30 alle ore 10.15;
III riunione:	giorno 6 settembre	dalle ore 9.00 alle ore 10.00;

La Commissione ha tenuto complessivamente - prima di questa - n. 3 riunioni iniziando i lavori il 16 (sedici) luglio e concludendoli il giorno 6 (sei) del mese di settembre 2024;

- Nella prima riunione la Commissione giudicatrice si è riunita per predeterminare i criteri di massima per la procedura valutativa. È stato nominato il Presidente della Commissione, è stato letto il testo del bando, con particolare attenzione nel merito dei requisiti necessari per l'ammissione, selezionati i titoli valutabili, condivisi gli aspetti valutativi dei titoli, così come delle caratteristiche dei prodotti della ricerca scientifica e degli aspetti attinenti la qualità e l'intensità della ricerca scientifica dei candidati. È stata da ultimo condivisa l'agenda dei lavori della Commissione e verbalizzato quanto stabilito in ordine alla trasmissione agli Uffici preposti.
- Nella seconda riunione si è proceduto alla verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati. Dopo attenta ed approfondita analisi dei titoli presentati da ciascun

candidato, la Commissione giudicatrice si è interrogata sulla sussistenza dei titoli indicati dal bando come requisiti minimi richiesti per l'ammissione alla procedura concorsuale (*riservata*). Per tale motivo ha ritenuto che uno dei due candidati NON ne fosse in possesso, e rimandasse la verifica prevista Uffici preposti, come emerge dal verbale relativo alla seconda riunione. Nessuno dei Commissari si è trovato in condizioni di incompatibilità con alcuno dei candidati, né in posizione tale che potesse esserne pregiudicata in alcun modo la capacità valutativa. Verbalizzato quanto stabilito in ordine alla trasmissione agli Uffici preposti, è stata aggiornata la riunione della Commissione giudicatrice a giorno 6 settembre 2024.

- Nella terza riunione si è proceduto alla revisione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dalla candidata ammessa alla procedura valutativa, ed alla attribuzione dei punteggi secondo quanto stabilito nella riunione preliminare. Si è quindi proceduto alla revisione dei punteggi parziali per la formulazione del punteggio totale in conformità con i criteri prestabiliti. È stata ascoltata la candidata in merito alle competenze linguistiche, ed in riunione telematica si è proceduto alla formulazione di un giudizio collegiale ed alla stesura della presente relazione conclusiva. Verbalizzato quanto stabilito in ordine alla trasmissione agli Uffici preposti, si è proceduto con la convalida del verbale e della documentazione alleganda.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitrice la dott.ssa Federica Bellone, avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della Commissione giudicatrice.

I verbali della presente procedura saranno resi pubblici sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Claudio Ferri	Università dell'Aquila (Presidente)
Prof. Giuseppe Rengo	Università degli Studi di Napoli – Federico II
Prof. Giuseppe Mandraffino	Università degli Studi di Messina (Segretario verbalizzante)

