

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/01- Chimica Analitica

DIPARTIMENTO DI Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno 2024 il giorno 10 del mese di settembre alle ore 14.35 si riunisce al completo, presso l'Aula A1_3 del Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1589/2024 prot. n. 77129 del 17/06/2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof.ssa Concetta De Stefano, Università degli Studi di Messina

Prof.ssa Anna Maria Carmela Natale Vittoria Napoli, Università degli Studi della Calabria

Prof. Giuseppe Spoto, Università degli Studi di Catania

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 19/07/2024 dalle ore 9:30 alle ore 10:40;

II riunione: giorno 30/07/2024 dalle ore 9:30 alle ore 20:00;

III riunione: giorno 10/09/2024 dalle ore 10:30 alle ore 14:30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 19/07/2024 e concludendoli il 10/09/2024.

Nella prima riunione (***Verbale n. 1 del 19/07/2024***) i Commissari, in apertura di seduta, hanno dichiarato di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Concetta De Stefano e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe Spoto. A conclusione della prima riunione, la Commissione ha determinato i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

Nella seconda riunione (***Verbale n. 2 del 30/07/2024***), i componenti della Commissione hanno preso visione dell'elenco dei Candidati alla valutazione comparativa accedendo, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/>. Ciascun Commissario ha reso la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati.

La Commissione ha dato atto dell'esistenza della dichiarazione da parte dei candidati riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale



o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina e verificato l'inesistenza di situazioni d'incompatibilità tra i Candidati stessi e i singoli Commissari.

La Commissione ha proceduto quindi alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, esprimendo per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione.

A conclusione di questa seconda riunione sono risultati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni i dott.ri:

- ID PICA 1632479
- ID PICA 1627861
- ID PICA 1638016
- ID PICA 1612070
- ID PICA 1639878
- ID PICA 1638646
- ID PICA 1621704
- ID PICA 1651110
- ID PICA 1611166

Nella terza (**Verbale n. 3 del 10/09/2024**), la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati ammessi nella riunione precedente. Sono risultati presenti i candidati con

- ID PICA 1632479
- ID PICA 1627861
- ID PICA 1638016
- ID PICA 1612070
- ID PICA 1639878

dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico. I candidati presenti hanno discusso pubblicamente innanzi alla Commissione i titoli e le pubblicazioni ed hanno sostenuto la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE. La Commissione ha quindi attribuito un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni ed ha espresso un giudizio sulla adeguata conoscenza della lingua Inglese, per ognuno dei candidati, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione. Al termine, la Commissione ha formulato la presente relazione conclusiva.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore il dott. **FERRACANE Antonio** avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predispone inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

ID PICA 1632479

ID PICA 1638016

ID PICA 1627861

I verbali della presente procedura saranno resi pubblici sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 15:00_

Letto, approvato e sottoscritto.



LA COMMISSIONE

Prof.ssa Concetta De Stefano (Presidente) *Concetta De Stefano*

Prof.ssa Anna Maria Carmela Natale Vittoria Napoli (Componente) *Anna Maria Carmela Natale Vittoria Napoli*

Prof. Giuseppe Spoto (Segretario) *Giuseppe Spoto*