

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE AGR/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE, AI SENSI  
DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 240/2010**

**VERBALE N. 2**

**VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA E DELLE PUBBLICAZIONI  
SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.D. n. 158 del 01/07/2024, composta dai Professori:

Prof. Francesco Abbate, Ordinario nel SC 07/H1- SSD VET/01 presso l'Università degli Studi di Messina,  
Prof. Fabio Gresta, Ordinario nel SC 07/B1 - SSD AGR/02 presso l'Università degli Studi di Messina,  
Prof. ssa Stefania Toscano, Associato nel SC 07/B1 - SSD AGR/04 presso l'Università degli Studi di Messina,

si riunisce al completo il giorno 17 settembre 2024 alle ore 11:30 presso i locali della direzione del Dipartimento di Scienze Veterinarie per procedere alla valutazione del curriculum, dell'attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica del candidato.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato (**Allegato n. 1 al verbale 2**).

La Commissione, presa visione della documentazione del candidato e, tenendo conto dei criteri indicati nella prima riunione, procede alla valutazione dell'attività di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum.

Al termine della valutazione, la Commissione esprime un giudizio collegiale complessivo (**Allegato n. 2 al verbale 2**).

La seduta è tolta alle ore 13:00  
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. \_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_\_

**Allegato n. 1 al verbale n. 2**

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 07/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE AGR/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE, AI SENSI  
DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 240/2010**

**DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI**

Il sottoscritto Prof. Francesco Abbate, presso l'Università degli Studi di Messina, nato a Messina il 01/01/1964, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione indicata in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno del candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell' 1 marzo 2017);

che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

- Danilo Scordia

di avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con il candidato (INDICARE IL NOMINATIVO) in numero tale da non costituire situazione di collaborazione scientifica abituale.

In fede,

DATA

allegato: documento d'identità

FIRMA

## DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. Fabio Gresta, presso l'Università degli Studi di Messina, nato a Catania il 14/04/1970, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione indicata in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno del candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell' 1 marzo 2017);

che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

-

-  di avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con il candidato Danilo Scordia in numero tale da non costituire situazione di collaborazione scientifica abituale.

In fede,

DATA

allegato: documento d'identità

FIRMA

## DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Toscano, presso l'Università degli Studi di Messina, nata a Catania il 27/10/1979, nominata componente della Commissione per la procedura di selezione indicata in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno del candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell' 1 marzo 2017);

che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra la sottoscritta e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

- Danilo Scordia

-

di avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con il candidato (INDICARE IL NOMINATIVO) in numero tale da non costituire situazione di collaborazione scientifica abituale.

In fede,

DATA

allegato: documento d'identità

FIRMA

## Allegato n. 2 al verbale n. 2

### VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA

#### DEL CANDIDATO DANILO SCORDIA

La commissione ha esaminato nel dettaglio la documentazione presentata dal dott. Danilo Scordia, valutando collegialmente i titoli, le pubblicazioni e l'attività didattica riportati nel Curriculum del candidato, sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione.

Il Dott. Danilo Scordia dal 2010 al 2021 è stato titolare di numerose borse post lauream, contratti di assegni e contratto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n.240/2010 per il settore concorsuale 07/B1 - Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli, settore scientifico-disciplinare AGR/02 - Agronomia e coltivazioni erbacee e dal 31/12/2021 ad oggi è Ricercatore Universitario a t. d. (art. 24 c.3-B L. 240/10), settore scientifico-07/B1, SSD AGR/02: Agronomia e Coltivazioni Erbacee, in forza presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie dell'Università degli Studi di Messina.

Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la funzione di Professore di I fascia per il settore concorsuale 07/B1, Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli, (art. 16, comma 1, Legge 240/10, con validità dal 08 gennaio 2020 al 08 gennaio 2031) e l'abilitazione scientifica nazionale per la funzione di Professore di II fascia per il settore concorsuale 07/B1, Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli, (art. 16, comma 1, Legge 240/10, con validità dal 4 aprile 2017 al 04 aprile 2028).

#### Valutazione dell'attività di didattica (massimo 35 punti)

Attività di didattica	Punti da curriculum	Punti attribuibili
a) titolarità di corsi o di moduli di insegnamento e comunque dell'impegno didattico effettivo in corsi o moduli di titolarità per insegnamenti coerenti con il SSD oggetto del bando (0.25 punti per CFU di ciascun insegnamento o modulo) e fino ad un massimo di <b>15 punti totali</b> ;	11.75	11.75
b) attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea e di dottorato e valutazione delle stesse, coerenti con il SSD oggetto del bando (0.5 punti per tesi di laurea, 1 punto per tesi di dottorato, 0.3 punti per valutatore di tesi o membro di commissione dottorato) e fino ad un massimo di <b>4 punti totali</b> ;	5.15	4
c) partecipazione ad attività di tutoraggio, di orientamento, incarichi di docenza per attività di tirocinio, nonché ad attività seminariali e di esercitazione (0.5 punti per	9.5	9.5

ciascuna attività coerenti con il SSD oggetto del bando) e fino ad un massimo di <b>10 punti totali</b> ;		
d) altri incarichi istituzionali e di docenza come partecipazione ai consigli di dottorato (0.5 punti per ciascuna attività), come componente di commissioni per attività di didattica e di ricerca (1 punto per ciascuna attività). Sono altresì valutate le attività istituzionali, gestionali, di servizio e di terza missione svolte in Università, Enti di ricerca o Istituzioni di alta formazione e/o ricerca nazionale o Internazionale (0.5 punti per ciascuna attività) e fino ad un massimo di <b>6 punti totali</b> ;	9	6
<b>Totale punti attribuiti</b>		<b>31.25</b>

#### **Valutazione dell'attività di ricerca scientifica (massimo 20 punti)**

<b>Attività di ricerca</b>	<b>Punti da curriculum</b>	<b>Punti attribuibili</b>
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (1 punto per organizzazione/direzione di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi, 2 punti per organizzazione/direzione di gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi, 0.5 punti per organizzazione/direzione di convenzioni di ricerca o accordi di collaborazione scientifica o partecipazione agli stessi) e fino ad un massimo di <b>4 punti totali</b> ;	14.5	4
altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste censite in WEB of Science o SCOPUS; verranno valutate le attività editoriali congruenti con il SSD oggetto del bando (3 punti per attività come Editor in Chief, 2 punti per attività come Associate Editor, 1 punto per attività come membro dell'Editorial board, 0.5 punti per attività come Guest Editor/Topic Editor/Review Editor) e fino ad un massimo di <b>4 punti totali</b>	6.5	4
b) conseguimento della titolarità di brevetti (fino ad un massimo di <b>2 punti</b> );	0	0
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il SSD oggetto del bando (0.5 punti per premi e riconoscimenti nazionali, 1 punto per premi e riconoscimenti internazionali), fino ad un massimo di <b>4 punti totali</b> ;	4.5	4
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale ed	22.75	4

internazionale coerenti con il SSD oggetto del bando (0.5 punti come relatore a convegni nazionali, 1 punto come relatore a convegni internazionali) e fino ad un massimo di <b>4 punti totali</b> ;		
e) promozione e organizzazione di convegni e sessioni scientifiche, moderatore ed altro incarico in convegni nazionali e internazionali coerenti con il SSD oggetto del bando (0.5 punti per attività di moderatore/altro incarico, 1 punto per organizzazione di convegni nazionali, 2 punti per organizzazione di convegni internazionali) e fino ad un massimo di <b>2 punti totali</b> ;	5	2
<b>Totale punti attribuiti</b>		<b>18</b>

#### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (massimo 45 punti)

<b>Criteri di valutazione</b>	<b>Punti</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione con il SSD oggetto del bando ( <b>fino ad un massimo di punti 0.5 per pubblicazione</b> );	33.5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate ( <b>fino ad un massimo di punti 0.5 per pubblicazione</b> );	41.0
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica relativamente al SSD oggetto del bando ( <b>fino ad un massimo di punti 0.5 per pubblicazione</b> );	24.3
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione ( <b>fino ad un massimo di punti 0.5 per pubblicazione</b> );	28.5
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa ( <b>fino ad un massimo di punti 5</b> ).	5
<b>Totale punti attribuiti</b>	<b>45</b>

Al termine della valutazione, la Commissione attribuisce un punteggio di 94.25 punti ed esprime un giudizio complessivo sul candidato.

In considerazione di quanto sopra affermato, tenendo conto delle attività di didattica, di ricerca e delle pubblicazioni svolte in ambito accademico, delle tematiche affrontate pienamente congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto di valutazione, dei risultati ottenuti, la Commissione, all'unanimità giudica il candidato Danilo SCORDIA qualificato a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia per il Settore Concorsuale 07/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/02 presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie dell'Università degli Studi di Messina.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE AGR/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE, AI SENSI  
DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 240/2010**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

Il giorno 30/07/2024 alle ore 11:30 ha avuto luogo in presenza la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, nominata con D.D. n 158 del 01/07/2024, composta dai Professori:

Prof. Francesco Abbate, Ordinario nel SC 07/H1- SSD VET/01 presso l'Università degli Studi di Messina,

Prof. Fabio Gresta, Ordinario nel SC 07/B1 - SSD AGR/02 presso l'Università degli Studi di Messina,

Prof. ssa Stefania Toscano, Associato nel SC 07/B1 - SSD AGR/04 presso l'Università degli Studi di Messina,

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Francesco Abbate e il Segretario nella persona della Prof.ssa Stefania Toscano.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha predeterminato i criteri di massima, sulla cui base è effettuata la valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato Danilo Scordia.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 17/09/2024 alle ore 11:30 la Commissione ha preso visione della documentazione del candidato e, tenendo conto dei criteri indicati nella prima riunione, ha effettuato la valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica.

Ciascun Commissario ha effettuato la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati **(Allegato n. 1 al verbale 2)**.

Al termine della valutazione, la Commissione ha espresso un giudizio collegiale complessivo **(Allegato n. 2 al verbale 2)**.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura, che saranno inviati al Responsabile del Procedimento all' indirizzo [uop.docenti@unime.it](mailto:uop.docenti@unime.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 13:00 del giorno 17/09/2024  
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. \_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_\_