



PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL GSD 11/PAED-01 SSD PAED-01/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2090/2024 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 65 del 13/08/2024 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2090 del 2024 composta da:

Prof. Angelo Gaudio, Ordinario presso l'Università degli Studi di Udine,

Prof. Giuseppe Annacontini, Ordinario presso l'Università degli Studi di Foggia

Prof.ssa Anna Maria Passaseo, Associato presso l'Università degli Studi di Messina,

si riunisce al completo il giorno 11 novembre alle ore 11.30 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gaudio e del Segretario nella persona della Prof.ssa Passaseo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si terrà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 65/100:

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Max. 10 punti - 2 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; - 1 punto per ogni altra attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.
Conseguimento della titolarità di brevetti.	0 punti
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max. 5 punti - 2,5 punti per ogni premio e riconoscimento nazionale e internazionale per attività di ricerca; - 1 punto per ogni premio e riconoscimento locale per attività di ricerca.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Max. 5 punti - 0,5 punto per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale attinenti al profilo richiesto dal bando. - 0,25 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale o locale attinenti al profilo richiesto dal bando.
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Max. 5 punti - 0 punti per una consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale valutata come insufficiente. - 3 punti per una consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale valutata come sufficiente. - 4 punti per una consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale valutata come buona. - 5 punti per una consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale valutata come ottima.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Max. 20 punti attribuendo: - max 2 punti per monografia, fino a max 8 punti (max 0,5 punti per originalità, max 0,5 punti per innovatività, max 0,5 punti per rigore metodologico, max 0,5 punti per rilevanza); - max 1 punto per articolo di fascia A-ANVUR, fino a max 8 punti (max 0,25 punti per originalità, max 0,25 punti per innovatività, max 0,25 punti per rigore metodologico, max 0,25 punti per rilevanza); - max 0,5 punti per articoli scientifico e saggio, fino a max 4 punti (max 0,125 punti per originalità, max 0,125 punti per innovatività, max 0,125 punti per rigore metodologico, max 0,125 punti per rilevanza).
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Max. 10 punti, attribuendo 0,5 punti per ogni pubblicazione così valutati: - 0 punti per pubblicazione non congruente con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, - 0,3 punti per pubblicazione sufficientemente congruente con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. - 0,4 punti per pubblicazione con buona congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. - 0,5 punti per pubblicazione con piena congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Max. 10 punti, attribuendo 0,5 punti per ogni pubblicazione così valutati: - per le monografie: 0 punti per volumi fuori collana; 0,2 punti per volumi in collana scientifica non pedagogica; 0,5 punti per volumi in collana scientifica pedagogica; - per i saggi in volumi collettanei: 0 punti per saggi fuori collana; 0,2 punti per saggi in collana scientifica non pedagogica; 0,5 punti per saggi in collana scientifica pedagogica; - per gli articoli su rivista: 0 punti se pubblicati su riviste non scientifiche; 0,2 se pubblicati su riviste scientifiche ANVUR; 0,5 se pubblicati su riviste scientifiche di fascia A-ANVUR.

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	Idonea/non idonea - idonea: se la pubblicazione è a firma singola o a due firme. Nel caso di tre o più firme, devono essere chiaramente evincibili le parti della pubblicazione curate dal candidato; - non idonea: se la pubblicazione è a tre o più firme, senza che siano chiaramente evincibili le parti curate dal candidato.
--	--

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 15/100:

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Max. 10 punti, attribuendo: - 1 punto per ogni insegnamento universitario di cui si è assunta la responsabilità; - 0,5 punti per attività di laboratorio universitario.
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Max. 5 punti, attribuendo: - 2,5 punti per ogni tesi di dottorato; - 1 punto per ogni tesi di laurea magistrale o a ciclo unico; - 0,5 punti per ogni tesi di laurea triennale; - 0,1 punti per ogni seminario, esercitazione e azione di tutoraggio degli studenti documentata.

c) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI, OVE PREVISTE: punteggio massimo 0/100:

	PUNTEGGIO
Durata, continuità, specificità, complessità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.	0 punti

d) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 20/100:

	PUNTEGGIO
- chiarezza espositiva; - capacità di sintesi; - pertinenza linguistica; - efficacia argomentativa.	Massimo 20 punti

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 65/100:

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di	Max. 10 punti - 2 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; - 1 punto per ogni altra attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.

ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	
Conseguimento della titolarità di brevetti.	0 punti
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max. 5 punti - 2,5 punti per ogni premio e riconoscimento nazionale e internazionale per attività di ricerca; - 1 punto per ogni premio e riconoscimento locale per attività di ricerca.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Max. 5 punti - 0,5 punto per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale attinenti al profilo richiesto dal bando. - 0,25 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale o locale attinenti al profilo richiesto dal bando.
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Max. 5 punti - 0 punti per una consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale valutata come insufficiente. - 3 punti per una consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale valutata come sufficiente. - 4 punti per una consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale valutata come buona. - 5 punti per una consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale valutata come ottima.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Max. 20 punti attribuendo: - max 2 punti per monografia, fino a max 8 punti (max 0,5 punti per originalità, max 0,5 punti per innovatività, max 0,5 punti per rigore metodologico, max 0,5 punti per rilevanza); - max 1 punto per articolo di fascia A-ANVUR, fino a max 8 punti (max 0,25 punti per originalità, max 0,25 punti per innovatività, max 0,25 punti per rigore metodologico, max 0,25 punti per rilevanza); - max 0,5 punti per articoli scientifico e saggio, fino a max 4 punti (max 0,125 punti per originalità, max 0,125 punti per innovatività, max 0,125 punti per rigore metodologico, max 0,125 punti per rilevanza).
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Max. 10 punti, attribuendo 0,5 punti per ogni pubblicazione così valutati: - 0 punti per pubblicazione non congruente con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, - 0,3 punti per pubblicazione sufficientemente congruente con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. - 0,4 punti per pubblicazione con buona congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. - 0,5 punti per pubblicazione con piena congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	Max. 10 punti, attribuendo 0,5 punti per ogni pubblicazione così valutati: - per le monografie: 0 punti per volumi fuori collana; 0,2 punti per volumi in collana scientifica non pedagogica; 0,5 punti per volumi in collana scientifica pedagogica;

diffusione all'interno della comunità scientifica.	- per i saggi in volumi collettanei: 0 punti per saggi fuori collana; 0,2 punti per saggi in collana scientifica non pedagogica; 0,5 punti per saggi in collana scientifica pedagogica; - per gli articoli su rivista: 0 punti se pubblicati su riviste non scientifiche; 0,2 se pubblicati su riviste scientifiche ANVUR; 0,5 se pubblicati su riviste scientifiche di fascia A-ANVUR.
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	Idonea/non idonea - idonea: se la pubblicazione è a firma singola o a due firme. Nel caso di tre o più firme, devono essere chiaramente evincibili le parti della pubblicazione curate dal candidato; - non idonea: se la pubblicazione è a tre o più firme, senza che siano chiaramente evincibili le parti curate dal candidato.

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
punteggio massimo 35/100:**

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Max. 25 punti, attribuendo: - 1 punto per ogni insegnamento universitario di cui si è assunta la responsabilità.
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Max. 10 punti, attribuendo: - 2,5 punti per ogni tesi di dottorato; - 1 punto per ogni tesi di laurea magistrale o a ciclo unico; - 0,5 punti per ogni tesi di laurea triennale; - 0,1 punto per ogni seminario, esercitazione e azione di tutoraggio degli studenti documentata.

c) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI, OVE PREVISTE: punteggio massimo 0/100:

	PUNTEGGIO
Durata, continuità, specificità, complessità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.	0 punti

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 9 dicembre 2024, alle ore 9.00, in via telematica al seguente link (<https://teams.live.com/joinmeeting/9378146505760?p=xAuiYdjnU6GMdLI4iS>), si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso l'Aula Magna del Dipartimento di Civiltà antiche e moderne.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 21 novembre 2024 alle ore 15.00

per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo Gaudio

Prof. Giuseppe Annacontini

Prof.ssa Anna Maria Passaseo



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

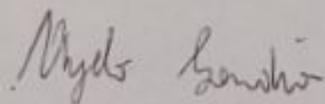
Il sottoscritto Prof. Angelo Gaudio, presidente della Commissione giudicatrice della **PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL GSD 11/PAED-01 SSD PAED-01/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2090/2024 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 65 del 13/08/2024 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami),**

DICHIARA,

con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione dell'11/11/2024 della Commissione giudicatrice per la determinazione dei criteri della suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Anna Maria Passaseo che sarà presentato al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it per i provvedimenti di competenza.

Udine, 11/11/2024



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Annacontini, membro della Commissione giudicatrice della **PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL GSD 11/PAED-01 SSD PAED-01/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2090/2024 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 65 del 13/08/2024 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami),**

DICHIARA,

con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione dell'11/11/2024 della Commissione giudicatrice per la determinazione dei criteri della suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Anna Maria Passaseo che sarà presentato al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it per i provvedimenti di competenza.

Data, 11/11/2024.

