



Università degli Studi di Messina
CENTRO DI RICERCA E DI INTERVENTO PSICOLOGICO
CE.R.I.P.

Selezione pubblica per il conferimento, mediante procedura selettivo-comparativa, di n. 2 incarichi di collaborazione esterna di supporto all'attività di ricerca nell'ambito del Progetto PRO-BENE-COMUNE_000008_ CUP: J53C24001660001_CUP MASTER: H53C24000530001

AVVISO PUBBLICO INDETTO CON BANDO Prot. n.0154436 del 26.11.2024

Verbale 2

Il giorno 23/12/2024 alle ore 9:30 si è riunita per via telematica, su piattaforma Teams, la Commissione esaminatrice della selezione in oggetto, al fine di procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

La Commissione, deliberata con DD Prot. n.0165212 del 13.12.2024, è così composta:

Prof.ssa Luana Sorrenti (Presidente)
Prof.ssa Claudia Gianelli (Componente)
Prof.ssa Chiara Spatola (Segretario)

La Commissione riceve, dalla segreteria della struttura che ha indetto la selezione, le domande presentate per l'ammissione alla procedura selettiva e prende atto dell'elenco dei candidati:

- 1) Dahò Margherita
- 2) De Salvo Eliana
- 3) Falliti Cristina
- 4) Foti Cristina
- 5) Frascoli Carmen
- 6) Gallo Martina
- 7) La Fauci Elvira
- 8) La Rosa Daniele Enzo Alfio
- 9) Longo Alessandro
- 10) Minissale Chiara
- 11) Narzisi Valeria
- 12) Prestopino Francesco
- 13) Rizzo Amelia

Ciascun componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o di affinità fino al quarto grado incluso con gli altri commissari e con i candidati (ai sensi dell'art. 5 c. 2 D.Lgs. 07.05.1948, n. 1172), e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, in base ai criteri definiti nel verbale n. 1 del 19.12.2024, passa quindi all'esame delle singole domande pervenute, come di seguito riportato.



1) Dott.ssa Dahò Margherita

Valutazione dei titoli:

- a) Voto relativo al titolo di studio richiesto dalla selezione: punti 8
- b) Dottorato di ricerca congruente con il profilo richiesto: punti 4
- c) Titoli di studio oltre il corso di laurea: punti 2
- d) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 7
- e) Esperienza pregressa nella ricerca: punti 4
- f) Pubblicazioni scientifiche, in area psicologica, congruenti con il profilo richiesto, su riviste peer-reviewed indicizzate: punti 2
- g) Partecipazione convegni nazionali e internazionali come relatore/ relatrice: punti 4

Per un totale di punti 31/40.

2) Dott.ssa De Salvo Eliana

Valutazione dei titoli:

- a) Voto relativo al titolo di studio richiesto dalla selezione: punti 10
- b) Dottorato di ricerca congruente con il profilo richiesto: punti 3
- c) Titoli di studio oltre il corso di laurea: punti 2
- d) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 4
- e) Esperienza pregressa nella ricerca: punti 5
- f) Pubblicazioni scientifiche, in area psicologica, congruenti con il profilo richiesto, su riviste peer-reviewed indicizzate: punti 3
- g) Partecipazione convegni nazionali e internazionali come relatore/ relatrice: punti 4

Per un totale di punti 31/40.

3) Dott.ssa Falliti Cristina

Valutazione dei titoli:

- a) Voto relativo al titolo di studio richiesto dalla selezione: punti 10
- b) Dottorato di ricerca congruente con il profilo richiesto: punti 0
- c) Titoli di studio oltre il corso di laurea: punti 1
- d) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 0
- e) Esperienza pregressa nella ricerca: punti 0
- f) Pubblicazioni scientifiche, in area psicologica, congruenti con il profilo richiesto, su riviste peer-reviewed indicizzate: punti 0
- g) Partecipazione convegni nazionali e internazionali come relatore/ relatrice: punti 0

Per un totale di punti 11/40.

4) Dott.ssa Foti Cristina

Valutazione dei titoli:

- a) Voto relativo al titolo di studio richiesto dalla selezione: punti 10
- b) Dottorato di ricerca congruente con il profilo richiesto: punti 0
- c) Titoli di studio oltre il corso di laurea: punti 1
- d) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 0
- e) Esperienza pregressa nella ricerca: punti 0
- f) Pubblicazioni scientifiche, in area psicologica, congruenti con il profilo richiesto, su riviste peer-reviewed indicizzate: punti 0
- g) Partecipazione convegni nazionali e internazionali come relatore/ relatrice: punti 0

Per un totale di punti 11/40.



5) Dott.ssa Frascoli Carmen

Valutazione dei titoli:

- a) Voto relativo al titolo di studio richiesto dalla selezione: punti 8
- b) Dottorato di ricerca congruente con il profilo richiesto: punti 0
- c) Titoli di studio oltre il corso di laurea: punti 2
- d) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 0
- e) Esperienza pregressa nella ricerca: punti 3
- f) Pubblicazioni scientifiche, in area psicologica, congruenti con il profilo richiesto, su riviste peer-reviewed indicizzate: punti 0
- g) Partecipazione convegni nazionali e internazionali come relatore/ relatrice: punti 0

Per un totale di punti 13/40.

6) Dott.ssa Gallo Martina

Valutazione dei titoli:

- a) Voto relativo al titolo di studio richiesto dalla selezione: punti 10
- b) Dottorato di ricerca congruente con il profilo richiesto: punti 3
- c) Titoli di studio oltre il corso di laurea: punti 2
- d) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 6
- e) Esperienza pregressa nella ricerca: punti 4
- f) Pubblicazioni scientifiche, in area psicologica, congruenti con il profilo richiesto, su riviste peer-reviewed indicizzate: punti 3
- g) Partecipazione convegni nazionali e internazionali come relatore/ relatrice: punti 3

Per un totale di punti 31/40.

7) Dott.ssa La Fauci Elvira

Valutazione dei titoli:

- a) Voto relativo al titolo di studio richiesto dalla selezione: punti 10
- b) Dottorato di ricerca congruente con il profilo richiesto: punti 0
- c) Titoli di studio oltre il corso di laurea: punti 2
- d) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 0
- e) Esperienza pregressa nella ricerca: punti 0
- f) Pubblicazioni scientifiche, in area psicologica, congruenti con il profilo richiesto, su riviste peer-reviewed indicizzate: punti 0
- g) Partecipazione convegni nazionali e internazionali come relatore/ relatrice: punti 0

Per un totale di punti 12/40.

8) Dott. La Rosa Daniele Enzo Alfio

Valutazione dei titoli:

- a) Voto relativo al titolo di studio richiesto dalla selezione: punti 4
- b) Dottorato di ricerca congruente con il profilo richiesto: punti 0
- c) Titoli di studio oltre il corso di laurea: punti 0
- d) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 0
- e) Esperienza pregressa nella ricerca: punti 0
- f) Pubblicazioni scientifiche, in area psicologica, congruenti con il profilo richiesto, su riviste peer-reviewed indicizzate: punti 0
- g) Partecipazione convegni nazionali e internazionali come relatore/ relatrice: punti 0

Per un totale di punti 4/40.



9) Dott. Alessandro Longo

Valutazione dei titoli:

- a) Voto relativo al titolo di studio richiesto dalla selezione: punti 4
- b) Dottorato di ricerca congruente con il profilo richiesto: punti 0
- c) Titoli di studio oltre il corso di laurea: punti 2
- d) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 0
- e) Esperienza pregressa nella ricerca: punti 2
- f) Pubblicazioni scientifiche, in area psicologica, congruenti con il profilo richiesto, su riviste peer-reviewed indicizzate: punti 0
- g) Partecipazione convegni nazionali e internazionali come relatore/ relatrice: punti 0

Per un totale di punti 8/40.

10) Dott.ssa Minissale Chiara

Valutazione dei titoli:

- a) Voto relativo al titolo di studio richiesto dalla selezione: punti 10
- b) Dottorato di ricerca congruente con il profilo richiesto: punti 0
- c) Titoli di studio oltre il corso di laurea: punti 2
- d) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 0
- e) Esperienza pregressa nella ricerca: punti 0
- f) Pubblicazioni scientifiche, in area psicologica, congruenti con il profilo richiesto, su riviste peer-reviewed indicizzate: punti 0
- g) Partecipazione convegni nazionali e internazionali come relatore/ relatrice: punti 2

Per un totale di punti 14/40.

11) Dott.ssa Narzisi Valeria

Valutazione dei titoli:

- a) Voto relativo al titolo di studio richiesto dalla selezione: punti 10
- b) Dottorato di ricerca congruente con il profilo richiesto: punti 0
- c) Titoli di studio oltre il corso di laurea: punti 2
- d) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 0
- e) Esperienza pregressa nella ricerca: punti 0
- f) Pubblicazioni scientifiche, in area psicologica, congruenti con il profilo richiesto, su riviste peer-reviewed indicizzate: punti 0
- g) Partecipazione convegni nazionali e internazionali come relatore/ relatrice: punti 0

Per un totale di punti 12/40.

12) Dott. Prestopino Francesco

Valutazione dei titoli:

- a) Voto relativo al titolo di studio richiesto dalla selezione: punti 10
- b) Dottorato di ricerca congruente con il profilo richiesto: punti 0
- c) Titoli di studio oltre il corso di laurea: punti 1
- d) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 0
- e) Esperienza pregressa nella ricerca: punti 0
- f) Pubblicazioni scientifiche, in area psicologica, congruenti con il profilo richiesto, su riviste peer-reviewed indicizzate: punti 0
- g) Partecipazione convegni nazionali e internazionali come relatore/ relatrice: punti 0

Per un totale di punti 11/40.



13) Dott.ssa Rizzo Amelia

Valutazione dei titoli:

- a) Voto relativo al titolo di studio richiesto dalla selezione: punti 10
- b) Dottorato di ricerca congruente con il profilo richiesto: punti 4
- c) Titoli di studio oltre il corso di laurea: punti 2
- d) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 8
- e) Esperienza pregressa nella ricerca: punti 4
- f) Pubblicazioni scientifiche, in area psicologica, congruenti con il profilo richiesto, su riviste peer-reviewed indicizzate: punti 0
- g) Partecipazione convegni nazionali e internazionali come relatore/ relatrice: punti 0,5

Per un totale di punti 28,5/40.

Considerato che saranno ritenuti idonei i candidati che avranno raggiunto il punteggio minimo di 60 punti, tra titoli e colloquio, e che, in caso di parità, prevarrà il criterio della più giovane età anagrafica, la Commissione redige la presente graduatoria:

1.	De Salvo Eliana	Data di nascita: 10/11/1994	Punti 31/40
2.	Gallo Martina	Data di nascita: 09/09/1994	Punti 31/40
3.	Dahò Margherita	Data di nascita: 24/03/1989	Punti 31/40
3.	Rizzo Amelia	Data di nascita: 04/01/1986	Punti 28,5/40
4.	Minissale Chiara	Data di nascita: 12/05/1991	Punti 14/60
5.	Frascoli Carmen	Data di nascita: 18/09/1991	Punti 13/60
6.	Narzisi Valeria	Data di nascita: 17/06/1992	Punti 12/60
7.	La Fauci Elvira	Data di nascita: 05/12/1991	Punti 12/60
8.	Foti Cristina	Data di nascita: 18/04/2000	Punti 11/60
9.	Falliti Cristina	Data di nascita: 18/11/1999	Punti 11/60
10.	Prestopino Francesco	Data di nascita: 24/04/1997	Punti 11/60
11.	Longo Alessandro	Data di nascita: 09/07/1992	Punti 8/60
12.	La Rosa Daniele Enzo Alfio	Data di nascita: 30/08/1984	Punti 4/60

Alle ore 13:30, non essendoci altro da discutere, la riunione viene sciolta. La Commissione viene riconvocata giorno 10 gennaio alle ore 09:30 presso i locali del CERIP per lo svolgimento del colloquio orale.

Il Presidente, prof.ssa Luana Sorrenti, provvederà a far pervenire il presente verbale al Responsabile della Procedura per la pubblicazione sul sito del Centro.

Sono allegate al presente verbale le Dichiarazioni di Conformità dei membri della Commissione che hanno partecipato alla riunione per via telematica.

Il Presidente della Commissione

Prof.ssa Luana Sorrenti

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Spatola, Componente della Commissione Giudicatrice della procedura di **Selezione pubblica per il conferimento, mediante procedura selettivo-comparativa, di n. 2 incarichi di collaborazione esterna di supporto all'attività di ricerca nell'ambito del Progetto PRO-BENE-COMUNE_000008_ CUP: J53C24001660001_CUP MASTER: H53C24000530001 - AVVISO PUBBLICO INDETTO CON BANDO** Prot. n.0154436 del 26.11.2024

dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 23/12/2024 della Commissione giudicatrice per la valutazione dei titoli dei candidati e l'attribuzione dei punteggi.

Dichiara inoltre di concordare con il Verbale 2 a firma della Prof.ssa Luana Sorrenti, Presidente della Commissione, che sarà inviato al Responsabile della Procedura per i provvedimenti di competenza.

Messina, 23/12/2024

Chiara Spatola

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Claudia Gianelli Componente della Commissione Giudicatrice della procedura di **Selezione pubblica per il conferimento, mediante procedura selettivo-comparativa, di n. 2 incarichi di collaborazione esterna di supporto all'attività di ricerca nell'ambito del Progetto PRO-BENE-COMUNE_000008_ CUP: J53C24001660001_CUP MASTER: H53C24000530001 - AVVISO PUBBLICO INDETTO CON BANDO** Prot. n.0154436 del 26.11.2024

dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 23/12/2024 della Commissione giudicatrice per la definizione dei criteri per l'attribuzione dei punteggi tenuto conto del profilo previsto da bando.

Dichiara inoltre di concordare con il Verbale 2 a firma della Prof.ssa Luana Sorrenti, Presidente della Commissione, che sarà inviato al Responsabile della Procedura per i provvedimenti di competenza.

Messina, 23/12/2024

