

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO A TITOLO ONEROSO, PER UN INCARICO DI DIDATTICA SOSTITUTIVA, AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240

PER IL C.D.S. 1180- DIRITTO DELLE NUOVE TECNOLOGIE - INSEGNAMENTO ID A001703– DIRITTO DELLE INVESTIGAZIONI INFORMATICHE E. DIGITALI – SSD IUS/16 (GIUR-13/A) – DIRITTO PROCESSUALE PENALE .

BANDO D.R. 2249/2024 (REP. 2249 PROT. 0103913/29.08.2024)

DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE (SCIPOG)

PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA, A.A. 2024/25

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2024 il giorno 19 del mese di dicembre alle ore 11,00 si riunisce per via telematica, ognuno nella propria sede, come previsto dall'art. 4 comma 2 del Bando, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. 2444/24 (prot. n. 0113926 del 18.09.2024), della suddetta procedura di valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Stefano Ruggeri
Prof. Emanuele La Rosa
Prof. Alberto Marchese

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Ruggeri e del Segretario nella persona del Prof. Alberto Marchese.

La Commissione, presa visione del D.R. 2249/2024 (rep. 2249 prot. 0103913/29.08.2024) con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo relativo al conferimento di incarichi di insegnamento e allo svolgimento di attività di esercitatore e tutor, che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, predetermina i criteri di massima (*art. 4 del bando D.R. 2249/2024 (rep. 2249 prot. 0103913/29.08.2024)*) per la valutazione comparativa, che vengono di seguito riportati.

La Commissione stabilisce che assegnerà fino ad un massimo di **60 punti**, così ripartiti:

- Fino a **15 punti** per **attività didattica** già maturata in ambito universitario, pertinente con l'attività da svolgere, di cui:
 - 4 punti per ogni anno di didattica sostitutiva nel settore IUS/16 (GIUR-13/A)
 - 2 punti per ogni anno di didattica sostitutiva in settori affini
 - 1 punto per ogni contratto di tutorato e/o di didattica integrativa
 - 0,5 punti per svolgimento di esercitazioni e laboratori

- Fino a **8 punti** per **attività lavorativa** maturata in ambito accademico
 - assegni o contratti di ricerca: 2 punti per ogni anno, 1/6 di punto per ciascun mese ulteriore
 - titolo di cultore della materia: 1 punto
 - organizzazione o partecipazione con relazioni o interventi, nell'ambito di convegni, conferenze e seminari: fino a 1 punto per ogni attività

- partecipazione a comitati di riviste giuridiche o a società scientifiche: fino a 1 punto per ogni affiliazione
- Fino a **12 punti per titoli di studio e professionali**, di cui:
 - 10 punti per l'abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero
 - fino a 6 punti per il dottorato di ricerca, anche in corso, o programma equivalente svolto all'estero
 - 1 punto per ogni master universitario I livello conseguito
 - 2 punti per ogni master universitario II livello conseguito
 - fino a 5 punti per specializzazioni, borse per attività di ricerca e altre attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri
 - fino a 5 punti per l'abilitazione all'esercizio della professione forense
- Fino a **25 punti per pubblicazioni scientifiche attinenti al SSD oggetto dell'insegnamento**, di cui:
 - da 3 a 10 punti per ogni monografia di carattere scientifico
 - da 2 a 5 punti per ogni articolo su rivista scientifica di fascia A
 - da 1 a 3 punti per ogni articolo su riviste scientifiche, saggio in volume, capitolo di libro, voce enciclopedica
 - fino a 1 punto per ogni recensione o notizia in rivista scientifica

La commissione specifica che la valutazione sarà effettuata sulla base:

1. della pertinenza dei titoli e delle pubblicazioni con il settore scientifico-disciplinare e con l'insegnamento previsto dal contratto, nonché della continuità delle attività svolte e della produzione scientifica;
2. dell'attività didattica svolta nella disciplina oggetto del bando e affini.

La Commissione stabilisce, inoltre, che in caso di punteggio complessivo inferiore a 20 nella valutazione dell'attività didattica e lavorativa, dei titoli e delle pubblicazioni il candidato sarà considerato "non idoneo".

Ai fini dell'attribuzione degli insegnamenti, come statuito dall'art. 2, comma 2, del Bando, sono titoli preferenziali: il possesso del titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero.

La Commissione, a questo punto, stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione dei candidati e graduatoria) il giorno 7 gennaio 2025 alle ore 16,00.

Il presente verbale viene sottoscritto e trasmesso via mail ai Responsabili del Procedimento: Dott.ssa Eugenia Saraceno, Responsabile U.Op. Affidamenti e contratti per la didattica del Dipartimento Amministrativo "Organizzazione e gestione delle risorse umane", all'indirizzo eugenia.saraceno@unime.it, e Dott.ssa Claudia Pagano, dell'U. Staff alla Didattica del Dipartimento di Scienze politiche e giuridiche (SCIPOG), all'indirizzo claudia.pagano@unime.it, affinché provvedano ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11,25.

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Ruggeri (Presidente)

Prof. Emanuele La Rosa (Componente)

Prof. Alberto Marchese (Segretario)