



Università degli Studi di Messina
CENTRO DI RICERCA E DI INTERVENTO PSICOLOGICO
CE.R.I.P

Selezione pubblica per il conferimento, mediante procedura selettivo-comparativa, di n. 4 incarichi di collaborazione esterna (n.3 incarichi di *Psicologo esperto in Counseling psicologico per studenti universitari* e n.1 incarico di *Psicologo esperto in consulenza transculturale per studenti universitari stranieri*) per il Progetto PRO-BENE-COMUNE_000008_CUP:J53C24001660001_CUP MASTER: H53C24000530001

AVVISO PUBBLICO INDETTO CON BANDO Prot. n.0154438 del 26.11.2024

Verbale n.4
(prova orale)

Il giorno 14/01/2025 alle ore 14:00 si è riunita presso i locali del Ce.R.I.P. la Commissione esaminatrice della selezione in oggetto per procedere con la prova orale della procedura in oggetto. La Commissione deliberata con DD Prot. n.0165214 del 13.12.2024 è così composta:

Prof.ssa Francesca Liga (Presidente)
Prof.ssa Maria Cristina Gugliandolo (Componente)
Prof. Matteo Aloï (Componente)

Per la prova orale relativa alla procedura selettiva per il **PROFILO A** risultano presenti i/le seguenti candidati/e:

1. CARCIONE CARLA FRANCESCA
2. DONATO CATERINA
3. GULINO VALENTINA
4. LONGO ALESSANDRO
5. MIRODDI FEDERICA
6. ORECCHIO SUSANNA
7. RUSSO SANTI
8. SIRACUSA VALERIO DAVIDE
9. SOTTILE LAURA
10. ZAPPANI ANNALISA

La Commissione accerta l'identità dei candidati idonei a svolgere il colloquio.

La Presidente ricorda che il colloquio è pubblico e richiama sinteticamente i criteri predefiniti relativamente alle modalità di espletamento della prova orale come indicati nel verbale 1 del 16.12.2024:

Approfondimento delle conoscenze e competenze maturate nell'ambito del supporto psicologico rivolto a soggetti in formazione in contesto scolastico ed accademico e alle attività cliniche connesse alla prima accoglienza. In particolare, il colloquio vorrà accertare la conoscenza e la competenza dei candidati nei seguenti aspetti:

- attività di prevenzione di comportamenti a rischio (compatibili con il potenziale di intervento esprimibile dal Servizio);



- strategie di valorizzazione delle abilità emotive e delle soft skills;
- individuazione dei bisogni dell'utenza e delle difficoltà legate all'autostima e all'autoefficacia;
- gestione dell'ansia di tratto e di stato;
- promozione di strategie efficaci per l'integrazione tra pari e lo sviluppo armonico delle relazioni interpersonali;
- somministrazione di strumenti utili all'assessment e alla valutazione e scoring dei punteggi.

Infine, saranno valutate le competenze relazionali e di comunicazione empatica ed efficace.

Sulla base dei suddetti criteri la Commissione ha preliminarmente predisposto 42 quesiti (allegato 1 del presente verbale) per consentire a ogni candidato/a di procedere all'individuazione degli stessi mediante estrazione.

La commissione avvia la prova orale procedendo con i candidati presenti in ordine alfabetico.

Al termine dei colloqui, la Commissione verifica la presenza dei candidati per la procedura selettiva per il **PROFILO B** e risulta presente il seguente candidato:

1. GUGLIANDOLO MICHELE

La Commissione accerta l'identità del candidato idoneo a svolgere il colloquio

La Presidente ricorda che il colloquio è pubblico e si svolgerà in lingua inglese e richiama sinteticamente i criteri predefiniti relativamente alle modalità di espletamento della prova orale come indicati nel verbale 1 del 16.12.2024:

Approfondimento delle conoscenze e competenze maturate nell'ambito del supporto psicologico rivolto a soggetti stranieri in contesto scolastico ed accademico e alle attività di assessment e valutazione. In particolare, il colloquio vorrà accertare la conoscenza e la competenza dei candidati nei seguenti aspetti:

- attività di prevenzione di comportamenti a rischio (compatibili con il potenziale di intervento esprimibile dal Servizio);
- strategie di valorizzazione delle abilità emotive e delle soft skills utili all'adattamento universitario in un contesto straniero;
- individuazione dei bisogni dell'utenza e delle difficoltà legate all'adattamento universitario e all'inclusione sociale;
- promozione di strategie di gestione di situazioni di disagio e/o di emarginazione;
- somministrazione di strumenti utili all'assessment e alla valutazione e scoring dei punteggi

Infine, saranno valutate le competenze relazionali e di comunicazione empatica ed efficace.

Sulla base dei suddetti criteri la Commissione ha preliminarmente predisposto 15 quesiti (allegato 2 del presente verbale) per consentire a ogni candidato/a di procedere all'individuazione degli stessi mediante estrazione.

La commissione avvia la prova orale procedendo con l'unico candidato presente.



Al termine della prova, la Commissione procede alla seguente valutazione per quanto riguarda la procedura selettiva per il **Profilo A**, unanimemente condivisa:

Carcione Carla Francesca (C.I. CA756490H scad. 03.03.2032)

Valutazione complessiva della prova orale: punti 36

Quesiti sorteggiati: B3; C7; A2.

Donato Caterina (C.I. CA290171R scad. 06.06.2031)

Valutazione complessiva della prova orale: punti 37

Quesiti sorteggiati: F6; D3; G6.

Gulino Valentina (PASS YB4270946 scad. 19.12.2028)

Valutazione complessiva della prova orale: punti 30

Quesiti: F4; A7; G4.

Longo Alessandro (C.I. CA60183FG (scad. 09.07.2030)

Valutazione complessiva della prova orale: punti 22

Quesiti sorteggiati: A3; B2; C5.

Miroddi Federica

La candidata esprime la volontà di ritirarsi dal colloquio.

Orecchio Susanna (C.I. CA94458JG scad. 17.02.2032)

Valutazione complessiva della prova orale: punti 38

Quesiti sorteggiati: F2; A1; C7.

Russo Santi (C.I. CA02379KT scad. 08.03.2032)

Valutazione complessiva della prova orale: punti 28

Quesiti sorteggiati: F5; D6; G3.

Siracusa Valerio Davide (C.I. CA87160GD scad. 15.08.2030)

Valutazione complessiva della prova orale: punti 25

Quesiti sorteggiati: F7; D4; C3.

Sottile Laura (C.I. CA12329DX scad. 08.04.2030)

Valutazione complessiva della prova orale: punti 38

Quesiti: B6; D3; C6.

Zappani Annalisa (C.I. AY 2720084 scad. 30.10.2027)

Valutazione complessiva della prova orale: punti 28

Quesiti sorteggiati: C1; D6; B6.



Conclusa la valutazione della prova orale, la Commissione procede al calcolo della somma dei punteggi ottenuti dai candidati per la procedura relativa al **Profilo A**:

Cognome e Nome	Titoli	Colloquio	Totale
Carcione Carla Francesca	26	36	62
Donato Caterina	26	37	63
Gulino Valentina	31	30	61
Longo Alessandro	25	22	47
Miroddi Federica	12	/	12
Orecchio Susanna	42	38	80
Russo Santi	20,5	28	48,5
Siracusa Valerio Davide	18	25	43
Sottile Laura	32	38	70
Zappani Annalisa	30	28	58

Considerato che in base all'art 3 del bando, non sarà ritenuto idoneo il candidato che non avrà raggiunto il punteggio minimo di 60 punti, tra titoli e colloquio e che, in caso di parità, prevarrà il criterio della più giovane età anagrafica la Commissione redige la presente graduatoria finale per la procedura selettiva per il **Profilo A**:

1. Orecchio Susanna	Punti 80/100
2. Sottile Laura	Punti 70/100
3. Donato Caterina	Punti 63/100
4. Carcione Carla Francesca	Punti 62/100
5. Gulino Valentina	Punti 61/100
6. Zappani Annalisa	Punti 58/100 (non idonea)
7. Russo Santi	Punti 48,5/100 (non idoneo)
8. Longo Alessandro	Punti 47/100 (non idoneo)
9. Siracusa Valerio Davide	Punti 43/100 (non idoneo)

La Commissione procede, quindi, alla seguente valutazione per quanto riguarda la procedura selettiva per il **Profilo B**, unanimemente condivisa:

Gugliandolo Michele (C.I. CA55448DZ scad. 04.01.2030)

Valutazione complessiva della prova orale: punti 38

Quesiti sorteggiati: D1; F1; A2.

La Commissione procede al calcolo della somma dei punteggi ottenuti dal candidato:

Cognome e Nome	Titoli	Colloquio	Totale
Gugliandolo Michele	37	38	75

La Commissione redige la presente graduatoria per il **Profilo B**:

1. Gugliandolo Michele	Punti 75/100
------------------------	--------------



Alle ore 18:15, non essendoci altro da discutere, la riunione viene sciolta.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato da tutti i membri della Commissione e trasmesso al Responsabile della Procedura per i provvedimenti di competenza.

La Commissione

Prof.ssa Francesca Liga (Presidente)

Prof.ssa Maria Cristina Gugliandolo (Componente)

Prof. Matteo Aloï (Segretario)

- A1)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione quali attività riterrebbe utile applicare per la prevenzione del drop out in ambito universitario
- A2)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione quali attività riterrebbe utile favorire per la promozione dell'adattamento universitario
- A3)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione quali strategie di prevenzione metterebbe in atto per contrastare comportamenti a rischio tra gli studenti universitari
- A4)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione un esempio di intervento di prevenzione che ha progettato o implementato in passato o di cui è a conoscenza e i suoi risultati
- A5)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione quali sono, secondo la sua esperienza, i principali comportamenti a rischio tra gli studenti universitari
- A6)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione come distinguerebbe un comportamento episodico da un comportamento a rischio persistente in un contesto accademico
- A7)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione quali segnali premonitori considera più rilevanti per identificare studenti a rischio
- B1)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione quali strategie applicherebbe per la promozione delle abilità emotive nei processi di apprendimento in ambito universitario
- B2)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione quali strategie potrebbero valorizzare l'intelligenza emotiva in ambito universitario
- B3)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione quali strategie applicherebbe per favorire la comunicazione empatica in ambito universitario
- B4)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione un approccio o un intervento mirato allo sviluppo delle soft skills in un contesto accademico
- B5)** Il/La candidato/a illustri alla Commissione quali strategie e tecniche utilizzerebbe per promuovere una migliore regolazione emotiva negli studenti
- B6)** Il/La candidato/a illustri alla Commissione quali strategie e tecniche utilizzerebbe per promuovere l'abilità di problem solving negli studenti
- B7)** Il/La candidato/a illustri alla Commissione quali strategie e tecniche utilizzerebbe per promuovere la resilienza negli studenti

- C1)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione cosa intende per analisi dei bisogni dell'individuo
- C2)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione come l'autostima può rappresentare un fattore di rischio per gli studenti
- C3)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione strategie utili per la promozione dell'autoefficacia negli studenti
- C4)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione come valterebbe i bisogni psicologici di uno studente che si rivolge al servizio per supporto psicologico
- C5)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione quali strategie utilizzerebbe per aiutare gli studenti a migliorare la loro autostima
- C6)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione come gestirebbe una situazione in cui uno studente non riesce a riconoscere i propri punti di forza
- C7)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione come l'autostima potrebbe influenzare il funzionamento globale di uno studente
- D1)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione le differenze tra ansia di stato e tratto e le principali modalità di valutazione
- D2)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione quali strategie di intervento applicherebbe per gestire l'ansia da prestazione /esame
- D3)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione quali linee di intervento seguirebbe per gestire l'ansia di stato e tratto in un contesto accademico
- D4)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione quali tecniche utilizzerebbe per la gestione dell'ansia acuta in un contesto accademico
- D5)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione come aiuterebbe uno studente a sviluppare strategie di coping per affrontare l'ansia legata agli esami
- D6)** Il/La candidato/a illustri alla Commissione quali segnali comportamentali o verbali osserverebbe per identificare l'ansia di stato in uno studente
- D7)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione un possibile piano di intervento individuale o di gruppo per la gestione dell'ansia

F1) Il/La candidato/a esponga alla Commissione quali strategie promuoverebbe per favorire le abilità prosociali nel contesto universitario

F2) Il/La candidato/a esponga alla Commissione quali abilità ritiene utili per favorire le relazioni interpersonali tra studenti

F3) Il/La candidato/a descriva alla Commissione come aiuterebbe uno studente a migliorare le sue capacità di socializzazione in un contesto universitario

F4) Il/La candidato/a descriva alla Commissione quali interventi proporrebbe per favorire l'integrazione di studenti che si sentono esclusi o isolati

F5) Il/La candidato/a descriva alla Commissione un esempio di intervento di gruppo che possa favorire lo sviluppo di relazioni interpersonali armoniche

F6) Il/La candidato/a descriva alla Commissione quale potrebbe essere il ruolo della comunicazione assertiva nelle relazioni tra pari in un contesto accademico

F7) Il/La candidato/a descriva alla Commissione quali potrebbero le strategie efficaci per l'integrazione tra pari nel contesto universitario

G1) Il/La candidato/a descriva alla Commissione quali strumenti psicometrici ritiene più utili per l'assessment in un contesto universitario

G2) Il/La candidato/a spieghi alla Commissione come somministrerebbe e interpreterebbe i risultati di un test per valutare il benessere psicologico di uno studente

G3) Il/La candidato/a descriva alla Commissione quali criteri utilizzerebbe per scegliere gli strumenti di valutazione più adatti a un caso specifico

G4) Il/La candidato/a illustri alla Commissione un esempio di scoring e analisi dei risultati di uno strumento di assessment che ha utilizzato

G5) Il/La candidato/a descriva alla Commissione quali potrebbero essere i vantaggi e i limiti dell'uso di test standardizzati in un contesto universitario

G6) Il/La candidato/a descriva alla Commissione come condurrebbe un adeguato assessment trasversale sull'utenza in carico al servizio

G7) Il/La candidato/a descriva alla Commissione quali strumenti testologici utilizzerebbe nella valutazione iniziale/ finale/follow up in un servizio di supporto psicologico universitario

A1) The candidate explains which activities he/she would consider useful to promote in order to facilitate the adaptation of foreign students to university life

A2) The candidate explains which strategies he/she would use to prevent students from engaging in risky behaviour

A3) The candidate describes an example of a prevention intervention he/she has designed or implemented in the past or is aware of

B1) The candidate explains the strategies that he/she would use in order to promote empathic communication in a university context

B2) The candidate will describe an intervention for the development of soft skills in a group of foreign students in an academic context

B3) The candidate should explain what strategies and techniques he or she would use to promote a better regulation of emotions in the foreign students

C1) The candidate explains how he/she would assess the psychological needs of a foreign student approaching the service for psychological support

C2) The candidate explains the difficulties that foreign students may encounter at university

C3) The candidate outlines useful strategies for the promotion of social inclusion in the university context

D1) The candidate describes the intervening strategies he/she would use to deal with uncomfortable situations a foreign student is exposed to

D2) The candidate presents a plan of action he/she would follow to prevent social marginalisation in the university environment

D3) The candidate explains what behavioural or verbal signs he/she would look for to identify social discomfort in a foreign student

F1) The candidate describes which psychometric tools are in his/her opinion the most useful for assessment in a university context

F2) The candidate will give an example of the evaluation and analysis of the results of an assessment tool that he/she has used

F3) The candidate describes which textual tools he/she would use in the initial/final/follow-up assessment in a university psychological support service