



PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 (Diritto comparato) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21 (Diritto pubblico comparato) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 DI CUI AL D.R. N. 617/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 24 DEL 22 MARZO 2024.

**VERBALE N. 2
(Criteri di valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1522 del 11 giugno 2024 composta dai:

- Prof. Andrea BURATTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Salvatore CASABONA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Università degli Studi di Palermo
- Prof. Stefano CECCANTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Presidente
- Prof. Francesco CLEMENTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (componente designato) - Segretario;
- Prof. Pierluigi MATERA, Ordinario presso l'Università degli Studi Link Campus University di Roma;

si riunisce al completo il **giorno 5 settembre alle ore 16:00**, per via telematica (Google Meet), come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati, relativamente alla procedura di chiamata citata in epigrafe.

La Commissione - che già nella prima seduta del 2 agosto (dalle ore 15:30 alle 16:15) aveva proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano CECCANTI e del Segretario nella persona del del Prof. Francesco CLEMENTI, nomine che si intendono valide per l'intera durata dei lavori, come già approvato e dichiarato nel *Verbale n. 1* inviato al Responsabile del procedimento all'indirizzo (uop.docenti@unime.it) presso gli Uffici competenti dell'Università degli Studi di Messina – nella presente seconda riunione attesta che ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

La Commissione valuterà le pubblicazioni, l'attività scientifica, didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, il curriculum dei candidati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la titolarità di insegnamenti presso Atenei stranieri.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.
- d) *visiting research scholarship* o *fellowship* presso Atenei stranieri e/o Centri di ricerca stranieri.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nei lavori con più autori sarà valutato unicamente il contributo espressamente attribuito nell'opera al candidato.

È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;

A seguito della valutazione preliminare dei candidati sulla base dei criteri supra stabiliti, la Commissione - fino ad un massimo di punti 100 in totale, potendosi assegnare anche frazioni di intero - attribuirà per ciascun candidato un punteggio a ciascun titolo, a ciascuna delle pubblicazioni (nel numero massimo di 30 pubblicazioni presentabili da ciascun candidato, secondo quanto previsto dall'Allegato A ai sensi dell'art. 3 del Bando) e a ciascuna delle attività didattiche e scientifiche che sono state presentate nella documentazione presentata dai candidati, allegando tali punteggi per ciascun candidato come da Allegato n. 1 che la Commissione determinerà e secondo le seguenti specifiche:

- nel caso sia prevista la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:
 - attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche (range compreso tra minimo 40 e massimo 60);
 - attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (range compreso tra minimo 20 e massimo 30);
 - prova didattica: (range compreso tra minimo 10 e massimo 20).
- nel caso in cui **non** sia prevista la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:
 - attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche (range compreso tra minimo 40 e massimo 60);
 - attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (range compreso tra minimo 30 e massimo 50);

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	5
Visiting research scholarship o fellowship presso Atenei stranieri e/o Centri di ricerca stranieri	3
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	5
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	20
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	10
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	10

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 30/100 (da individuare tra 20/100 e 30/100):

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	15
Titolarità di insegnamenti presso Atenei stranieri	9
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	6

d) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 20/100 (da individuare tra 10/100 e 20/100).

	PUNTEGGIO
	10

Nel caso in cui NON sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	5
Visiting research scholarship o fellowship presso Atenei stranieri e/o Centri di ricerca stranieri	3
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	5
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	20
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	10
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	10

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 50/100 (da individuare tra 30/100 e 50/100):

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	20
Titolarità di insegnamenti presso Atenei stranieri	12
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	8

Gli atti delle Commissioni sono costituiti dai verbali e dagli allegati delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi e i punteggi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti.

I candidati sono collocati in graduatoria sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione si aggiorna alle ore 17:00 dell' 11 settembre 2024, in via telematica (Google Meet), per adottare l'Allegato n. 1 che sarà utilizzato per l'attribuzione dei punteggi ai candidati.

La Commissione stabilisce di trasmettere il presente verbale, unitamente al verbale della riunione dell'11 settembre 2024, costituendo insieme i criteri stabiliti dalla Commissione.

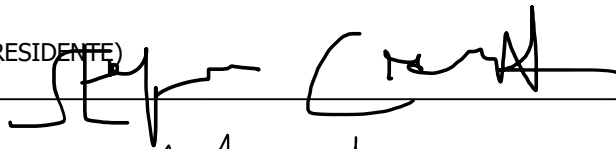
Alle ore 17:30 la seduta è aggiornata, in via telematica (Google Meet), al 11 settembre 2024, ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

IL COMMISSARIO (CON FUNZIONI DI PRESIDENTE)

Prof. Stefano CECCANTI -



IL COMMISSARIO

Prof. Andrea BURATTI -



IL COMMISSARIO

Prof. Salvatore CASABONA -



IL COMMISSARIO (CON FUNZIONI DI SEGRETARIO)

Prof. Francesco CLEMENTI -



IL COMMISSARIO

Prof. Pierluigi MATERA -





Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 (Diritto comparato) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21 (Diritto pubblico comparato) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 DI CUI AL D.R. N. 617/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 24 DEL 22 MARZO 2024.

**VERBALE N. 2 bis
(Adozione Allegato n .1)**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1522 del 11 giugno 2024 composta dai:

- Prof. Andrea BURATTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Salvatore CASABONA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Università degli Studi di Palermo
- Prof. Stefano CECCANTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Presidente
- Prof. Francesco CLEMENTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (componente designato) - Segretario;
- Prof. Pierluigi MATERA, Ordinario presso l'Università degli Studi Link Campus University di Roma;

si riunisce al completo il **giorno 11 settembre alle ore 17:00**, per via telematica (Google Meet), come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per

predeterminare i criteri di valutazione dei candidati, relativamente alla procedura di chiamata citata in epigrafe.

La Commissione adotta l'Allegato n .1 che sarà utilizzato per l'attribuzione dei punteggi a ciascun candidato, secondo le specifiche già adottate con il verbale n. 2 della riunione del 5 settembre 2024.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 15 ottobre alle ore 17:00, in via telematica (Google Meet), si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Messina (Sala Visiting Professors) in Piazza Pugliatti n. 1, Messina, il 16 ottobre alle ore 17:00.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione (verbale n. 2 e n. 2 bis, raccolti in un unico file) al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il **giorno 4 ottobre alle ore 18:00, in via telematica (Google Meet)**, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, della documentazione e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

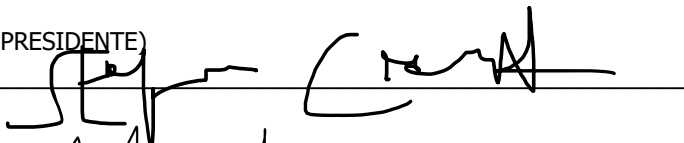
La seduta è tolta alle ore 17:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

IL COMMISSARIO (CON FUNZIONI DI PRESIDENTE)

Prof. Stefano CECCANTI -



IL COMMISSARIO

Prof. Andrea BURATTI -



IL COMMISSARIO

Prof. Salvatore CASABONA -



IL COMMISSARIO (CON FUNZIONI DI SEGRETARIO)

Prof. Francesco CLEMENTI -



IL COMMISSARIO

Prof. Pierluigi MATERA -





PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 (Diritto comparato) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21 (Diritto pubblico comparato) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 DI CUI AL D.R. N. 617/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 24 DEL 22 MARZO 2024.

VERBALE N. 3

(presa d'atto del ritiro di un candidato, presa d'atto dell'accettazione della proroga dei lavori; fissazione del calendario relativo alle successive riunioni)

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1522 del 11 giugno 2024 composta dai:

- Prof. Andrea BURATTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Salvatore CASABONA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Università degli Studi di Palermo
- Prof. Stefano CECCANTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Presidente
- Prof. Francesco CLEMENTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (componente designato) - Segretario;
- Prof. Pierluigi MATERA, Ordinario presso l'Università degli Studi Link Campus University di Roma;

si riunisce al completo il **giorno 4 ottobre alle ore 16:00**, per via telematica (Google Meet), come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, e, prendendo atto della rinuncia alla procedura in oggetto del candidato Luigi Ferraro (debitamente sottoscritta e corredata da documento di riconoscimento, inviata via e-mail al responsabile del procedimento, che l'ha comunicata alla Commissione dapprima con email di giovedì 3 ottobre delle ore 14:06 con la quale si annunciava la richiesta, e che

poi è stata poi protocollata - n. 0123710 – ed inviata con email alla Commissione del 4 ottobre delle ore 11:04), conseguentemente stabiliva che non si terrà la prova didattica, posto che nessuno dei candidati è obbligato ad essa ai sensi dell'art. 6, punto 5 del bando di concorso.

Successivamente, la Commissione prende atto dell'accettazione della richiesta di proroga del Concorso, il cui termine per la conclusione dei lavori è stato prorogato di due mesi, ossia fino al 11 dicembre 2024 (D.R. prot. n. 0128452 dell'11 ottobre 2024, inviato via email l'11 ottobre 2024 alle ore 11:00 dalla responsabile del procedimento).

Inoltre, la Commissione nel verbale n. 2, rettifica i seguenti due punti:

- a pagina 5 del file pdf inviato, la dicitura "d) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 20/100 (da individuare tra 10/100 e 20/100)", con la seguente dicitura: "d) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 10/100 (da individuare tra 0 e 10)."
- a pagina 5 del file pdf inviato, la dicitura "b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 50/100 (da individuare tra 30/100 e 50/100)" con la seguente dicitura: "b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 40/100 (da individuare tra 20/100 e 40/100)".

Infine, la Commissione fissa il nuovo calendario, decidendo che:

- a) nella seduta dell' **8 novembre alle ore 17:30** - per via telematica (Google Meet), come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo - effettuerà il giudizio, nelle sue plurime forme, utilizzando l'Allegato n. 1 già adottato, relativo al candidato Prof. Edmondo Mostacci;
- b) nella seduta dell' **26 novembre alle ore 17:30** - per via telematica (Google Meet), come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo - effettuerà il giudizio, nelle sue plurime forme, utilizzando l'Allegato n. 1 già adottato, relativo al candidato Prof. Fausto Vecchio;

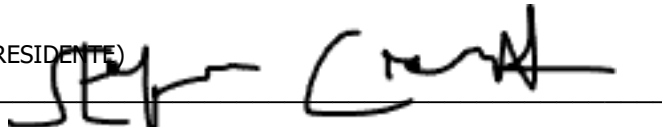
La seduta è tolta alle ore 19:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

IL COMMISSARIO (CON FUNZIONI DI PRESIDENTE)

Prof. Stefano CECCANTI -



IL COMMISSARIO

Prof. Andrea BURATTI -

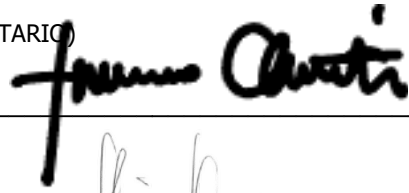


IL COMMISSARIO
Prof. Salvatore CASABONA - _____

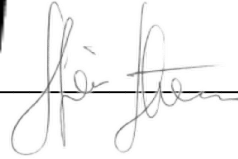


IL COMMISSARIO (CON FUNZIONI DI SEGRETARIO)

Prof. Francesco CLEMENTI - _____



IL COMMISSARIO
Prof. Pierluigi MATERA - _____





Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 (Diritto comparato) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21 (Diritto pubblico comparato) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 DI CUI AL D.R. N. 617/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 24 DEL 22 MARZO 2024.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1522 del 11 giugno 2024 composta dai:

- Prof. Andrea BURATTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Salvatore CASABONA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Università degli Studi di Palermo
- Prof. Stefano CECCANTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Presidente
- Prof. Francesco CLEMENTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (componente designato) - Segretario;
- Prof. Pierluigi MATERA, Ordinario presso l'Università degli Studi Link Campus University di Roma;

si riunisce al completo e prende atto della comunicazione del Presidente, il quale riferisce che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicazione dei criteri. Pertanto, la Commissione può legittimamente proseguire i suoi lavori, grazie anche alla proroga concessa dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Messina (verbale n. 3).

I componenti allora accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/> e prendono visione dell'elenco dei candidati che, dopo la rinuncia da parte del candidato Luigi Ferraro (verbale n. 3), risultano essere, posti in ordine alfabetico, nel numero di 2, ossia:

- Prof. Edmondo Mostacci (professore associato - Università degli studi di Genova);
- Prof. Fausto Vecchio (professore ordinario - Università Kore di ENNA);

La Commissione stabilisce di non procedere con la prova didattica, considerato che nessuno dei candidati risulta obbligato a sostenerla ai sensi dell'art. 6, comma 5, del bando di concorso.

Ciascun Commissario rende la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati (Allegato n. 1 al presente verbale).

La Commissione, decidendo di procedere con i giudizi dei candidati **in un'unica riunione con due aggiornamenti** (seduta dell'8 novembre 2024 alle ore 17:30 e seduta dell'8 novembre 2024 alle ore 17:30) entrambi effettuati per via telematica (Google Meet), procede secondo il calendario previsto (verbale n. 3), alla valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, nonché dell'attività didattica del **candidato Prof. Edmondo Mostacci**, attraverso l'attribuzione di un punteggio (Allegato n. 2 al presente verbale). Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione, alle ore 19:30, aggiornando i suoi lavori, si riconvoca, per via telematica (Google Meet), per il giorno 26 novembre 2024 alle ore 17:30, per la valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, nonché dell'attività didattica del candidato Prof. Fausto Vecchio.

in prosecuzione dei suoi lavori, sospesi nella seduta dell'8 novembre 2024, la Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1522 del 11 giugno 2024 composta dai:

- Prof. Andrea BURATTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Salvatore CASABONA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Università degli Studi di Palermo
- Prof. Stefano CECCANTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Presidente
- Prof. Francesco CLEMENTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (componente designato) - Segretario;
- Prof. Pierluigi MATERA, Ordinario presso l'Università degli Studi Link Campus University di Roma;

si riunisce al completo il 26 novembre 2024 alle ore 17:30 per via telematica (Google Meet), e procede alla valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, nonché dell'attività didattica del candidato Prof. Fausto Vecchio, attraverso l'attribuzione di un punteggio (Allegato n. 3 al presente verbale).

Sulla base dei punteggi attribuiti, la Commissione esprime un giudizio complessivo collegiale (allegato n. 4 al presente verbale) sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica di ciascun candidato e, dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, redige la sottoindicata graduatoria dei candidati che hanno raggiunto il punteggio minimo di 65:

1. Prof. Edmondo Mostacci, che ha raggiunto il punteggio di: 74,3;
2. Prof. Fausto Vecchio, che ha raggiunto il punteggio di: 68,58;

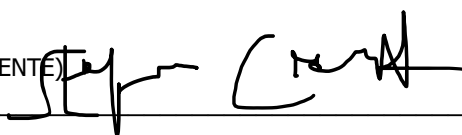
individuando nel Prof. Edmondo Mostacci il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 12/E2 (Diritto comparato), settore scientifico-disciplinare Ius/21 (diritto pubblico comparato) – oggi rubricato GSD 12/GIUR-11 (già appunto SC 12/A1) e SSD GIUR-11/B – Diritto pubblico comparato (già appunto SSD IUS/21) - presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Messina.

La seduta è tolta alle ore 19:45 del giorno 26 novembre.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

IL COMMISSARIO (CON FUNZIONI DI PRESIDENTE)
Prof. Stefano CECCANTI -



IL COMMISSARIO

Prof. Andrea BURATTI -



IL COMMISSARIO

Prof. Salvatore CASABONA -



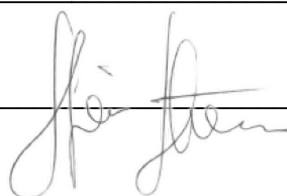
IL COMMISSARIO (CON FUNZIONI DI SEGRETARIO)

Prof. Francesco CLEMENTI -



IL COMMISSARIO

Prof. Pierluigi MATERA -



Allegato n. 2 al verbale n. 4

PUNTEGGI COMMISSARI CANDIDATO PROF. EDMONDO MOSTACCI

Si v. le tabelle allegate

Allegato n. 3 al verbale n. 4

PUNTEGGI COMMISSARI CANDIDATO PROF. FAUSTO VECCHIO

Si v. le tabelle allegate

Allegato n. 4 al verbale n. 4

CANDIDATO:

Giudizio complessivo collegiale sul candidato Prof. EDMONDO MOSTACCI

Il **prof. Edmondo Mostacci** (Brescia, 1979) rappresenta una figura di ben nota nel panorama accademico del diritto pubblico comparato. Professore associato presso l'Università degli Studi di Genova dal 2022, ha conseguito la ASN per la prima fascia nel 2018, consolidando il suo ruolo scientifico e accademico.

Il suo percorso formativo e professionale è particolarmente significativo: dottore di ricerca in "Metodi e tecniche della formazione e della valutazione delle leggi", Mostacci è componente di prestigiosi centri di ricerca, tra cui il Consiglio direttivo del Centro di ricerca "Sostenibilità e diritto" e il Comitato scientifico del CIDOIE. Ha inoltre coordinato una unità di ricerca nell'ambito di un PRIN, dimostrando capacità di leadership scientifica.

La sua attività editoriale si distingue per la partecipazione attiva in riviste di alto profilo, come coordinatore della redazione on line della principale rivista del settore scientifico-disciplinare DPCE online e come componente dei comitati di "Diritto pubblico comparato ed europeo" (DPCE) e "Comparative Law Review". Ha anche svolto attività internazionale di rilievo, tra cui un periodo come Visiting scholar presso l'Institut Suisse de droit comparé a Losanna.

Le sue pubblicazioni, oltre 100, si caratterizzano per la varietà e la qualità, con contributi interdisciplinari e una particolare attenzione agli intrecci tra economia e diritto. La sua monografia sulla commerce clause rappresenta un lavoro esemplare, dimostrando padronanza metodologica e conoscenza approfondita del diritto statunitense, in particolare della giurisprudenza della Corte Suprema.

Dal punto di vista didattico, il prof. Mostacci vanta un'esperienza consolidata e diversificata: insegna Diritto pubblico comparato e altri corsi affini all'Università di Genova e ha insegnato per molti anni presso l'Università Bocconi, anche in lingua inglese, contribuendo a una formazione accademica di respiro internazionale.

Nel complesso, il prof. Mostacci non solo è pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di professore ordinario nel settore di diritto pubblico comparato, ma rappresenta una figura di studioso che intreccia bene rigore metodologico, apertura interdisciplinare e rilevanza internazionale. La sua produzione scientifica, solida e innovativa, e la sua esperienza didattica, sia pure ancora nel ruolo del professore associato, già lo collocano tra le figure degli studiosi del settore più vivaci, sempre attenti ad una produzione scientifica che, confrontandosi con il dibattito internazionale, ne ricerchi con esso un confronto proficuo ed impattante.

Giudizio complessivo collegiale sul candidato Prof. FAUSTO VECCHIO

Il prof. **Fausto Vecchio** (Catania, 1979) è professore ordinario di diritto pubblico comparato presso l'Università Kore di Enna.

Dal 2018 è stato professore associato di diritto pubblico comparato presso l'Università Kore di Enna. Dal 2014 al 2018 è stato professore associato, nella medesima Università, nel SSD di diritto costituzionale.

In precedenza, dal 2011 al 2014 è stato Assistant professor di diritto internazionale nella Università Kore di Enna.

Dal 2009 al 2011 è stato assegnista di ricerca in diritto costituzionale nell'Università di Catania.

Ha conseguito tre dottorati di ricerca, segnatamente: in "Derecho constitucional europeo", Università di Granada, in "Ciências Jurídico-Políticas", Università di Lisbona, "Profili della cittadinanza nella costruzione dell'Europa", Università di Catania. Ha ottenuto un Master in "Derecho constitucional europeo" rilasciato dall'Università di Granada.

Collabora a diversi centri di ricerca di rilievo anche internazionale, su cui spicca la Fondazione Peter Haeberle dell'Università di Granada. Inoltre, è responsabile accademico del Centro di Documentazione Europea dell'Università Kore di Enna; è affiliato al Centre d'études et de recherches comparatives constitutionnelles et politiques dell'Università di Montpellier; ed è componente del Comitato scientifico del Seminario italo – spagnolo di diritto costituzionale. È stato relatore in oltre 60 convegni e seminari di rilievo nazionale e internazionale (con riferimento a queste ultime, in Università di prestigio).

È componente di alcuni comitati editoriali di Riviste scientifiche del settore, ed è membro del Comitato scientifico delle seguenti Riviste scientifiche: Diritto Pubblico Comparato Europeo, Teoria e prassi del diritto, Revista de Derecho Constitucional Europeo, nonché della Direzione di Diritti regionali.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca di rilievo nazionale.

Esibisce una consolidata esperienza in campo didattico, avendo insegnato il corso di diritto pubblico comparato nell'Università Kore di Enna per molti anni, nonché dichiarando di aver insegnato il corso di European Constitutional Law nell'Università di Lisbona dal 2017, così come, del pari, di aver insegnato anche nell'Università di Granada, sia corsi ufficiali che corsi di Master.

Ha svolto numerosi periodi di ricerca all'estero in Francia, Spagna, Portogallo e Malta.

Nel 2012 ha conseguito il premio Elfa Awards 2012, attribuito dall'European Law Faculty Association come secondo classificato per la miglior tesi di dottorato in diritto europeo.

È autore di oltre 100 pubblicazioni su temi attinenti il SSD oggetto del presente bando, cui si aggiungono 6 curatele o co-curatele di opere collettanee.

Ai fini del concorso in oggetto, presenta 30 pubblicazioni, di cui 3 monografie.

Le pubblicazioni presentate dal candidato evidenziano una certa interdisciplinarietà, in particolare con riferimento al pensiero politico e alla storia dei concetti, e un metodo che si richiama al diritto costituzionale europeo. Tuttavia, l'approccio metodologico non sempre appare pienamente innovativo, e l'analisi delle intersezioni tra diritto nazionale e dell'Unione, pur interessanti, risultano talvolta più circoscritte rispetto a quanto le premesse farebbero invece intendere. Al tempo stesso, i temi affrontati - come controlimiti, identità nazionali e regressione democratica - posti in anticipo nel dibattito pubblico, sono di sicuro rilievo, dimostrando che l'autore è capace di cogliere gli spunti di novità e le tendenze in corso.

La monografia del 2012 rappresenta un contributo valido e la presenza di pubblicazioni in lingua straniera (portoghese, spagnolo, inglese e francese) è certamente positiva.

Nel complesso, il candidato dimostra una produzione scientifica adeguata e coerente con il ruolo di professore ordinario nel settore di Diritto Pubblico Comparato, mostrando un'apprezzabile apertura interdisciplinare, nonché una esperienza didattica temporalmente consolidata nell'ambito del settore disciplinare oggetto del bando.



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, PER IL SETTORE CONCURSUALE 12/E2 (Diritto comparato) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21 (Diritto pubblico comparato) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 DI CUI AL D.R. N. 617/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 24 DEL 22 MARZO 2024.

ALLEGATO n. 1 al VERBALE N. 2 e 2 bis

(Scheda di punteggio per ciascun candidato sugli elementi e sulla documentazione presentati dai candidati relativi alle rispettive attività di ricerca, pubblicazioni scientifiche, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché - laddove prevista - della prova didattica)

Scheda dettagliata del candidato n. 1 - XYZ

**Nel caso di espletamento della prova didattica,
gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:**

***ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):***

N.B. La sequenza è quella indicata dal candidato nell'elenco numerato presentato nella domanda

Attività di ricerca Max 20	punteggi
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Max 5	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max 5	
<i>Visiting research scholarship</i> o <i>fellowship</i> presso Atenei stranieri e/o Centri di ricerca stranieri Max 3	
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. Max 2	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale. Max 5	

Pubblicazioni (Max 40)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Tot.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Max 20																															
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore																															

universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Max 10																											
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Max 10																											

**ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio massimo 30/100 (da individuare tra 20/100 e 30/100):**

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:	punteggi
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Max 15	
Titolarità di insegnamenti presso Atenei stranieri Max 9	
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti. Max 6	

**PROVA DIDATTICA
punteggio massimo 10/100 (da individuare tra 0/100 e 10/100)**

TITOLO:	PUNTEGGIO

Punteggio totale finale assegnato al candidato XYZ: voto/100 (voto a lettere/100).

Scheda dettagliata del candidato n. 1 - XYZ

**Nel caso di NON espletamento della prova didattica,
gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:**

***ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):***

N.B. La sequenza è quella indicata dal candidato nell'elenco numerato presentato nella domanda

Attività di ricerca Max 20	punteggi
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Max 5	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max 5	
<i>Visiting research scholarship o fellowship</i> presso Atenei stranieri e/o Centri di ricerca stranieri Max 3	
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. Max 2	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale. Max 5	

Pubblicazioni (Max 40)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Tot.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Max 20																															
Congruenza di ciascuna																															

pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Max 10																																									
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Max 10																																									

**ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio massimo 40/100 (da individuare tra 20/100 e 40/100):**

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:	punteggi
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Max 20	
Titolarità di insegnamenti presso Atenei stranieri Max 12	
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti. Max 8	

Punteggio totale finale assegnato al candidato XYZ: voto/100 (voto a lettere/100).

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 (Diritto comparato) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21 (Diritto pubblico comparato) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 DI CUI AL D.R. N. 617/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 24 DEL 22 MARZO 2024.

TABELLA RIEPILOGATIVA DI SINTESI

CANDIDATI	Prof. EDMONDO MOSTACCI			Totale	Prof. FAUSTO VECCHIO			Totale
	Ric.	Pubblicazioni	Did.		Ric.	Pubblicazioni	Did.	
Prof. A. BURATTI	13	1017/30 = 33,9	28	74,3	11	963/30 = 32,1	27	68,58
Prof.S. CASABONA	13	1069/30 = 35,6	28		11	972/30 = 32,4	27	
Prof. S. CECCANTI	13	922/30 = 30,73	28		11	809/30 = 26,96	27	
Prof. F. CLEMENTI	13	920/30 = 30,66	28		11	811/30 = 27,03	27	
Prof. P. MATERA	13	1072/30 = 35,73	28		11	1032/30 = 34,4	27	
Totali	13	5000/5=1000/30= 33,3	28			11	4587/5= 917,4/30= 30,58	



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 (Diritto comparato) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21 (Diritto pubblico comparato) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 DI CUI AL D.R. N. 617/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 24 DEL 22 MARZO 2024.

ALLEGATO n. 2 al VERBALE N. 4 – Prof. Andrea BURATTI

(Scheda di punteggio per ciascun candidato sugli elementi e sulla documentazione presentati dai candidati relativi alle rispettive attività di ricerca, pubblicazioni scientifiche, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché - laddove prevista - della prova didattica)

Scheda dettagliata del candidato n. 1 – Edmondo Mostacci

Nel caso di non espletamento della prova didattica,
gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):

N.B. La sequenza è quella indicata dal candidato nell'elenco numerato presentato nella domanda

Attività di ricerca Max 20	punteggi
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Max 5	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max 5	0
<i>Visiting research scholarship o fellowship</i> presso Atenei stranieri e/o Centri di ricerca stranieri Max 3	1
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. Max 2	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale. Max 5	5

Pubblicazioni (Max 40)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Tot.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Max 20	20	20	16	16	17	16	15	16	13	13	13	16	14	15	17	16	14	13	14	14	14	16	18	13	16	14	14	15	14	13	455
Congruenza di ciascuna	10	10	10	10	9	9	10	10	10	10	9	10	10	10	9	10	9	10	9	10	7	8	9	10	9	9	10	10	9	8	283
																															15,16

Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti. Max 8	8
---	---

Punteggio totale candidato n. 1: 74,89



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, PER IL SETTORE CONCURSALE 12/E2 (Diritto comparato) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21 (Diritto pubblico comparato) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 DI CUI AL D.R. N. 617/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 24 DEL 22 MARZO 2024.

ALLEGATO n. 2 al VERBALE N. 4 – prof. SALVATORE CASABONA

(Scheda di punteggio per ciascun candidato sugli elementi e sulla documentazione presentati dai candidati relativi alle rispettive attività di ricerca, pubblicazioni scientifiche, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché - laddove prevista - della prova didattica)

Scheda dettagliata del candidato n. 1 – prof. Edmondo MOSTACCI

**Nel caso NON di espletamento della prova didattica,
gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:**

***ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):***

N.B. La sequenza è quella indicata dal candidato nell'elenco numerato presentato nella domanda

Attività di ricerca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18 etc.	Tot
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.					X														
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	/																		
Visiting research scholarship o fellowship presso Atenei stranieri e/o Centri di ricerca stranieri	X																		
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.		X																	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.					X														13

***ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio massimo 40/100 (da individuare tra 20/100 e 40/100):***

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	20	Tot
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.																		X	
Titolarità di insegnamenti presso Atenei stranieri	/																		
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.								X											28



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, PER IL SETTORE CONCURSALE 12/E2 (Diritto comparato) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21 (Diritto pubblico comparato) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 DI CUI AL D.R. N. 617/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 24 DEL 22 MARZO 2024.

ALLEGATO n. 2 al VERBALE N. 4 – prof. SALVATORE CASABONA

(Scheda di punteggio per ciascun candidato sugli elementi e sulla documentazione presentati dai candidati relativi alle rispettive attività di ricerca, pubblicazioni scientifiche, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché - laddove prevista - della prova didattica)

Scheda dettagliata del candidato n. 1 - XYZ

**Nel caso NON di espletamento della prova didattica,
gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:**

***ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):***

N.B. La sequenza è quella indicata dal candidato nell'elenco numerato presentato nella domanda

I_Gli stati uniti e il loro diritto (mono) → 35

Publicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.															X							
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua										X												

diffusione all'interno della comunità scientifica.																					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2_ Commerce power e federalizing power (mono) → 35

Publicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.															X							
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X												

3_ Il caso Uber (mono) → 40

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.																					X	
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X												

4_La soft law nel sistema delle fonti (mono) → 35

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.															X							
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X												

5 La costituzione finanziaria europea → 35

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.															X							
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X												

6_Individuo, persona, comunità → 40

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.																				X	
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X											
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X											

7_L'intelligenza artificiale in ambito economico e finanziario: rischi e prospettive → 40

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.																					x	
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										x												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										x												

8_Tra kosmos e spoliticizzazione → 40

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.																				X	
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X											
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X											

9_L'altra faccia del presidenzialismo latinoamericano: Costa Rica e Uruguay → 34

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.																	X					
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.							X															

10_ABORTO E MATERNITÀ SURROGATA → 35

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.																	X					
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.								X														
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X												

11_ Il diritto pigro → 37

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.																	X					
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X												

12_Fedele a se stessa → 37

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.																	x					
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										x												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										x												

13_Integrazione attraverso il mercato e declino dello Stato democratico →35

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.															X							
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X												

14_CRITICA DELLA RAGIONE ALGORITMICA:→ 40

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.																				X	
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X											
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X											

15_Precomprensione ideologica vs. analisi fattuale →35

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.															X							
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X												

16_The Canadian constitutional history and its determinants → 35

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.															X							
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X												

17_Evoluzione del capitalismo e struttura dell'ordine giuridico → 35

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.																	X					
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.								X														
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X												

18_Schemi di classificazione e comparazione giuridica → 40

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.																				X	
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X											
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X											

19_Intruder in the Constitution → 33

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.													x									
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X												

20_Proiettivo, non troppo: → 32

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.															X							
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.							X															

21_ Il proporzionale con premio di maggioranza → 35

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.															X							
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X												

22_ Alla maniera di Asghar Farhadi → 37

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.																	X					
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X												

23_ La Sindrome di Francoforte → 40

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.																				X	
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X											
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X											

24_ L'Etat providence → 35

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.															X							
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X												

25_ L'ambiente e il suo diritto → 29

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.												X										
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.							X															

26_ Gli incerti risultati di un fenomeno di successo → 35

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.																	X					
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.								X														

27_ Different approches, similar outcomes → 37

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.																	X					
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X												

28_ Lost in traslation → 29

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.												X										
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.							X															
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X												

29_ Federalismo fiscale → 29

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.															X							
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.							X															
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.							X															

30_ Stati finanziari e mercati sovrani → 35

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.															X							
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.										X												
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.										X												



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, PER IL SETTORE CONCURSUALE 12/E2 (Diritto comparato) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21 (Diritto pubblico comparato) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 DI CUI AL D.R. N. 617/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 24 DEL 22 MARZO 2024.

ALLEGATO n. 2 al VERBALE N. 4 – Prof. Stefano CECCANTI

(Scheda di punteggio per ciascun candidato sugli elementi e sulla documentazione presentati dai candidati relativi alle rispettive attività di ricerca, pubblicazioni scientifiche, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché - laddove prevista - della prova didattica)

Scheda dettagliata del candidato n. 1 - Mostacci

Nel caso NON di espletamento della prova didattica,
gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):

N.B. La sequenza è quella indicata dal candidato nell'elenco numerato presentato nella domanda

Attività di ricerca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18 etc.	Tot
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	5																		
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0																		
<i>Visiting research scholarship o fellowship</i> presso Atenei stranieri e/o Centri di ricerca stranieri	1																		
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	2																		
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	5																		

Totale: 13

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Tot.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	16	16	16	16	15	12	15	15	16	16	15	15	14	16	17	16	15	17	17	16	16	14	14	15	15	14	16	14	15	14	458
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di	7	7	7	7	7	5	8	6	8	7	7	7	7	8	7	7	7	7	7	8	8	7	7	8	7	6	8	6	7	7	212

professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.																															
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	8	7	7	9	8	8	8	8	8	7	8	8	8	8	10	9	10	10	9	8	10	7	10	8	7	9	10	7	10	252	

TOT. 922 diviso 30 = 30,73

**ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio massimo 40/100 (da individuare tra 20/100 e 40/100):**

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18 etc.	Tot	
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	20																			
Titolarità di insegnamenti presso Atenei stranieri	0																			
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	8																			

Totale: 28

Punteggio totale finale assegnato al candidato prof. Edmondo MOSTACCI: 13+30,73+28= 71,73/100 (SETTANTANTUNO e SETTANTATRE centesimi/100)



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, PER IL SETTORE CONCURSUALE 12/E2 (Diritto comparato) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21 (Diritto pubblico comparato) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 DI CUI AL D.R. N. 617/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 24 DEL 22 MARZO 2024.

ALLEGATO n. 2 al VERBALE N. 4 – Prof. FRANCESCO CLEMENTI

(Scheda di punteggio per ciascun candidato sugli elementi e sulla documentazione presentati dai candidati relativi alle rispettive attività di ricerca, pubblicazioni scientifiche, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché - laddove prevista - della prova didattica)

Scheda dettagliata del candidato n. 1 - Mostacci

**Nel caso NON di espletamento della prova didattica,
gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:**

***ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):***

N.B. La sequenza è quella indicata dal candidato nell'elenco numerato presentato nella domanda

Attività di ricerca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18 etc.	Tot
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	5																		
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0																		
<i>Visiting research scholarship o fellowship</i> presso Atenei stranieri e/o Centri di ricerca stranieri	1																		
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	2																		
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	5																		

Totale: 13

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Tot.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	16	16	16	16	15	12	15	15	16	16	15	15	14	16	17	16	15	17	17	16	16	14	14	15	15	14	16	14	15	14	458
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di	7	7	7	7	7	5	6	6	8	7	7	7	7	8	7	7	7	7	7	8	8	7	7	8	7	6	8	6	7	7	210



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, PER IL SETTORE CONCURSUALE 12/E2 (Diritto comparato) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21 (Diritto pubblico comparato) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 DI CUI AL D.R. N. 617/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 24 DEL 22 MARZO 2024.

ALLEGATO n. 2 al VERBALE N. 4 – prof. Pierluigi MATERA

(Scheda di punteggio per ciascun candidato sugli elementi e sulla documentazione presentati dai candidati relativi alle rispettive attività di ricerca, pubblicazioni scientifiche, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché - laddove prevista - della prova didattica)

Scheda dettagliata del candidato n. 1 - Mostacci

**Nel caso NON di espletamento della prova didattica,
gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:**

***ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):***

N.B. La sequenza è quella indicata dal candidato nell'elenco numerato presentato nella domanda

Attività di ricerca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18 etc.	Tot
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.					X														
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	-																		
<i>Visiting research scholarship o fellowship</i> presso Atenei stranieri e/o Centri di ricerca stranieri	X																		
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.		X																	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.					X														13

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Tot.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	15	15	20	15	15	20	20	20	17	18	16	17	14	20	15	15	17	20	13	14	15	17	20	17	13	18	16	15	15	15	497
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario	10	10	10	10	10	10	10	10	10	7	10	10	8	10	10	10	7	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	7	10	10	289

da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate																															
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	10	10	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10	10	7	8	10	10	7	10	286	TOT. 1072 diviso 30 = 35,73

**ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio massimo 40/100 (da individuare tra 20/100 e 40/100):**

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	20	Tot
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.																		X	
Titolarità di insegnamenti presso Atenei stranieri	-																		
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.								X											28

Punteggio totale finale assegnato al candidato MOSTACCI: 76,73/100 (SETTANTASEI e SETTANTATRE centesimi/100)



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 (Diritto comparato) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21 (Diritto pubblico comparato) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 DI CUI AL D.R. N. 617/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 24 DEL 22 MARZO 2024.

ALLEGATO n. 3 al VERBALE N. 4 – Prof. Andrea BURATTI

(Scheda di punteggio per ciascun candidato sugli elementi e sulla documentazione presentati dai candidati relativi alle rispettive attività di ricerca, pubblicazioni scientifiche, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché - laddove prevista - della prova didattica)

Scheda dettagliata del candidato n. 2 – Fausto Vecchio

**Nel caso di non espletamento della prova didattica,
gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:**

***ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):***

N.B. La sequenza è quella indicata dal candidato nell'elenco numerato presentato nella domanda

Attività di ricerca Max 20	punteggi
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Max 5	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max 5	1
<i>Visiting research scholarship o fellowship</i> presso Atenei stranieri e/o Centri di ricerca stranieri Max 3	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. Max 2	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale. Max 5	5

Pubblicazioni (Max 40)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Tot.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Max 20	20	20	20	14	15	15	15	15	15	13	13	15	14	14	14	16	15	16	14	14	15	14	14	16	16	16	16	14	14	14	456
Congruenza di ciascuna	10	10	10	8	8	8	8	9	7	7	9	9	8	9	8	9	9	9	9	9	9	8	7	8	9	8	8	9	8	8	254

pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Max 10																																	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Max 10	9	10	10	8	9	7	9	8	7	8	7	8	8	8	9	9	9	9	9	9	9	9	8	8	8	8	7	9	8	9	9	9	253

Tot. 963

***ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio massimo 40/100 (da individuare tra 20/100 e 40/100):***

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:	punteggi
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Max 20	20
Titolarità di insegnamenti presso Atenei stranieri Max 12	7

Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti. Max 8	0
---	---



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, PER IL SETTORE CONCURSALE 12/E2 (Diritto comparato) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21 (Diritto pubblico comparato) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 DI CUI AL D.R. N. 617/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 24 DEL 22 MARZO 2024.

ALLEGATO n. 3 al VERBALE N. 4 – Prof. SALVATORE CASABONA

(Scheda di punteggio per ciascun candidato sugli elementi e sulla documentazione presentati dai candidati relativi alle rispettive attività di ricerca, pubblicazioni scientifiche, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché - laddove prevista - della prova didattica)

Scheda dettagliata del candidato n. 1 – Prof. FAUSTO VECCHIO

**Nel caso NON di espletamento della prova didattica,
gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:**

***ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):***

N.B. La sequenza è quella indicata dal candidato nell'elenco numerato presentato nella domanda

Attività di ricerca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18 etc.	Tot
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.			X																
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	X																		
<i>Visiting research scholarship</i> o <i>fellowship</i> presso Atenei stranieri e/o Centri di ricerca stranieri	/																		
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.		X																	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.					X														11

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Tot.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.																															
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore																															

universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.																																							
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.																																							

***ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio massimo 40/100 (da individuare tra 20/100 e 40/100):***

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	20	Tot	
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.																			X	
Titolarità di insegnamenti presso Atenei stranieri					X															
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	/																			25

Punteggio totale finale assegnato al candidato Vecchio: $11+25+32,4= 68,4/100$ (SESSANTOTTO e QUATTRO centesimi/100).



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, PER IL SETTORE CONCURSUALE 12/E2 (Diritto comparato) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21 (Diritto pubblico comparato) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 DI CUI AL D.R. N. 617/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 24 DEL 22 MARZO 2024.

ALLEGATO n. 3 al VERBALE N. 4 – Prof. Stefano CECCANTI

(Scheda di punteggio per ciascun candidato sugli elementi e sulla documentazione presentati dai candidati relativi alle rispettive attività di ricerca, pubblicazioni scientifiche, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché - laddove prevista - della prova didattica)

Scheda dettagliata del candidato n. 1 – prof. Fausto VECCHIO

**Nel caso NON di espletamento della prova didattica,
gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:**

***ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):***

N.B. La sequenza è quella indicata dal candidato nell'elenco numerato presentato nella domanda

Attività di ricerca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18 etc.	Tot
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	3																		
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1																		
<i>Visiting research scholarship o fellowship</i> presso Atenei stranieri e/o Centri di ricerca stranieri	0																		
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	2																		
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	5																		

Totale: 11

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Tot.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	15	14	15	11	14	13	14	15	13	14	15	12	12	11	13	11	11	13	11	11	14	13	14	11	13	15	12	13	13	13	389
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore	7	6	6	6	6	6	6	7	7	6	7	6	7	5	7	6	6	6	6	6	7	7	7	5	7	7	6	6	6	7	190

universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.																																
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	10	7	10	7	7	7	7	7	7	7	9	7	7	7	10	6	7	10	5	7	9	9	7	9	5	10	9	7	6	6	9	230

TOT. 809 diviso 30 = 26,96

***ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio massimo 40/100 (da individuare tra 20/100 e 40/100):***

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18 etc.	Tot	
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	20																			
Titolarità di insegnamenti presso Atenei stranieri	7																			
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	0																			

Totale: 27

Punteggio totale finale assegnato al candidato prof. Fausto VECCHIO: 11+26,96+27= 64,96/100 (SESSANTAQUATTRO e NOVANTASEI centesimi/100)



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, PER IL SETTORE CONCURSALE 12/E2 (Diritto comparato) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21 (Diritto pubblico comparato) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 DI CUI AL D.R. N. 617/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 24 DEL 22 MARZO 2024.

ALLEGATO n. 3 al VERBALE N. 4 – Prof. Francesco CLEMENTI

(Scheda di punteggio per ciascun candidato sugli elementi e sulla documentazione presentati dai candidati relativi alle rispettive attività di ricerca, pubblicazioni scientifiche, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché - laddove prevista - della prova didattica)

Scheda dettagliata del candidato n. 1 – prof. Fausto VECCHIO

**Nel caso NON di espletamento della prova didattica,
gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:**

***ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):***

N.B. La sequenza è quella indicata dal candidato nell'elenco numerato presentato nella domanda

Attività di ricerca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18 etc.	Tot
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	3																		
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1																		
<i>Visiting research scholarship o fellowship</i> presso Atenei stranieri e/o Centri di ricerca stranieri	0																		
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	2																		
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	5																		

Totale: 11

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Tot.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	15	14	15	11	14	13	14	15	13	14	15	12	12	11	13	11	11	13	11	11	14	13	14	11	13	15	12	13	13	13	389
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore	7	6	6	6	6	6	6	7	7	6	7	6	7	5	7	6	6	6	6	6	7	7	7	5	7	7	6	6	6	7	190



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, PER IL SETTORE CONCURSALE 12/E2 (Diritto comparato) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21 (Diritto pubblico comparato) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 DI CUI AL D.R. N. 617/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 24 DEL 22 MARZO 2024.

ALLEGATO n. 3 al VERBALE N. 4 – Prof. Pierluigi MATERA

(Scheda di punteggio per ciascun candidato sugli elementi e sulla documentazione presentati dai candidati relativi alle rispettive attività di ricerca, pubblicazioni scientifiche, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché - laddove prevista - della prova didattica)

Scheda dettagliata del candidato n. 1 - Vecchio

**Nel caso NON di espletamento della prova didattica,
gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:**

***ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):***

N.B. La sequenza è quella indicata dal candidato nell'elenco numerato presentato nella domanda

Attività di ricerca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18 etc.	Tot
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.			X																
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	X																		
<i>Visiting research scholarship o fellowship</i> presso Atenei stranieri e/o Centri di ricerca stranieri	-																		
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.		X																	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.					X														11

Pubblicazioni (max 30)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Tot.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	16	15	14	14	14	19	17	15	15	20	16	17	14	13	14	13	12	14	12	15	18	15	14	15	20	14	13	17	15	17	457

Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	10	10	10	10	10	7	7	10	7	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	291	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	7	10	10	7	10	10	10	7	7	10	10	10	10	10	10	8	10	8	284				
																																				TOT. 1032
																																				diviso 30 =
																																				34,4

***ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio massimo 40/100 (da individuare tra 20/100 e 40/100):***

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	20	Tot
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.																		X	
Titolarità di insegnamenti presso Atenei stranieri							X												
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	-																		27

Punteggio totale finale assegnato al candidato MOSTACCI: 76,73/100 (SETTANTASEI e SETTANTATRE centesimi/100)



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 (Diritto comparato) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21 (Diritto pubblico comparato) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 DI CUI AL D.R. N. 617/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 24 DEL 22 MARZO 2024.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno **2 agosto alle ore 15:30** ha avuto luogo per via telematica (Google Meet), **la prima riunione** della Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe (*verbale n. 1*), nominata con D.R. n. 1522 del 11 giugno 2024 e composta dai:

- Prof. Andrea BURATTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Salvatore CASABONA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Università degli Studi di Palermo
- Prof. Stefano CECCANTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof. Francesco CLEMENTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (componente designato)
- Prof. Pierluigi MATERA, Ordinario presso l'Università degli Studi Link Campus University di Roma;

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Stefano CECCANTI e il Segretario nella persona del Prof. Francesco CLEMENTI.

I componenti della Commissione hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

Nella **seconda riunione**, che si è tenuta il **giorno 5 settembre alle ore 16:00** per via telematica (Google Meet), la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare **i criteri di massima** per la valutazione dei candidati e a consegnarli al Responsabile del

procedimento, all'indirizzo uop.docenti@unime.it, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione nel sito web dell'Ateneo (*verbale n. 2*).

Nella **terza riunione** (*verbale n. 2 bis*), che si è tenuta il **giorno 11 settembre 2024 alle ore 17:00** per via telematica (Google Meet), la Commissione ha quindi provveduto ad l'Allegato n. 1 utilizzato per l'attribuzione dei punteggi a ciascun candidato, secondo le specifiche già adottate con il verbale n. 2 della riunione del 5 settembre 2024, fissando in data 15 ottobre alle ore 17:00, in via telematica (Google Meet), le operazioni di scelta delle tematiche che oggetto della prova didattica da tenersi presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Messina (Sala Visiting Professors) in Piazza Pugliatti n. 1, Messina, il 16 ottobre alle ore 17:00.

Nella **quarta riunione** (*verbale n. 3*), che si è tenuta il **giorno 4 ottobre alle ore 16:00** per via telematica (Google Meet), la Commissione ha preso atto della rinuncia alla procedura da parte del candidato Luigi Ferraro, comunicata tramite email il 3 ottobre alle ore 14:06 (prot. n. 0123710) dal responsabile del procedimento, stabiliva di non procedere con la prova didattica, considerato che nessuno degli altri candidati risultava obbligato a sostenerla ai sensi dell'art. 6, comma 5, del bando di concorso. Ciascun Commissario effettuava quindi la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati.

Contestualmente, la Commissione, preso atto che il Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Messina aveva approvato la richiesta di proroga di 2 mesi per la conclusione dei lavori del Concorso presentata dal Presidente Prof. Stefano Ceccanti (prot. n. 118396 del 26 settembre 2024) fissando il nuovo termine al 11 dicembre 2024 (D.R. prot. n. 0128452 dell'11 ottobre 2024), deliberava di procedere con i giudizi, nelle loro diverse forme, secondo il seguente calendario per ciascuno dei due candidati:

- nella seduta dell'8 novembre 2024 alle ore 17:30, svolta per via telematica (Google Meet), per il candidato Prof. Edmondo Mostacci, utilizzando l'Allegato n. 1 già adottato;
- nella seduta del 26 novembre 2024 alle ore 17:30, anch'essa svolta per via telematica (Google Meet), per il candidato Prof. Fausto Vecchio, utilizzando l'Allegato n. 1 già adottato;

Nella **quinta riunione**, la Commissione, decidendo di procedere con i giudizi dei candidati appunto in **un'unica riunione con due aggiornamenti** (entrambi effettuati per via telematica - Google Meet), in particolare, come indicato, nelle date dell'**8 novembre alle ore 17:30** (candidato Prof. Edmondo Mostacci) e del **26 novembre alle ore 17:30** (candidato Prof. Fausto Vecchio), ha quindi proceduto alla valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica dei candidati, attraverso l'attribuzione di un punteggio, secondo gli allegati, acclusi al verbale n. 4.

La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, ha espresso un giudizio complessivo collegiale sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e, dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, ha redatto la sottoindicata graduatoria dei candidati che hanno raggiunto il punteggio minimo di 65:

1. Prof. Edmondo Mostacci, che ha raggiunto il punteggio di: 74,3;
2. Prof. Fausto Vecchio, che ha raggiunto il punteggio di: 68,58;

individuando nel Prof. Edmondo Mostacci il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 12/E2 (Diritto comparato), settore scientifico-disciplinare ius/21 (diritto pubblico comparato) – oggi rubricato GSD 12/GIUR-11 (già appunto SC 12/A1) e SSD GIUR-11/B – Diritto pubblico comparato (già appunto SSD IUS/21) - presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Messina.

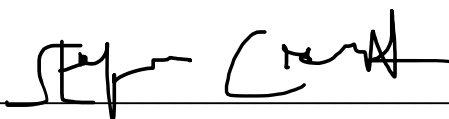
La Commissione ha terminato i suoi lavori alle ore 19:45 del giorno 26 novembre 2024.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

IL COMMISSARIO (CON FUNZIONI DI PRESIDENTE)

Prof. Stefano CECCANTI -



IL COMMISSARIO

Prof. Andrea BURATTI -



IL COMMISSARIO

Prof. Salvatore CASABONA -



IL COMMISSARIO (CON FUNZIONI DI SEGRETARIO)

Prof. Francesco CLEMENTI -



IL COMMISSARIO

Prof. Pierluigi MATERA -

