

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK "RTT, MEDIANTE STIPULA DI
CONTRATTI DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30
DICEMBRE 2010, N. 240**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. GSD 06/MEDS-16 (ex SC 06/F1) - SSD MEDS-16/A Malattie
Odontostomatologiche (ex MED/28)**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, ODONTOIATRICHE E DELLE IMMAGINI
MORFOLOGICHE E FUNZIONALI**

PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno 2025, il giorno 17 del mese di febbraio alle ore 13:05 si riunisce al completo, sia in presenza che per via telematica, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 3742/2024 prot. n. 180965 del 31/12/2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati componenti:

Prof. Sandro Rengo- Università di Napoli Federico II (Presidente), in presenza;

Prof. Umberto Romeo- Sapienza Università di Roma (Componente), in presenza;

Prof. Michele Cassetta- Sapienza Università di Roma (Segretario), collegato telematicamente.

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione (verbale 1): giorno 23/09/2024 dalle ore 8:30 alle ore 9:00;

II riunione (Verbale 3): giorno 09/01/2025 dalle ore 09:00 alle ore 10:00;

III riunione (Verbale 4): giorno 28/01/2025 dalle ore alle ore 10,30;

IV riunione: giorno 17/02/2025 dalle ore 09:00 alle ore 13:00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 23/09/2024 e concludendoli il 17/02/2025.

Nella prima riunione, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 2116/2024 prot. n. 98281 del 02/08/2024, stabilisce i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Nella seconda riunione, la Commissione prende atto che con DR 2892 del 2024 (prot. n. 0128658 dell'11/10/2024) sono state accolte le dimissioni del Prof. Giacomo OTERI, quale componente designato della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 (uno) contratto di lavoro subordinato in tenure track "RTT",

ai sensi dell'art. 24, co. 3, della legge 30 dicembre 2010 n. 240, nel GSD 06/MEDS-16 SSD MEDS-16/A (Malattie odontostomatologiche) presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali, dell'Università di Messina.

Con successivo DR 3742 del 2024 (prot. n. 0180965 del 31/12/2024) è stato decretato che la nuova Commissione giudicatrice per la sottoindicata procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 (uno) contratto di lavoro subordinato in tenure track "RTT", ai sensi dell'art. 24, co. 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, è così ricomposta:

Prof. Michele Cassetta (PO)- Sapienza Università di Roma (componente sorteggiato);

Prof. Sandro Rengo (PO)- Università di Napoli Federico II (componente sorteggiato);

Prof. Umberto Romeo (PO)- Sapienza Università di Roma (componente designato).

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 cp.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sandro Rengo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Michele Cassetta.

La Commissione, durante la II riunione, riprende, i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati indicati nel Verbale della I riunione preliminare tenutasi in data 23 settembre 2024, stabiliti dalla Commissione precedentemente nominata con D.R. n. 2116/2024 prot. n. 98281 del 02/08/2024 e di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, inoltre, stabilisce che effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a seguito della valutazione preliminare, procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce la seguente modalità di accertamento della prova: traduzione e commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, sempre nella II riunione, ribadisce, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli;
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni.

TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 10/100;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 2/100;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 5/100;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze fino ad un massimo di punti 10/100;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di punti 4/100;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista fino ad un massimo di punti 1/100;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 5/100;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 2/100;
- i) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista fino ad un massimo di punti 1/100.

PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un massimo di punti 12/100;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate fino ad un massimo di punti 12/100;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di punti 12/100;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di punti 12/100;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali punti 12/100.

Nella terza riunione, i componenti della Commissione accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/> e prendono visione dell'elenco dei candidati; ciascun Commissario rende la dichiarazione in ordine

all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati (Allegati A del Verbale 4).

In particolare, il Prof. Sandro Rengo nel suo allegato dichiara di avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, un poster in collaborazione con il seguente candidato in numero tale da non costituire situazione di collaborazione scientifica abituale:

Candidato - ID PICA: 1626515

Il Prof. Umberto Romeo, nel suo allegato dichiara di avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati in numero tale da non costituire situazione di collaborazione scientifica abituale:

Candidato - ID PICA: 1626515

Candidata- ID PICA: 1649510

Nella quarta riunione, la Commissione procede all'appello, in ordine alfabetico, dei candidati ammessi a sostenere la discussione. Al termine della discussione pubblica, la Commissione procede ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione (All. A del verbale 5). La Commissione redige, altresì, un giudizio finale collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (All. B del verbale 5).

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore il dott. ROBERTO LO GIUDICE avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predispose inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. ROBERTO LO GIUDICE
2. Candidato ID PICA 1635773
3. Candidata ID PICA 1649510

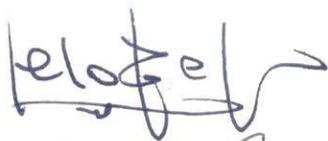
I verbali della presente procedura saranno resi pubblici sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 14:00.

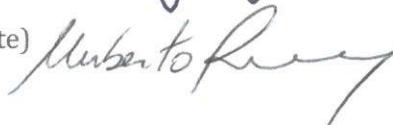
Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Sandro Rengo (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sandro Rengo', with a stylized flourish at the end.

Prof. Umberto Romeo (Componente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Umberto Romeo', with a long, sweeping flourish extending to the right.

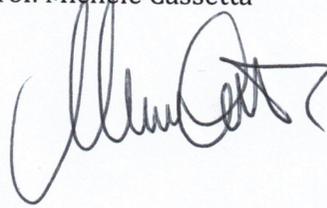
Prof. Michele Cassetta (Segretario)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA' PER VERBALE 5 E RELAZIONE CONCLUSIVA

Il sottoscritto Prof. Michele Cassetta dichiara di avere partecipato, in via telematica, alle riunioni tenutesi il 17-02-2024 dalle ore 09:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Scientifico Disciplinare GSD 06/MEDS-16 (ex SC 06/F1) - SSD MEDS-16/A Malattie Odontostomatologiche (ex MED/28), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura dei relativi verbali, aderendo al contenuto degli stessi.

Roma, 17-02-25

Prof. Michele Cassetta

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Michele Cassetta', written over the printed name.