



**Università degli Studi di Messina**  
**CENTRO DI RICERCA E DI INTERVENTO PSICOLOGICO**  
**CE.R.I.P.**

**Selezione pubblica per il conferimento, mediante procedura selettivo-comparativa, di n. 1 incarico di collaborazione esterna di *Psicologo esperto in DSA e BES* per il Progetto PRO-BENE-COMUNE\_000008\_CUP: J53C24001660001\_CUP MASTER: H53C24000530001**

AVVISO PUBBLICO INDETTO CON BANDO Prot. n.0012995 del 29.01.2025

**Verbale 3 - COLLOQUIO ORALE**

Il giorno 20/03/2025 alle ore 11:00 si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione in oggetto.

La Commissione, deliberata con DD Prot. n.0025013 del 18.02.2025, è così composta:

Prof.ssa Luana Sorrenti (Presidente)

Prof.ssa Maria Cristina Gugliandolo (Componente)

Prof.ssa Chiara Spatola (Segretario)

Sono presenti, presso l'Aula "CeRIP-Sportello studenti", le Prof.sse Luana Sorrenti e Maria Cristina Gugliandolo; la prof.ssa Chiara Spatola è collegata tramite piattaforma Teams.

Risultano presenti le seguenti candidate: La Fauci Elvira, Maio Mariangela e Orlando Simona.

La Commissione accerta l'identità delle candidate idonee a svolgere il colloquio.

La Presidente richiama sinteticamente i criteri predefiniti relativamente alle modalità di espletamento della prova orale come indicati nel verbale 1 del 25/02/2025, dal quale si evince che dal colloquio dovranno emergere le conoscenze e le competenze maturate nell'ambito della valutazione psicodiagnostica di soggetti con DSA e BES. Verrà posta attenzione al curriculum professionale del/della candidato/a e alle competenze relazionali e di comunicazione empatica ed efficace.

In particolare, il colloquio vorrà accertare la conoscenza e la competenza dei candidati nei seguenti aspetti:

1. conoscenza approfondita delle più recenti linee diagnostiche e di intervento nello specifico ambito di riferimento;
2. conoscenza e somministrazione di strumenti utili all'assessment e alla valutazione e scoring dei punteggi;
3. competenza nell'ambito legislativo con riferimento a DSA e BES.

La Commissione ha preliminarmente predisposto 12 quesiti (allegato 1 del presente verbale) per consentire che ogni candidato/a possa procedere all'individuazione degli stessi mediante estrazione, sulle tematiche oggetto del colloquio.

Il colloquio è pubblico.

Le candidate rispondono a tutti i quesiti posti dalla Commissione.

Al termine del colloquio, la Commissione procede alla seguente valutazione, unanimemente condivisa:

**La Fauci Elvira (ME 5304764Y)**

- conoscenza approfondita delle più recenti linee diagnostiche e di intervento nello specifico ambito di riferimento (quesito 4 sorteggiato): punti 10
- conoscenza e somministrazione di strumenti utili all'assessment e alla valutazione e scoring dei punteggi (quesito 2 sorteggiato): punti 13
- competenza nell'ambito legislativo con riferimento a DSA e BES (quesito 3 sorteggiato): punti 13

Totale: punti 36



**Maio Mariangela (CA769750T)**

- conoscenza approfondita delle più recenti linee diagnostiche e di intervento nello specifico ambito di riferimento (quesito 1 sorteggiato): punti 7
- conoscenza e somministrazione di strumenti utili all'assessment e alla valutazione e scoring dei punteggi (quesito 4 sorteggiato): punti 6
- competenza nell'ambito legislativo con riferimento a DSA e BES (quesito 4 sorteggiato): punti 9

Totale: punti 22

**Orlando Simona (CA59820ET)**

- conoscenza approfondita delle più recenti linee diagnostiche e di intervento nello specifico ambito di riferimento (quesito 2 sorteggiato): punti 6
- conoscenza e somministrazione di strumenti utili all'assessment e alla valutazione e scoring dei punteggi (quesito 1 sorteggiato): punti 9
- competenza nell'ambito legislativo con riferimento a DSA e BES (quesito 1 sorteggiato): punti 13

Totale: punti 28

Conclusi i colloqui, la Commissione procede al calcolo della somma dei punteggi ottenuti dai candidati:

<b>Cognome e Nome</b>	<b>Titoli</b>	<b>Colloquio</b>	<b>Totale</b>
La Fauci Elvira	13	36	49
Maio Mariangela	31	22	53
Orlando Simona	47	28	75

Considerato che sono ritenuti idonei i candidati che avranno raggiunto il punteggio minimo di 60 punti, tra titoli e colloquio, e che, in caso di parità, prevarrà il criterio della più giovane età anagrafica, la Commissione redige la presente graduatoria:

<b>Cognome e Nome</b>	<b>Titoli</b>	<b>Colloquio</b>	<b>Totale</b>
Orlando Simona	47	28	75
Maio Mariangela	31	22	53 (non idonea)
La Fauci Elvira	13	36	49 (non idonea)

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Il presente verbale redatto, letto ed approvato da tutti i membri della Commissione viene trasmesso al Direttore del Centro che, verificata la legittimità degli atti concorsuali, procederà all'approvazione degli stessi, alla pubblicazione dell'esito della selezione ai fini della normativa sulla trasparenza, e ad emanare il provvedimento di assegnazione ai vincitori.

Si allega al presente verbale la Dichiarazione di Conformità della Prof.ssa Chiara Spatola, che ha partecipato alla riunione per via telematica.

La Commissione

Prof.ssa Luana Sorrenti

Prof.ssa Maria Cristina Gugliandolo



## ALLEGATO A

### **1. Conoscenza approfondita delle più recenti linee diagnostiche e di intervento nello specifico ambito di riferimento**

1. Il candidato illustri quali sono le principali linee diagnostiche da seguire nella valutazione della Dislessia /Disortografia/ Disgrafia/Discalculia in ambito universitario.
2. Il candidato illustri quali strategie utilizzerebbe nell'intervento nei casi di DSA tra gli studenti universitari.
3. Il candidato descriva quali strategie utilizzerebbe per migliorare l'autonomia di uno studente universitario con DSA/BES.
4. Il candidato descriva come cercherebbe di migliorare l'adattamento di uno studente DSA/BES al contesto accademico.

### **2. Conoscenza e somministrazione di strumenti utili all'assessment e alla valutazione e scoring dei punteggi**

1. Il candidato illustri quali strumenti diagnostici ha usato nella sua esperienza per la valutazione di soggetti con DSA.
2. Il candidato descriva quali strumenti diagnostici utilizzerebbe nella valutazione DSA in età adulta.
3. il candidato descriva gli strumenti che ritiene utili per la valutazione di un caso BES in età adulta.
4. Il candidato scelga uno strumento diagnostico utile per la valutazione DSA e ne descriva anche le procedure di scoring dei punteggi

### **3. Competenza nell'ambito legislativo con riferimento a DSA e BES.**

1. Il candidato descriva le principali finalità della legge 170
2. Il candidato illustri cos'è un PDP indicando anche la normativa di riferimento
3. il candidato illustri la normativa che tutela gli alunni BES.
4. il candidato illustri la normativa che tutela gli alunni DSA.

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Chiara Spatola, Componente della Commissione Giudicatrice della procedura di **Selezione pubblica per il conferimento, mediante procedura selettivo-comparativa, di n. 1 incarico di collaborazione esterna di Psicologo esperto in DSA e BES per il Progetto PRO-BENE-COMUNE\_0000008\_CUP: J53C24001660001\_CUP MASTER: H53C24000530001** AVVISO PUBBLICO INDETTO CON BANDO Prot. n.0012995 del 29.01.2025

dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, al colloquio orale del 20/03/2025 per la selezione in oggetto.

Dichiara inoltre di concordare con il Verbale 3 a firma della Prof.ssa Luana Sorrenti, Presidente della Commissione, che sarà inviato al Responsabile della Procedura per i provvedimenti di competenza.

Messina, 20/03/2025

*Chiara Spatola*