



SELEZIONE PER LA COSTITUZIONE DI UNA "LONG LIST" DI TUTOR PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ A SUPPORTO E INTEGRATIVE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE EROGATE ONLINE, NELL'AMBITO DEI PERCORSI DI FORMAZIONE INIZIALE DEI DOCENTI DA 30 CFU, ATTIVATI AI SENSI DELL'ART. 13 DEL D.P.C.M. 4 AGOSTO 2023.

VERBALE

(RIESAME)

Il giorno 7 marzo 2025, alle ore 8:30, si riunisce, in presenza - presso il Polo Didattico Interfacoltà (Aulario) dell'Università degli Studi di Messina, sito in via Pietro Castelli - e tramite piattaforma Teams di Microsoft, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 494/2025, assunto a prot. n. 26407/2025 del 21 febbraio 2025, al fine di procedere all'esame delle istanze di chiarimenti sulla valutazione e di revisione del punteggio.

Sono presenti:

Prof.ssa Caterina Sindoni	P.O. – Dip. di Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	Presidente
Prof. Dario De Salvo	P.A. – Dip. di Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	Componente
Prof. Massimo Di Gangi	P.O. – Dip. di Ingegneria	Componente
Dott. ssa Maria Cristina Fedè	U. Staff Supporto Giuridico - Area dei Funzionari	Segretario

La Commissione prende visione delle istanze avanzate da alcuni candidati, di seguito catalogate secondo l'ordine alfabetico:

N.	Nominativo
1.	Bottari Maria Concetta
2.	Bottari Rosaria Giovanna
3.	Brunori Laura
4.	Caci Rosa Elena
5.	Carrini Filadelfio
6.	Castanotto Adriana
7.	Ceccio Daniela
8.	De Filippi Davide
9.	Fileti Elena
10.	Fornaro Stefania
11.	Gagliardo Maria Grazia
12.	Incardona Rocco
13.	Latteri Michael
14.	Maganuco Elena
15.	Munaò Francesco
16.	Raciti Grazia Patrizia
17.	Ricciardi Leida Annamaria
18.	Ruggeri Matilde
19.	Santamaria Francesco

20.	Sciarrone Domenica
21.	Spartà Maria Cristina
22.	Vaccarella Alessia
23.	Zanelli Milena

La Commissione procede, preliminarmente, alla verifica della regolarità delle istanze e rileva che taluni candidati hanno presentato istanza oltre il termine previsto ai sensi dell'art. 5, comma 5, dell'avviso relativo alla selezione in epigrafe. In particolare trattasi di:

- Latteri Michael
- Ruggeri Matilde

Tali istanze non possono, pertanto, essere prese in considerazione.

La Commissione, a questo punto, procede all'esame delle rimanenti istanze e formula le seguenti osservazioni per ciascun candidato:

1. **Bottari Maria Concetta:** la Commissione prende atto che, per mero errore, non è stata effettuata la valutazione della candidata. Procede, pertanto, alla esame della sua domanda e alla valutazione dei titoli, riportando il punteggio con il relativo dettaglio nell'all. 1.
2. **Bottari Rosaria Giovanna:** con riferimento alla sezione "competenze digitali certificate" si rettifica il punteggio, attribuendo 2 punti relativamente alla voce *competenze certificate sul sistema operativo MS-Windows e sui principali applicativi MS-Office e sui sistemi multimediali* e 2 punti relativamente alla voce *Corsi Microsoft Certified Educator*; con riferimento alla sezione "attività lavorativa", non può essere considerato il tutoraggio nei percorsi di sostegno, in quanto trattasi di attività ancora in corso; con riferimento alla sezione "attività didattica", si rettifica il punteggio, attribuendo 6 punti relativamente alla voce *esperienze di docenza con contratto stipulato con le Università*.
3. **Brunori Laura:** non è possibile procedere alla valutazione dei titoli e al conseguente inserimento in graduatoria, attesa la carenza del requisito di ammissibilità "*esperienze in attività di tutoraggio e gestione dei progetti formativi coerenti con il profilo ricercato*" previsto ai sensi dell'art. 2, comma 2, lett. a) dell'avviso di selezione. Invero, le figure di "Tutor tecnico" e "Tutor Coordinatore" non rientrano nella prefata esperienza richiesta. Pertanto, si conferma l'esclusione.
4. **Caci Rosa Elena:** con riferimento alla sezione "titoli di studio e professionali" si conferma il punteggio attribuito al diploma di specializzazione per le professioni legali, non essendone possibile la graduazione; con riferimento alla sezione "attività didattica", si rettifica il punteggio, attribuendo 4 punti relativamente alla voce *esperienze di docenza con contratto stipulato con le Università* e si precisa che l'attività nell'a.a. 2024/2025 non può essere considerata in quanto ancora in corso; con riferimento alla sezione "*pubblicazioni scientifiche attinenti alla specificità dell'incarico*" si conferma il punteggio in quanto la pubblicazione in contestazione non si considera pertinente.
5. **Carrini Filadelfio:** non è possibile procedere alla valutazione dei titoli e al conseguente inserimento in graduatoria, attesa la carenza del requisito di ammissibilità "*esperienze in attività di tutoraggio e gestione dei progetti formativi coerenti con il profilo ricercato*" previsto ai sensi dell'art. 2, comma 2, lett. a) dell'avviso di selezione. Pertanto, si conferma l'esclusione.
6. **Castanotto Adriana:** con riferimento alla sezione "competenze digitali certificate" si rettifica il punteggio, attribuendo 3 punti relativamente alla voce *competenze certificate sul sistema operativo MS-Windows e sui principali applicativi MS-Office e sui sistemi multimediali*; con riferimento alla sezione "attività lavorativa", si rettifica il punteggio, attribuendo 12 punti alla voce *tutor d'aula in presenza/online in contesto universitario*.
7. **Ceccio Daniela:** la Commissione prende atto che la candidata, per mero errore, è stata esclusa. Procede, pertanto, alla esame della sua domanda e alla valutazione dei titoli, riportando il punteggio con il relativo dettaglio nell'all. 1.



8. **De Filippi Davide Maria:** con riferimento alla sezione "titoli di studio e professionali" si rettifica il punteggio, attribuendo 1 punto relativamente alla voce *master I livello* e 4 punti relativamente alla voce *abilitazione per l'insegnamento*, raggiungendo il punteggio massimo per questa sezione; con riferimento alla sezione "competenze digitali certificate" si rettifica il punteggio, attribuendo 3 punti relativamente alla voce *competenze certificate sul sistema operativo MS-Windows e sui principali applicativi MS-Office e sui sistemi multimediali* e 1 punto relativamente alla voce *ECDL Advanced*; con riferimento alla sezione "attività didattica", si rettifica il punteggio, attribuendo 2 punti relativamente alla voce *esperienze di docenza con contratto stipulato con le Istituzioni Scolastiche*; con riferimento alla sezione "*pubblicazioni scientifiche attinenti alla specificità dell'incarico*" si conferma il punteggio in quanto la pubblicazione in contestazione non si considera pertinente.
9. **Fileti Elena:** non è possibile procedere alla valutazione dei titoli e al conseguente inserimento in graduatoria, attesa la carenza del requisito di ammissibilità "*esperienze in attività di tutoraggio e gestione dei progetti formativi coerenti con il profilo ricercato*" previsto ai sensi dell'art. 2, comma 2, lett. a) dell'avviso di selezione. Si precisa, invero, che dal CV non è desumibile la prefata esperienza. Pertanto, si conferma l'esclusione.
10. **Fornaro Stefania:** non è possibile procedere alla valutazione dei titoli e al conseguente inserimento in graduatoria, attesa la carenza del requisito di ammissibilità "*esperienze in attività di tutoraggio e gestione dei progetti formativi coerenti con il profilo ricercato*" previsto ai sensi dell'art. 2, comma 2, lett. a) dell'avviso di selezione. Invero, la figura di "Tutor didattico" non rientra nella prefata esperienza richiesta. Pertanto, si conferma l'esclusione.
11. **Gagliardo Maria Grazia:** con riferimento alla sezione "attività lavorativa", si rettifica il punteggio, attribuendo 6 punti relativamente alla voce *tutor d'aula in presenza/online in contesto universitario* e si precisa che l'attività nell'a.a. 2024/2025 non può essere considerata in quanto ancora in corso.
12. **Incardona Rocco:** con riferimento alla sezione "titoli di studio e professionali" si rettifica il punteggio, attribuendo 1 punto relativamente alla voce *altre specializzazioni*; con riferimento alla sezione "attività lavorativa", si conferma il punteggio e si precisa che l'esperienza come tutor d'aula non è svolta direttamente con Istituzioni universitarie riconosciute.
13. **Maganuco Elena:** con riferimento alla sezione "titoli di studio e professionali" si rettifica il punteggio, attribuendo 1 punto relativamente alla voce *master I livello* e 0,5 punti relativamente alla voce *corsi di perfezionamento*; con riferimento alla sezione "attività lavorativa", si rettifica il punteggio, attribuendo 6 punti relativamente alla voce *tutor d'aula in presenza/online in contesto universitario*.
14. **Munà Francesco:** non è possibile procedere alla valutazione dei titoli e al conseguente inserimento in graduatoria, attesa la carenza del requisito di ammissibilità "*esperienze in attività di tutoraggio e gestione dei progetti formativi coerenti con il profilo ricercato*" previsto ai sensi dell'art. 2, comma 2, lett. a) dell'avviso di selezione. Invero, l'attività di tutoraggio desumibile dal CV non rientra nella prefata esperienza richiesta. Pertanto, si conferma l'esclusione.
15. **Raciti Grazia Patrizia:** non è possibile procedere alla valutazione dei titoli e al conseguente inserimento in graduatoria, attesa la carenza del requisito di ammissibilità "*esperienze in attività di tutoraggio e gestione dei progetti formativi coerenti con il profilo ricercato*" previsto ai sensi dell'art. 2, comma 2, lett. a) dell'avviso di selezione. Invero, la figura di "Tutor tecnico" non rientra nella prefata esperienza richiesta. Pertanto, si conferma l'esclusione.
16. **Ricciardi Leida Annamaria:** con riferimento alla sezione "titoli di studio e professionali" si rettifica il punteggio, attribuendo 0,5 punti relativamente alla voce *corsi di perfezionamento*.
17. **Santamaria Francesco:** con riferimento alla sezione "titoli di studio e professionali", si conferma il punteggio relativamente alla voce *master I livello*, in quanto sono stati correttamente attribuiti precedentemente 0,5 punti, e si rettifica il punteggio relativamente alla voce



abilitazione all'esercizio della professione, attribuendo 0,5 punti; con riferimento alla sezione "attività didattica", si rettifica il punteggio, attribuendo 4 punti relativamente alla voce *esperienze di docenza con contratto stipulato con le Istituzioni Scolastiche*.

18. **Sciarrone Domenica:** la Commissione, tralasciando qualsiasi considerazione sulle affermazioni in merito ad altri candidati, prende atto che, per mero errore, la candidata è stata esclusa. Procedo, pertanto, all'esame della sua domanda e alla valutazione dei titoli, riportando il punteggio con il relativo dettaglio nell'all. 1.
19. **Spartà Maria Cristina:** con riferimento alla sezione "competenze digitali certificate" si rettifica il punteggio, attribuendo 3 punti relativamente alla voce *competenze certificate sul sistema operativo MS-Windows e sui principali applicativi MS-Office e sui sistemi multimediali*; con riferimento alla sezione "attività didattica", si rettifica il punteggio, attribuendo 2 punti relativamente alla voce *esperienze di docenza con contratto stipulato con le Istituzioni Scolastiche*.
20. **Vaccarella Alessia:** non è possibile procedere alla valutazione dei titoli e al conseguente inserimento in graduatoria, attesa la carenza del requisito di ammissibilità "documentate competenze digitali", previsto ai sensi dell'art. 2, comma 2, lett. b) dell'avviso di selezione. Pertanto, si conferma l'esclusione.
21. **Zanelli Milena:** non è possibile procedere alla valutazione dei titoli e al conseguente inserimento in graduatoria, attesa la carenza dei requisiti di ammissibilità, previsti ai sensi dell'art. 2, comma 2, lett. a) e b) dell'avviso di selezione. In particolare, il PCTO non rientra nelle *esperienze in attività di tutoraggio e gestione dei progetti formativi coerenti con il profilo ricercato*; e non si ravvisano, inoltre, "documentate competenze digitali". Pertanto, si conferma l'esclusione.

Si riportano i punteggi revisionati attribuiti a ciascun candidato nell'unito prospetto, che fa parte integrante del presente verbale (all. 1)

All'esito della procedura di riesame la Commissione redige la graduatoria definitiva (all. 2).

La Commissione conclude i propri lavori alle ore 16:20.

Del che è redatto il presente verbale.

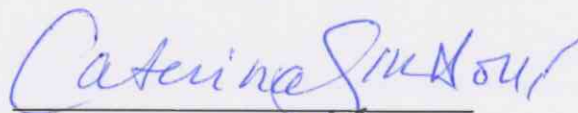
La Commissione

PRESIDENTE: Prof.ssa Caterina SINDONI

COMPONENTE: Prof. Dario DE SALVO

COMPONENTE: Prof. Massimo GANGI

SEGRETARIO: Dott.ssa Maria Cristina FEDE



SELEZIONE PER LA COSTITUZIONE DI UNA "LONG LIST" DI TUTOR PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ A SUPPORTO E INTEGRATIVE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE EROGATE ONLINE, NELL'AMBITO DEI PERCORSI DI FORMAZIONE INIZIALE DEI DOCENTI DA 30 CFU, ATTIVATI AI SENSI DELL'ART. 13 DEL D.P.C.M. 4 AGOSTO 2023

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo Di Gangi, quale Componente della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 494/2025, prot. n. 26407 del 21/02/2025 per la selezione pubblica in epigrafe, dichiara di aver partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 7 marzo 2025 e di concordare con il contenuto del relativo verbale firmato dal Segretario.

Messina, 7 marzo 2025

Firma



Firmato digitalmente
da Massimo Di Gangi
Data: 07.03.2025
16:19:38 CET
Organizzazione:
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI
MESSINA/80004070
837